

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)

Личные неимущественные права

Учебное пособие

Ответственный редактор
к.ю.н, доцент
Е.А. Шелепина

Вологда
2022

УДК 347.1(075.8)
ББК 67.404.022я73
Л 66

Учебное пособие подготовлено коллективом кафедры гражданского права и гражданского процесса Северо-Западного института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА) в составе: М.Ю. Дубровина (§ 2 Главы 3); Л.В. Карпикова (§ 1 и 3 Главы 3); к.ю.н., доцент М.М. Попович (Глава 2 и § 4 Главы 3); к.ю.н., доцент Е.А. Шелепина (Глава 1).

Ответственный редактор – кандидат юридических наук, доцент **Е.А. Шелепина**.

Рецензенты:

Лазарева Марина Николаевна – кандидат юридических наук, доцент., заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

Галазова Залина Викторовна - кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова.

Л66 Личные неимущественные права: учебное пособие / М.Ю. Дубровина, Л.В. Карпикова, М.М. Попович, Е.А. Шелепина; отв.ред Е.А. Шелепина; Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда, 2022.– 235 с.

ISBN 978-5-6048781-9-4

В учебном пособии освещены вопросы, касающиеся защиты личных неимущественных прав граждан. Пособие написано на основе норм гражданского законодательства по состоянию на 1 декабря 2022 года. Помимо анализа действующего законодательства в учебном пособии представлены судебная практика и теоретические взгляды по основным проблемам личных неимущественных прав.

Книга рассчитана на студентов, магистрантов и преподавателей юридических вузов, а также практических работников суда, прокуратуры, нотариата, адвокатуры и иных организаций.

ISBN 978-5-6048781-9-4

УДК 347.1(075.8)
ББК 67.404.022я73

© Дубровина М.Ю., Карпикова Л.В.,
Попович М.М., Шелепина Е. А., 2022
© Северо-Западный институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Общие положения о личных неимущественных правах.....	4
§ 1. Личные неимущественные отношения как предмет гражданско-правового регулирования и охраны.....	4
§ 2. Личное неимущественное правоотношение: понятие, признаки, элементы.....	11
§ 3. Система личных неимущественных прав.....	21
§ 4. Защита личных неимущественных прав.....	28
Глава 2. Защита личных неимущественных прав, обеспечивающих физическое существование человека.....	44
§ 1. Право на жизнь.....	44
§ 2. Право на здоровье.....	55
§ 3. Право на благоприятную окружающую среду.....	71
§ 4. Право на свободу и личную неприкосновенность.....	77
Глава 3. Защита личных неимущественных прав, обеспечивающих социальное существование человека.....	86
§ 1. Право гражданина на имя.....	86
§ 2. Право на честь, достоинство и деловую репутацию.....	106
§ 3. Право на охрану частной жизни гражданина.....	134
§ 4. Право на свободу передвижения.....	159
Задачи по дисциплине	190
Библиографический список.....	201

Первое, в чем человек нуждается, это, конечно, охрана его самых элементарных благ – жизни, телесной неприкосновенности, свободы.¹

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ

§ 1. Личные неимущественные отношения как предмет гражданско-правового регулирования и охраны

Согласно ст.2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) в предмет гражданского права входят, наряду с имущественными, также и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников². Однако, такое положение в гражданском законодательстве РФ существовало далеко не всегда.

В российском дореволюционном праве признавался приоритет имущественных отношений в предмете гражданского права, при этом предлагалось включить в него также наряду с имущественными и личные неимущественные отношения супругов. Д.И. Мейер отмечал, что «личные отношения сводятся к праву власти, принадлежащему родителям по отношению к детям. Право это принадлежит как отцу, так и матери».³ Г.Ф.Шершеневич писал: «личные отношения одарены некоторыми

¹ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М. : Статут (В серии «Классика российской цивилистики»), 1998. С.121.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 25.02.2022) // [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 31.10.2022)

³ Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2-х ч.Ч.2. По испр.и доп. 8-му изд., 1902. М., 1997. С.380-383.

юридическими особенностями сравнительно с имущественными, именно – меньшей степенью свободы распоряжения и неотчуждаемостью»⁴.

В Основных законах Российской империи были закреплены некоторые личные неимущественные права, в частности, неприкосновенность личности, право свободно избирать место жительства и занятие, право на свободу мысли и слова, свободу веры⁵.

В ГК РСФСР 1922 года объектами гражданских прав называлось только имущество, однако, в деликтах подлежали защите как имущество, так и личность (ст.403 ГК)⁶.

По ГК РСФСР 1964 года регулировались не только имущественные, но и связанные с ними личные неимущественные отношения. В случаях, предусмотренных законом, ГК РСФСР 1964 года регулировал также и иные личные неимущественные отношения, т.е. не связанные с имущественными (ст.1). Из специальных норм в ГК РСФСР имелись статья 7, посвященная защите чести и достоинства, и статья 514, регулирующая охрану изображения гражданина. Право на компенсацию морального вреда появилось в статье 7 в результате внесения изменений в 1991 году, но статья регулировала только случаи компенсации при распространении средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной, неимущественный вред. Иные личные неимущественные права не были регламентированы и как-то поименованы в тот период времени. Вместе с

⁴ Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2017. 832 с. (Юристы, изменившие право, государство и общество.) С.13. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5207/> (дата обращения 31.10.2022).

⁵ См. главу 2 «О правах и обязанностях российских подданных» Свода основных государственных законов Российской Империи от 23 апреля 1906 года (утратил силу) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5207/> (дата обращения 31.10.2022).

⁶ Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (с изм. от 02.02.1923) "О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р." (вместе с "Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.") (документ утратил силу в связи с изданием Указа Президиума ВС РСФСР от 16.12.1964.) // СУ РСФСР. 1922. N 71. Ст. 904.

тем, имелась норма, аналогичная действующему ГК РФ, которая устанавливала, что исковая давность не распространяется на требования, вытекающие из нарушения личных неимущественных прав, кроме случаев, предусмотренных законом (ст.90 ГК РСФСР)⁷.

В Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 года была аналогичная ГК РСФСР норма о том, что гражданским законодательством регулируются товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения (ст.1). Однако, было включено и новое положение: личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, регулируются гражданским законодательством, поскольку иное не предусмотрено законодательными актами Союза ССР и республик либо не вытекает из существа личного неимущественного отношения. Нематериальные блага были включены в число объектов гражданских прав наряду с материальными (ст.4 Основ), а также было закреплено право на компенсацию морального вреда и нормы о защите деловой репутации гражданина и юридического лица (ст.7 Основ)⁸.

Основу современного правового регулирования личных неимущественных отношений составляют нормы Конституции РФ и международно-правовые акты.

Среди международно-правовых актов следует назвать, прежде всего, Всеобщую декларацию прав человека, провозглашенную Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, которая устанавливает перечень личных прав человека и ключевые принципы их охраны такие как: свобода и равенство в правах от рождения, равенство перед законом, запрет какой бы то ни было дискриминации, ограничение прав только на основании закона и

⁷ "Гражданский кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) (документ утратил силу)//Ведомости ВС РСФСР. 1964. N 24. Ст. 407.

⁸ "Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик" (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) (с изм. от 03.03.1993) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. N 26. Ст. 733 (утратили силу).

др.⁹ Также значительное место в установлении личных прав занимает Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., закрепляющий право на жизнь, запрет пыток и рабства, уважение достоинства, личную неприкосновенность и др.¹⁰ Целый ряд международно-правовых актов регулирует личные неимущественные права в сфере интеллектуальной собственности, в частности: Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (вступила в силу для Российской Федерации 13 марта 1995 года)¹¹; Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 года (вступила в силу для Российской Федерации 9 марта 1995 года)¹² и др.

В силу статьи 17 Конституции Российской Федерации в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации. При этом осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц¹³.

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью (статья 2) и, исходя из того, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием, обязывает государство признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы на основе принципа равенства, гарантировать их согласно

⁹ "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета.1995. 05 апреля.

¹⁰ "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР".1976. N 17. Ст. 291.

¹¹ Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года // Бюллетень международных договоров.2003. N 9.

¹² "Всемирная конвенция об авторском праве" (Заключена в г. Женеве 06.09.1952) // СП СССР.1973. N 24. Ст. 139.

¹³ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный Интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020. (дата обращения 31.10.2022)

общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17, часть 1; статья 18; статья 19, части 1 и 2), допуская их ограничение только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55, часть 3)¹⁴. Аналогичное последнему положение о недопустимости произвольного ограничения прав и свобод закреплено в статье 1 ГК РФ «Основные начала гражданского законодательства».

После Конституции РФ следующий по юридической силе акт – это Гражданский кодекс РФ, регулирование личных неимущественных правоотношений в котором можно разделить на общие нормы (ст.1, 2, 10, 12, 128), а также на специальные (глава 8 «Нематериальные блага и их защита»). Важно, что ГК РФ прямо называет нематериальные блага в числе объектов гражданских прав (ст.128 ГК РФ), устанавливает их открытый перечень (ст.150 ГК РФ), а также регулирует отдельными статьями такие их виды как право на имя, право на изображение, право на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Имеются некоторые нормы о защите личных неимущественных прав авторов и иных правообладателей также и в части 4 ГК РФ.

Нормы об отдельных видах личных неимущественных прав имеются и в специальных федеральных законах, например, в Семейном кодексе РФ (далее – СК РФ), Федеральном законе «О средствах массовой информации», Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральном законе «О персональных данных» и др.

¹⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 N 18-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Крылова" [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70311102/> (дата обращения 31.10.2022)

Личные неимущественные права, помимо гражданского права, регулируются нормами конституционного, трудового, семейного, жилищного отраслей права.

Нормы ГК РФ имеют приоритет перед специальными законами, содержащими нормы гражданского права, в силу статьи 3 ГК РФ, но не имеют приоритета в иных отраслях права. Так, к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений (ст.4 СК РФ)¹⁵. Семейное право регулирует личные неимущественные отношения только между членами семьи.

Говоря о соотношении конституционно-правового и гражданско-правового регулирования личных неимущественных прав, следует отметить, что конституционное регулирование является публичным, субъектами данных правоотношений выступают гражданин (как управомоченный субъект) и государство (как обязанный субъект). Гражданские же правоотношения имеют иной круг субъектов, они основаны на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников, носят частный характер, имеют особые способы защиты и особые основания возникновения (юридические факты).

Трудовое право регулирует личные неимущественные права работников в отношениях с работодателями, например, право на отдых, право на дополнительное профессиональное образование, право на объединение, на полную и достоверную информацию об условиях труда и

¹⁵ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 21.11.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 31.10.2022)

прочие. Трудовой кодекс РФ имеет приоритет в регулировании трудовых правоотношений (ст.5)¹⁶.

Относительно места личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными, в предмете гражданского права идут научные споры. Для гражданского права характерны две основные функции: регулятивная и охранительная. Регулятивная функция обеспечивает нормальное развитие гражданских правоотношений и их регулирует через установление правил поведения. Охранительная направлена на охрану и защиту прав участников гражданских правоотношений от нарушений через установление мер ответственности, порядка и способов защиты личных неимущественных прав, запретов. Отсюда, одна группа ученых (негативная концепция) полагает, что личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, только защищаются, но не регулируются гражданским правом¹⁷, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ (как отмечено в п.2 ст.2 ГК РФ). Другие же (позитивная концепция) полагают, что личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников регулируются гражданским правом, независимо от их связи с имущественными отношениями, о чем прямо указано в п.1 ст.2 ГК РФ¹⁸. Примечательно, что в ГК РФ (ст.2) нашли отражение обе изложенные позиции.

В настоящее время в научной литературе отмечается, что данное различие утрачивается, поскольку, в частности, правовая регламентация

¹⁶ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 31.10.2022)

¹⁷ Гражданское право. Учебник. Часть I. издание третье, переработанное и дополненное / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К. Толстого.-М.: ПРОСПЕКТ, 1998. С. 7, 229.

¹⁸ См. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными, прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. Автореф.докт.дисс. Екатеринбург, 1994. С.11-13; Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: МЗ Пресс, 2000. С.29.

права на имя в ГК РФ является достаточно полной¹⁹. Следует добавить, что также достаточно полно в настоящее время урегулированы право на изображение, право на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Контрольные вопросы:

1. Покажите научные точки зрения относительно вопроса регулирования личных неимущественных отношений в предмете гражданского права и обоснуйте свою позицию по данному вопросу.

2. Можно ли сказать, что регулирование личных неимущественных отношений носит комплексный характер или они являются предметом именно гражданского права?

3. Соотнесите конституционно-правовое и гражданско-правовое регулирование личных неимущественных прав.

4. Покажите историческое развитие правового регулирования личных неимущественных отношений в России.

&2. Личное неимущественное правоотношение: понятие, признаки, элементы

Под личными неимущественными отношениями следует понимать возникающие по поводу неимущественных благ общественные отношения, в которых осуществляется индивидуализация личности гражданина или организации посредством выявления и оценки их нравственных и иных социальных качеств²⁰.

¹⁹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейной). Изд. 2-е, испр. И доп. С использованием судебно-арбитражной практики/ Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор доктор юридических наук, профессор О.Н.Садиков – М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2002. С.8.

²⁰ Гражданское право. Учебник. Часть I. Издание третье, переработанное и дополненное./ Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого.- М.:ПРОСПЕКТ, 1998. С.6.

Для личных неимущественных отношений характерны те же признаки, что и для имущественных в частном праве – они основаны на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников. Отличие же данных ключевых групп в предмете гражданского права состоит именно в их объектах – личные неимущественные отношения возникают по поводу нематериальных благ. Данные правоотношения имеют абсолютный характер, что проявляется в следующем:

управомоченному лицу (гражданину) противостоит заранее неопределенный круг обязанных лиц (все иные субъекты гражданского права), которые несут пассивную обязанность не нарушать его личные неимущественные права;

управомоченное лицо получает защиту от любых нарушений со стороны любых лиц.

Традиционно в предмете гражданского права выделяют две группы личных неимущественных отношений: личные неимущественные отношения, связанные с имущественными отношениями, и личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными отношениями.

В первую группу входят отношения, возникающие по поводу авторства на произведения литературы, науки, искусства, на открытия, изобретения и рационализаторские предложения, промышленные образцы, с которыми связывается получение вознаграждения²¹. Данные отношения подлежат материальной оценке.

Вторая группа – это отношения, которые возникают по поводу неотчуждаемых личных неимущественных прав и иных, не вошедших в первую группу (право на охрану чести и достоинства граждан, право на изображение, на жизнь, здоровье, честь и доброе имя, неприкосновенность частной жизни, на деловую репутацию и др.). Данные отношения не могут

²⁰ См., например, Советское гражданское право: учебное пособие под ред. Рясенцева В.А. М., 1988. С.7.

быть объективно оценены, они тесно связаны с личностью, не отчуждаемы, не имеют непосредственной связи с имущественными отношениями.

Основными признаками личных неимущественных отношений являются следующие:

указанные отношения возникают по поводу неимущественных благ, таких как честь, достоинство, деловая репутация, имя гражданина, наименование юридического лица, авторское произведение и т.п.;

данные отношения неразрывно связаны с личностью участвующих в них лиц. В этих отношениях проявляется индивидуализация отдельных граждан или организаций и осуществляется оценка их нравственных и иных социальных качеств²².

Структура личного неимущественного правоотношения включает субъект, объект и содержание.

Нематериальные блага – это самостоятельная группа объектов гражданских прав, охраняемых гражданским законодательством (ст.128 ГК РФ). В ГК РФ отсутствует понятие нематериальных благ как объектов личных неимущественных отношений в предмете гражданского права, поэтому в науке идут дискуссии по этому вопросу.

Ранее Г.Ф.Шершеневич, называя объектами лишь вещи и действия, отрицал возможность нематериальных благ быть объектами гражданских прав, говоря о том, что «спорным представляется вопрос, не следует ли к перечисленным объектам присоединить еще один вид – собственные силы субъекта, что составило бы разряд так называемых прав на собственную личность (права на жизнь, здоровье, физическую неприкосновенность, умственные способности, честь). Но собственные силы, данные человеку природою, представляют возможность осуществления интереса при их помощи, без посредства других лиц, а потому и не могут составить объекта

²² Гражданское право. Учебник. Часть I. Издание третье, переработанное и дополненное./ Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого.-.:ПРОСПЕКТ, 1998. С.6.

юридических отношений. Точно так же и тело человека не может быть объектом юридического отношения»²³.

Однако, с течением времени и законодатель, и научное сообщество признало нематериальные блага объектами гражданских правоотношений.

ГК РСФСР 1922 года рассматривал только имущество как объект гражданских прав. ГК РСФСР 1964 года рассматривал честь и достоинство граждан и организаций в качестве объектов гражданских прав и закреплял за указанными субъектами право требовать опровержения по суду порочащих их сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности (ст.7).

В.С. Толстой понимает под объектами личных неимущественных правоотношений неимущественные блага, по поводу которых они возникают и которые в совокупности определяют автономию субъекта в отношениях, регулируемых гражданским правом.²⁴

А.П. Сергеев определяет нематериальные блага как не имеющие экономического содержания и неотделимые от личности их носителей блага и свободы, признанные и охраняемые действующим законодательством²⁵.

Конституцией Российской Федерации предусмотрены такие важнейшие нематериальные блага как: 1) жизнь (ст.20); 2) честь и доброе имя (ч.1 ст.3) достоинство личности (ст.21); 4) личная неприкосновенность личности (ст. 22); 5) неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, (ч.1 ст. 23); 6) тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч.2 ст.23); 7) неприкосновенность жилища (ст. 25); 8) свободный выбор места жительства (ст. 27), право на

²³ Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2017. С.77. (Юристы, изменившие право, государство и общество.)

²⁴ Толстой В.С., Толстая Е.В. Объект в личных неимущественных правоотношениях//Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2012. №2 (26). С.135.

²⁵ Гражданское право. Учебник. Часть I. издание третье, переработанное и дополненное./ Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К. Толстого.М.: ПРОСПЕКТ, 1998. С.229.

благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст.42) и др.

Конкретизируя положения Конституции РФ, перечень нематериальных благ закреплен в ст. 150 ГК РФ, в соответствии с которой к нематериальным благам относятся: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона. *Перечень таковых благ является открытым* и может быть дополнен законом или в силу принадлежности гражданину от рождения.

Особенности (признаки) личных неимущественных прав:

1. данные права лишены материального (имущественного) содержания;
2. они непередаваемы и не отчуждаемы никаким образом, например, по договору или в порядке наследования;

2. они связаны с личностью обладателя. Так, если гражданин, предъявивший требование о взыскании компенсации морального вреда, умер до вынесения судом решения, производство по делу подлежит прекращению. Однако, если истцу присуждена компенсация морального вреда, но он не успел получить её при жизни, то эти деньги переходят в состав наследства и могут быть получены наследниками, говорится в определении ВС РФ № 127-КГ18-33, поскольку с момента вступления в силу судебного постановления о

присуждении денежных сумм право на их получение является имущественным и входит в состав наследства;²⁶

3. требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ срок исковой давности не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом;

4. для них характерен особый способ защиты – компенсация морального вреда, который в данных правоотношениях применяется всегда, независимо от прямого указания в законе (ст.151 ГК РФ).

Остается открытым вопрос о соотношении личных неимущественных прав и нематериальных благ, поскольку и те, и другие указаны в статье 2 ГК РФ, но законодатель определяет их место в системе гражданского права по-разному. Казалось бы, что их следует соотносить как право и объект, на которое данное право направлено. Однако, в статье 151 ГК РФ и то, и другое указано в качестве объекта охраны (или нарушения соответственно): если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его *личные неимущественные права* либо посягающими на принадлежащие гражданину *нематериальные блага*, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Вслед за статьей 2 ГК РФ в науке также имеется позиция, что личные неимущественные права и нематериальные блага можно рассматривать как синонимы.²⁷ Имеется и противоположная точка зрения, так, М.Н. Малеина отмечает, что «объединение в одном термине прав и благ юридически не

²⁶ П.2 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2000 года, утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2000 г, п. 14 постановления Пленума ВС от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»; Определение Верховного Суда РФ от 22.01.2019г. № 127-КГ18-33 [Электронные ресурсы] // Режим доступа: URL: https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=1732322 (дата обращения 31.10.2022)

²⁷ См. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейной). Изд. 2-е, испр. И доп. С использованием судебно-арбитражной практики/ Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор доктор юридических наук, профессор О.Н.Садиков .М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2002. С.388.

совсем корректно. Думается, что вполне приемлем традиционный подход. Само личное неимущественное право и его объект тесно взаимосвязаны, но не тождественны»²⁸.

В некоторых статьях ГК рассматривает личные неимущественные права как один из видов нематериальных благ: не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага (ст.1112 ГК РФ, аналогично – в ст.150 ГК РФ)²⁹.

Субъектами личных неимущественных правоотношений могут быть как физические, так и юридические лица (как коммерческие, так и некоммерческие). При этом перечень личных неимущественных прав у них будет различен.

Так, гражданин может участвовать практически в любых личных неимущественных правоотношениях, юридическое же лицо в силу своей специфики может требовать защиты своей деловой репутации, но не имеет права на жизнь, здоровье, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и т.п.

Помимо перечня объектов, у юридических и физических лиц различаются и способы защиты личных неимущественных прав. Так длительная дискуссия относительно возможности юридического лица потребовать компенсацию морального вреда при нарушении права на деловую репутацию, сейчас однозначно решена в ст. 152 ГК РФ – такое право имеет только гражданин, юридическое лицо может использовать иные способы защиты, права на компенсацию морального вреда оно не имеет.

Если вещные права или исключительные права на результаты творческой деятельности человека могут принадлежать нескольким лицам совместно (на праве общей собственности или права на сложный объект

²⁸ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: МЗ Пресс, 2000. С.14.

²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения 31.10.2022)

интеллектуальных прав), то личные неимущественные права принадлежат только самому их обладателю и не могут делиться между несколькими лицами.

Граждане реализуют свои личные неимущественные права с учетом общих правил ГК РФ о право- и дееспособности.

Содержанием личных неимущественных правоотношений являются обязанности всех иных лиц не нарушать личные неимущественные права и нематериальные блага, принадлежащие данному лицу. Обладатель данных прав получает защиту от посягательств любых лиц. Круг обязанных лиц, таким образом, заранее не определен. В этом качестве большинство личных неимущественных отношений следует рассматривать как *абсолютные*. Однако, можно выделить среди них и *относительные правоотношения*. Так, по семейному законодательству возможно заключение ряда соглашений между родителями ребенка относительно реализации личных неимущественных прав: соглашение об имени ребенка, соглашение о месте жительства ребенка, соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Такие правоотношения уже следует рассматривать как относительные и круг их участников заранее определен и известен.

Осуществлять и защищать личные неимущественные права может как само управомоченное лицо, так и иные лица, указанные в законе (наследники, законные представители и др.).

Пределы осуществления личных неимущественных прав ограничены нормами статей 1 и 10 ГК РФ:

А) граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе;

Б) гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и

законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства;

В) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно;

Г) добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются;

Д) не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Личные неимущественным правом является субъективное право, возникающее по поводу нематериальных благ или результатов интеллектуальной деятельности, не подлежащее точной денежной оценке, тесно связанное с личностью управомоченного, направленное на выявление и развития его индивидуальности и имеющее специфические основания возникновения и прекращения.

В науке гражданского права к признакам гражданских неимущественных прав относят:

- 1) нематериальный характер личных прав;
- 2) направленность на выявление и развитие индивидуальности;
- 3) особый объект личных прав;
- 4) специфика оснований их возникновения и прекращения³⁰.

Традиционно нематериальный характер личных неимущественных прав понимался как отсутствие экономического содержания и точной оценки данных прав. Однако, современное законодательство стало допускать такую оценку, например, вкладом товарища по договору простого товарищества признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе

³⁰ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: МЗ Пресс, 2000. С.11, 18.

деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация и деловые связи. При этом допускается денежная оценка вклада товарища (ст.1042 ГК РФ).

Нематериальные права и личные неимущественные правоотношения *возникают* в силу юридических фактов – как юридических действий, так и событий. Например, с момента рождения возникают право на жизнь и здоровье, право на имя, на личную неприкосновенность, честь и достоинство личности и др. С момента создания произведения, у гражданина возникают личные неимущественные права автора (право на имя, право авторства, право на отзыв, на неприкосновенность произведения). Личные неимущественные права исполнителя возникают с момента создания исполнения (ст.1316 ГК РФ)³¹. Некоторые неимущественные права возникают в силу договора, например, договора оказания медицинских услуг, соглашения адвоката с клиентом, договора банковского вклада и др.

Основания прекращения личных неимущественных правоотношений зависят от вида личного неимущественного права, по поводу которого оно возникло. Так, со смертью лица прекращаются те права, которые возникают у лица с рождения и неразрывно связаны с личностью. В тоже время, личные неимущественные права авторов произведений и исполнителей охраняются бессрочно наследниками данных лиц или иными управомоченными субъектами. Право на защиту деловой репутации юридического лица прекращается с ликвидацией данного юридического лица. Отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им личных неимущественных прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных (ст.9 ГК РФ). Более того, отказ от права авторства или права автора на имя ничтожен (ст.1265 ГК РФ) и таковые сделки будут считаться ничтожными по ст.168 ГК РФ. Аналогичное правило будет

³¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения 31.10.2022)

действовать и в отношении иных личных неимущественных прав, поскольку они неотчуждаемы.

Контрольные вопросы:

1. Прокомментируйте различные точки зрения относительно понятий «личные неимущественные права» и «нематериальные блага». Являются ли данные понятия синонимами?
2. Назовите и раскройте элементы личных неимущественных правоотношений.
3. Приведите примеры норм, в которых на защиту личных неимущественных прав распространяется срок исковой давности?

§ 3. Система личных неимущественных прав

В ГК РФ закреплена легальная классификация, согласно которой существуют две группы личных неимущественных прав - которые принадлежат гражданину от рождения (право на жизнь, здоровье и др.), и на принадлежащие в силу закона (право на деловую репутацию, на наименование некоммерческой организации и др.), что прямо следует из статьи 150 ГК РФ.

В зависимости от указания в ГК РФ, личные неимущественные права можно разделить на личные неимущественные права, прописанные в ГК РФ, и личные неимущественные права, не прописанные в ГК РФ. Поскольку перечень личных неимущественных прав является открытым, то защите подлежат также права, хотя бы прямо и не прописанные в ГК РФ. Они могут быть предусмотрены в иных международных или законодательных актах РФ или логически следовать из них, поскольку любому праву должна корреспондировать обязанность не нарушать его. К примеру, в одном из дел суд установил, что гибелью сына было нарушено прямо не прописанное в законе личное неимущественное право Боровиковой М.Б. на семейную жизнь, семейно-родственные отношения и тем самым причинены ей

глубокие нравственные страдания.³² В другом деле Верховный Суд РФ признал право на компенсацию морального вреда за нарушение прав гражданина в сфере охраны здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, хотя бы в ГК РФ это право и не было прописано. Суд учел положения специального законодательства, в котором закреплено право граждан, проживающих в жилом помещении, на благоприятную окружающую среду, свободную от воздействия табачного дыма и любых последствий потребления табака, обусловленных курением соседей. Нарушение этого права курящими соседями влечет обязанность компенсировать причиненный моральный вред³³.

В зависимости от субъекта (управомоченного лица), нематериальные блага можно разделить на: принадлежащие только гражданину (право на изображение, на честь и достоинство, на жизнь, здоровье, на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, свободу передвижения, неприкосновенность жилища, выбор места пребывания и жительства и др.), и принадлежащие как гражданину, так и юридическому лицу (право на защиту деловой репутации, право на имя или на наименование некоммерческой организации).

Если говорить о научной доктрине, то одной из самых известных классификаций личных неимущественных прав является классификация данная В.А. Рясенцевым:

1) неимущественные блага, неотделимые от человеческой личности (здоровье, неприкосновенность личности);

³² Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10 декабря 2018 г. N 5-КГ18-214 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=569322#eniOdPTELn3qVS031> (дата обращения 31.10.2022)

³³ "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (п.2)[Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314991/8bcee4f74ff0ed96c2ff9357e6f6af2d26b2d606/ (дата обращения 31.10.2022)

2) неимущественные блага, индивидуализирующие гражданина в коллективе (имя, честь, достоинство и др.);

3) неимущественные интересы в сфере брачно-семейного права;

4) неимущественные интересы, вытекающие из участия граждан в общественном труде (включая все виды творчества), из реализации права на образование, права на отдых;

5) неимущественные интересы в сфере имущественных отношений (неимущественные интересы, обнаружившиеся в обязательственном праве, в разного рода имущественных сделках, в связи с обладанием теми или иными имущественными правами).³⁴

Заслуживает внимания классификация нематериальных прав, данная М.Н. Малеиной, которая выделяет:

1) личные неимущественные права, обеспечивающие физическое и психическое благополучие (целостность) личности;

2) права, обеспечивающие индивидуализацию личности в обществе;

3) права, обеспечивающие автономию личности;

4) права, обеспечивающие охрану результатов интеллектуальной деятельности³⁵.

Одной из классических классификаций стала классификация, данная Л.О. Красавчиковой, которая разделила личные неимущественные права на две группы:

1) Личные неимущественные права, обеспечивающие физическое существование человека (право на жизнь, здоровье, свободу и личную неприкосновенность).

2) Личные неимущественные права, обеспечивающие социальное существование человека (право на имя, честь и достоинство, личную жизнь, свободу передвижения)³⁶.

³⁴ Рясенцев В.А. Неимущественный интерес в советском гражданском праве// Уч.зап.Моск. юрид.ин-та. Вып.1. М., 1929. С.26-27.

³⁵ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: МЗ Пресс, 2000. С.21-22.

Личные неимущественные права в отношении нематериальных благ следует отличать от личных неимущественных прав в отношении объектов интеллектуальной собственности. Последние регулируются, прежде всего, нормами части 4 ГК РФ, а в части не урегулированной - и нормами части 1 ГК РФ. В силу статьи 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, которые включают в себя исключительное право, являющееся имущественным правом, а также *личные неимущественные права* (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование, право на отзыв, право на неприкосновенность исполнения). В науке сложились разные позиции относительно их места в предмете гражданского права, поскольку нематериальные блага и интеллектуальная собственность относятся к разным объектам гражданских прав в силу ст.128 ГК РФ.

Кроме того, могут быть объекты гражданских прав, которые охраняются как нормами об одном, так и о другом объекте. Например, изображение гражданина само по себе является нематериальным благом. Однако, оно же может быть использовано на фотографии, картине или ином объекте интеллектуального труда. В таком случае изображение гражданина следует охранять по части первой ГК РФ как нематериальное благо, а интеллектуальные права на фотографию как на произведение – по части четвертой ГК РФ.

Следует отметить проблему защиты непоименованных в ГК РФ личных неимущественных прав. Так, долгое время шла дискуссия о возможности защиты наименований некоммерческих организаций по части четвертой ГК РФ по аналогии с фирменными наименованиями коммерческих юридических лиц. Дело том, что в силу статьи 4 Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном

³⁶ Красавчикова Л. О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.03. - Екатеринбург, 1994. С.97-100.

порядке, имеет исключительное право его использования. Однако, в перечне охраняемых объектов интеллектуальных прав данное наименование отсутствует (ст.1225 ГК РФ). Как указал Пленум Верховного Суда РФ в 2019 году (п.33) к числу результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, охраняемых в этом порядке, не отнесены, в частности, доменные имена, наименования некоммерческих организаций. Поэтому они не подлежат защите на основании норм части 4 ГК РФ. Как справедливо указал Верховный Суд РФ наличие уникального наименования является неимущественным гражданским правом некоммерческой организации, однако Законом о некоммерческих организациях не предусмотрены специальные способы защиты права некоммерческой организации на наименование. Отсюда, право некоммерческой организации на наименование в случае его нарушения либо возникновения угрозы такого нарушения может быть защищено в судебном порядке, в том числе посредством пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, т.е. на основании общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о способах защиты гражданских прав (ст.12 ГК РФ)³⁷. Таким образом, по сути Верховный Суд РФ рассмотрел его как личное неимущественное право некоммерческой организации.

Говоря о зарубежных правовых порядках, следует заметить, что в большинстве государств личные неимущественные права зафиксированы в Конституциях государств.

Так, Конституция Германии закрепляет неприкосновенность достоинства личности, право на развитие личности, право на жизнь и личную неприкосновенность, равноправие мужчин и женщин, равенство всех перед законом, равноправие внебрачных детей и детей, рожденных в браке, право

³⁷ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) (п.4) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294792/5464d6a4f0d2c2fc9911c719a4f785c1a4aeaadd/ (дата обращения 31.10.2022)

собираться мирно и без оружия, на тайну переписки, почтовой и телесвязи, свободу выбора профессии, свободу передвижения и др.³⁸

Конституция Италии закрепляет свободу личности, неприкосновенность жилища, свободу и тайну всех видов связи, свободу передвижения, моральное и юридическое равенство супругов, право на охрану здоровья и бесплатное лечение для неимущих и др.³⁹

Конституция США закрепляет право на неприкосновенности личности, жилища, бумаг и имущества, запрет рабства и принудительного труда и др.⁴⁰

Гражданское законодательство стран СНГ характеризуется единообразием правового пространства. Так, Гражданские кодексы Республики Беларусь, Республики Узбекистан, Киргизской Республики⁴¹ выделяют такой объект гражданских прав как нематериальные блага и регулируют их отдельной главой по аналогии с ГК РФ, при этом сам перечень таковых является открытым. ГК Республики Казахстан называет объектами гражданских прав наряду с имущественными личные неимущественные блага и права (ст.115) и регулирует специальными нормами такие их виды как защита чести, достоинства и деловой репутации, неприкосновенность жилища, право на изображение, на тайну личной

³⁸ Основной закон Федеративной Республики Германии // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. Пер. с нем. / Под ред. Ю.П. Урьяса. М.: Прогресс, 1991. Приводится по: Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л.А. Окунькова. М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997. С. 181—234.

³⁹ Конституция Итальянской Республики / Пер. с итал. Л. П. Гринберга // Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л. А. Окунькова. М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997. С. 423—450.

⁴⁰ Constitution of the United States [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://constitution.congress.gov/constitution/> (дата обращения 31.10.2022)

⁴¹ Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года № 15 (Часть I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.08.2022 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30212538&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения 31.10.2022)

жизни⁴². Гражданский кодекс Грузии регулирует отдельными нормами такие права как право на имя, на защиту чести, достоинство и деловой репутации, на изображение, на место жительства, право на получение персональных данных, право на защиту личных прав после смерти⁴³. ГК Республики Молдова закрепляет такие неприкосновенные и неотъемлемые права личности как право на жизнь, здоровье, физическую и психическую неприкосновенность, на свободное выражение мнения, право на имя, честь, достоинство и профессиональную репутацию, на собственное изображение, на уважение интимной, семейной и частной жизни, на защиту персональных данных, на уважение своей памяти и тела после смерти, а также на другие подобные права, признанные законом (ст.43). Представляют интерес такие специальные нормы данного Кодекса как:

а) за исключением случаев, прямо предусмотренных законом, любые сделки, предметом которых является присвоение имущественной ценности организму человека, его элементам или продуктам, являются ничтожными (ст.44);

б) право на память и дань уважения тому умершего (ст.49);

в) физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую или профессиональную деятельность, имеет место жительства во всем, что касается этой деятельности, также по месту нахождения формы осуществления деятельности (ст.41);

г) лицо, согласившееся на использование личных документов, изображений или аудио- или видеозаписей лица либо его личных

⁴²Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2022 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061&pos=1953;-59#pos=1953;-59 (дата обращения 24.11.2022)

⁴³Гражданский кодекс Грузии (книга первая) от 26 июня 1996 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?publication=119> (дата обращения 31.10.2022)

высказываний, может отозвать свое согласие, даже если оно было дано на определенный период времени (ст.48)⁴⁴.

Контрольные вопросы:

1. Покажите различные классификации личных неимущественных прав. Какие из них закреплены в ГК РФ?
2. Приведите примеры регулирования и защиты личных неимущественных прав за рубежом.
3. Соотнесите личные неимущественные права, регулируемые частью первой ГК РФ и регулируемые частью четвертой ГК РФ.
4. Приведите примеры непрописанных в ГК РФ личных неимущественных прав. Обязательно ли, чтобы данное право было урегулировано специальным законом в таком случае или нет?

§ 4. Защита личных неимущественных прав

Основанием привлечения к гражданско-правовой ответственности за нарушение личных неимущественных прав является гражданское правонарушение, которое включает в себя четыре элемента:

наличие вреда (материального в виде убытков или неимущественного в виде морального вреда);

противоправное поведение (как в форме действия, так и бездействия);

причинно-следственная связь между действием (бездействием) и причинением вреда;

вина (в форме умысла или неосторожности).

Вина по общему правилу, как указано в ст.401 ГК РФ, является необходимым условием привлечения к гражданско-правовой

⁴⁴ Гражданский кодекс Республики Молдова (Книга первая. Общие положения) от 6 июня 2002 года № 1107-XV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.11.2021 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397878 (дата обращения 31.10.2022)

ответственности в данной сфере, причем, в деликтах даже закреплена презумпция вины нарушителя: по общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, причинившем вред.

Тем не менее, в законе есть случаи, когда ответственность за нарушение личных неимущественных прав наступает независимо от вины (ст.1100 ГК РФ), в таком случае следует говорить об усеченном деликте. Если лицо несет ответственность за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности (п.12 Постановления Пленума №25)⁴⁵.

Исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ в силу ст.208 ГК РФ, кроме случаев, предусмотренных законом.

Под способами защиты субъективных гражданских прав следует понимать закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя⁴⁶.

Гражданско-правовые способы защиты личных неимущественных прав можно разделить на следующие группы:

общие способы защиты, закрепленные в статье 12 ГК РФ и характерные для защиты гражданских прав в целом;

специальные способы защиты, предусмотренные в иных нормах ГК РФ;

⁴⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 8.

⁴⁶ Гражданское право. Учебник. Часть I. Издание третье, переработанное и дополненное./Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М.: Проспект,1998. С.284.

специальные способы защиты, предусмотренные иными федеральными законами (например, право на опровержение).

Нематериальные блага защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения⁴⁷.

Согласно ст. 12 ГК РФ способами защиты личных неимущественных прав могут быть: признание этих прав или факта нарушения личных неимущественных прав; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; пресечение или запрещение действий, нарушающих право или создающих условия его нарушения либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо; компенсация морального вреда; признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; прекращение или изменение правоотношения; неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону, признание сделки недействительной и применение последствий ее недействительности (например, договора купли-продажи человека), а также иные способы, предусмотренные законом (например, опровержение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина).

В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу

⁴⁷ "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (п.2) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314991/ (дата обращения 31.10.2022)

нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо.

В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут защищаться другими лицами (ст.150 ГК РФ). К примеру, личные неимущественные права авторов могут защищаться как самим правообладателем, так и иными управомоченными в силу закона или договора лицами, например, наследниками или законными представителями. При переходе произведения в общественное достояние продолжают охраняться личные неимущественные права автора - авторство, имя автора и неприкосновенность произведения (ст.1282 ГК РФ). Их охрану может осуществлять специальное лицо, указанное автором в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя завещания. Это лицо осуществляет свои полномочия пожизненно. При отсутствии таких указаний или в случае отказа назначенного автором лица от исполнения соответствующих полномочий, а также после смерти этого лица охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения осуществляется наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами (ст.1267 ГК РФ). Однако, при этом следует разграничивать, когда наследник защищает свои личные неимущественные права, а когда выступает в защиту прав иного лица, например, потребовать компенсации морального вреда от имени умершего лица нельзя, однако, потребовать компенсацию морального вреда, причиненного смертью близкого родственника, вполне возможно, если это верно обосновать в суде.

Следует различать защиту нематериальных благ и интеллектуальной собственности. В частности, п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъясняет, что «обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (статья 152.1 ГК РФ) не относятся к интеллектуальным правам в смысле положений части четвертой

ГК РФ, в связи с этим в случае посягательства на соответствующее нематериальное благо не подлежат применению способы защиты, предусмотренные статьями 1251 и 1252 ГК РФ. При этом произведения, содержащие изображение граждан, охраняются по правилам об объектах авторского права». Перечень объектов интеллектуальных прав установлен в ст.1225 ГК РФ и является исчерпывающим, изображение в их числе отсутствует, поскольку не является результатом творческой деятельности человека.

Основным способом защиты личных неимущественных прав является *компенсация морального вреда* - применяется в случае если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом (ст.151 ГК РФ).

Более развернутое понятие дано в п. 1 нового Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года N 33 «о Практике применения судами норм о компенсации морального вреда»: под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на

уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред подлежит компенсации при нарушении личных неимущественных прав независимо от того, предусмотрен он в специальных нормах ГК РФ или иного закона, или нет, достаточно того, что данный способ защиты прописан в статье 12 ГК РФ и в ст.151 ГК РФ. Данное требование должно быть прямо заявлено в иске, поскольку суд не может его взыскать по собственной инициативе.

Иной будет ситуация, когда нарушены имущественные права гражданина - при нарушении имущественных прав право на компенсацию морального вреда должно быть прямо предусмотрено законом, иначе потребовать его будет невозможно.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.⁴⁸

⁴⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/ (дата обращения 31.10.2022)

Применить данный способ защиты может только гражданин. Причем данное право носит строго личный характер. Оно не может быть предметом правопреемства (дарения, уступки, наследования и т.п.). Так, Верховный Суд РФ разъяснил, что при рассмотрении дел о компенсации морального вреда в связи со смертью потерпевшего иным лицам, в частности членам его семьи, иждивенцам, суду необходимо учитывать обстоятельства, свидетельствующие о причинении именно этим лицам физических или нравственных страданий. Указанные обстоятельства влияют также и на определение размера компенсации этого вреда. Наличие факта родственных отношений само по себе не является достаточным основанием для компенсации морального вреда⁴⁹. Таким образом, указанные лица в суде должны пояснять, что именно они испытали физические и нравственные страдания в связи с утратой близкого человека.

Если же потерпевшему была присуждена компенсация морального вреда судом, но он умер, не успев ее получить, то в таком случае право на получение присужденной денежной суммы входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях, поскольку присужденная денежная сумма с личностью уже не связана и приобрела денежный (материальный) характер.

Не могут требовать компенсации морального вреда юридические лица, а индивидуальные предприниматели, но последние – только по обязательствам, связанным с осуществлением предпринимательской деятельности. В остальных правоотношениях индивидуальные предприниматели выступают как обычные физические лица.

По общему правилу для взыскания компенсации морального вреда необходимым условием является вина причинителя вреда. Однако, в силу

⁴⁹ П.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/ (дата обращения 31.10.2022)

ст.1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в следующих случаях:

вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;

вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;

в иных случаях, предусмотренных законом.

Моральный вред компенсируется только в денежном выражении, как устанавливает ГК РФ. Моральный вред компенсируется независимо от возмещения имущественного вреда (убытков). Однако, новое Постановление Пленума ВС РФ (п.24) допускает и неденежные формы компенсации морального вреда: причинитель вреда вправе добровольно предоставить потерпевшему компенсацию морального вреда как в денежной, *так и в иной форме* (например, в виде ухода за потерпевшим, в передаче какого-либо имущества (транспортного средства, бытовой техники и т.д.), в оказании какой-либо услуги, в выполнении самим причинителем вреда или за его счет работы, направленной на сглаживание (смягчение) физических и нравственных страданий потерпевшего). Предоставление иной (неденежной) формы компенсации морального вреда может быть осуществлено также на стадии исполнения судебного акта о взыскании компенсации в денежной форме.

По общему правилу размер компенсации морального вреда определяет суд, исходя из степени вины нарушителя, степени физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред, и иных заслуживающих внимания

обстоятельства. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении. Размер компенсации морального вреда не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других имущественных требований (п.25 Постановления Пленума №33).

Моральный вред подлежит компенсации независимо от формы вины причинителя вреда (умысел, неосторожность), однако при определении размера компенсации морального вреда суд учитывает форму и степень вины причинителя вреда (п.22 Постановления Пленума №33).

Сумма компенсации морального вреда, подлежащая взысканию с ответчика, должна быть соразмерной последствиям нарушения и компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания, устранить эти страдания либо сгладить их остроту.

Вопрос о разумности присуждаемой суммы должен решаться с учетом всех обстоятельств дела, в том числе значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан, в связи с чем исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы, если только такая сумма не была указана им в исковом заявлении (п.30 Постановления Пленума №33).

Конституционный Суд РФ в определении от 18.01.2011 N 47-О-О указал, что установленный действующим законодательством механизм защиты личных неимущественных прав предоставляет гражданам возможность самостоятельно выбирать адекватные способы судебной защиты, не освобождает их от бремени доказывания самого факта причинения

морального вреда и обоснования размера денежной компенсации⁵⁰. Тем не менее, имеются некоторые особенности взыскания компенсации морального вреда в зависимости от вида правоотношения.

1. В отношениях по защите прав потребителей:

достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя (причем как имущественных, так и личных неимущественных);

размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости⁵¹.

2. При причинении вреда здоровью потерпевшего факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда (п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»).

⁵⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2011 N 47-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куркова Игоря Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=Aa8PgA&base=ARB&n=181575#H0EP6NTqPYFXiUSp> (дата обращения 31.10.2022)

⁵¹ П.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.vsrff.ru/documents/own/8304/> (дата обращения 31.10.2022)

3. В присуждении компенсации морального вреда не может быть отказано на том лишь основании, что в отношении гражданина было совершено преступление, которое посягает на имущественные права потерпевшего. Как указал Конституционный Суд РФ⁵² в таких случаях необходимо установить на основе исследования фактических обстоятельств дела, причинены ли потерпевшему от указанного преступления физические или нравственные страдания вследствие нарушения его личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага.

4. Вопрос о защите личных неимущественных прав может возникнуть также в результате незаконного привлечения к административной ответственности. Так, в соответствии с п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП Российской Федерации», требование о компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к административной ответственности, подлежат рассмотрению в соответствии с гражданским законодательством в порядке гражданского судопроизводства⁵³.

В одном из таких дел истец обратился с иском в порядке гражданского судопроизводства, на что суд указал: лицо, привлеченное к административной ответственности, участвует в таком споре не как субъект публичного, а как субъект частного права и может доказывать в процедуре гражданского судопроизводства и свою невиновность, и причиненный ему ущерб. Предъявление лицом соответствующих требований не в порядке

⁵² Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2021 N 45-П "По делу о проверке конституционности статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ф. Шиловского" [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399278/#dst100070 (дата обращения 31.10.2022)

⁵³ П. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/8268/> (дата обращения 31.10.2022)

административного судопроизводства, а в другой судебной процедуре может привести к признанию незаконными действий осуществлявших административное преследование органов, включая применение ими мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и к вынесению решения о возмещении причиненного вреда⁵⁴. Для разрешения требований гражданина о компенсации морального вреда, причиненного ему незаконным привлечением к административной ответственности, необходимо установление незаконности акта о привлечении к административной ответственности, факта наличия нравственных страданий, а также наличия причинной связи между имевшими место нравственными страданиями и нарушением личных неимущественных прав потерпевшего в результате незаконного привлечения к административной ответственности⁵⁵.

Еще в одном деле Верховный Суд РФ поднял проблемный вопрос о том, кто именно будет возмещать моральный вред по делам частного обвинения: требования о компенсации морального вреда, причиненного необоснованным предъявлением частного обвинения в совершении уголовного преступления, в тех случаях, когда должностными лицами органов предварительного следствия и дознания уголовное дело не возбуждалось, обвинение не предъявлялось и обвинительный приговор судом не выносился, подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства на основании норм ГК РФ с учетом того, что причинителем вреда является не государственный орган или должностное лицо, а частный обвинитель. Разрешая данный вопрос, необходимо учитывать, в частности, фактические обстоятельства дела, свидетельствующие о добросовестном заблуждении частного

⁵⁴ Определение Верховного Суда РФ от 13 сентября 2016 г. N 77-КГ16-2 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=476704#2VMA5STQdUZJViUm> (дата обращения 31.10.2022)

⁵⁵ Решение Тверского районного суда от 20.03.2019 по делу № 2-621/19 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://mosgorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/civil/details/424331db-f0e4-4e43-879d-010d5fbc7196?caseNumber=02-621/19> (дата обращения 31.10.2022).

обвинителя либо, напротив, о злоупотреблении им правом на осуществление уголовного преследования другого лица в порядке частного обвинения⁵⁶.

Еще один часто применяемый способ защиты нематериальных благ – возмещение убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (ст.15 ГК РФ).

По делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ). Что касается размера подлежащих возмещению убытков, то сейчас достаточное его установить с разумной степенью достоверности. Как разъясняет Пленум Верховного Суда РФ, по смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению (п.12 Постановления Пленума №25).

⁵⁶ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10 марта 2015г. № 16-КГ14-37 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=423875#EDJ0dPTs5gVYXIDI1> (дата обращения 31.10.2022)

Говоря о защите личных неимущественных прав автора, статья 1251 ГК РФ предусматривает такие способы защиты данных прав как: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсация морального вреда, публикация решения суда о допущенном нарушении. Защита чести, достоинства и деловой репутации автора осуществляется в соответствии с правилами статьи 152 ГК РФ.

Лицо, право которого нарушено, может прибегнуть к его самозащите. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения (ст.14 ГК РФ). Возможность самозащиты не исключает права такого лица воспользоваться иными способами защиты, предусмотренными статьей 12 ГК РФ, в том числе в судебном порядке.

К специальным способам защиты личных неимущественных прав гражданина можно отнести такой способ как удаление недостоверной информации и ограничение доступа к информационным ресурсам, распространяющим указанную информацию, если она порочит честь и достоинство гражданина (физического лица) или подрывает его репутацию и связана с обвинением гражданина (физического лица) в совершении преступления. В случае обнаружения такой информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», гражданин вправе направить заявление прокурору субъекта РФ, который составляет заключение о наличии оснований для принятия мер по удалению недостоверной информации⁵⁷.

⁵⁷ Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения 31.10.2022)

Меры ответственности за нарушение личных неимущественных прав применяются исходя из законодательства, действовавшего на момент совершения правонарушения.

Дела о нарушении личных неимущественных прав рассматривают суды общей юрисдикции, однако, дела о защите деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей могут рассматривать и арбитражные суды. Разграничение компетенции по рассмотрению дел о защите деловой репутации между судами общей юрисдикции и арбитражными судами определяется в зависимости от того, к какой сфере деятельности истца относится возникший спор. В силу прямого указания пункта 5 части 1 статьи 33 АПК РФ дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности подведомственны арбитражным судам⁵⁸.

Процессуальные особенности защиты личных неимущественных прав зависят от вида правоотношения:

по общему правилу иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, иск к организации предъявляется в суд по адресу организации (ст.28 ГПК РФ, ст.35 АПК РФ)⁵⁹;

иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по адресу юридического лица или его филиала, представительства (ст.29 ГПК РФ, ст.35 АПК РФ);

⁵⁸ "Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195322/ (дата обращения 31.10.2022)

⁵⁹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 31.10.2022); Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 31.10.2022)

иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда;

иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца;

иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора;

иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», могут предъявляться также в суд по месту жительства истца (ст.29 ГПК РФ).

Контрольные вопросы:

1. Подлежит ли судебной защите требование о компенсации морального вреда, предъявленное в защиту нематериальных благ, принадлежавших умершему? Возможно ли такое требование заявить наследниками автора произведения?

2. В каких случаях на требование о компенсации морального вреда будет распространяться срок исковой давности?

3. Подлежит ли компенсации моральный вред, причиненный правомерными действиями, и что именно к таковым действиям относится?

4. Необходимо ли доказывать факт причинения морального вреда или достаточно просто его заявить в иске? Каковы будут последствия неуказания размера морального вреда в иске при наличии самого требования?

5. Какие факты подлежат доказыванию для привлечения к гражданско-правовой ответственности за нарушение личных неимущественных прав?

6. Возможна ли компенсация морального вреда в товарном выражении?

7. Возможно ли рассмотрение арбитражным судом дел о защите нематериальных благ? Ответ обоснуйте.

Глава 2. ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ФИЗИЧЕСКОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Защита личных неимущественных прав представляет собой известную подсистему санкций, применяемых в случае предполагаемого или наличного нарушения данных прав. Выбор конкретных способов защиты определяется в соответствии с п. 2 ст. 150 ГК, который допускает использование любого из предусмотренных ст. 12 ГК общих способов защиты, если такое использование вытекает из существа нарушенного права и характера последствий этого нарушения. Кроме того, в интересах гражданина суд может избрать такие способы защиты права, как признание факта нарушения его личного неимущественного права, опубликование решения суда о допущенных нарушениях, а также пресечение или запрещение действий, не только нарушающих, но даже создающих угрозу нарушения личного неимущественного права, посягательства на нематериальное благо. Выбор способа защиты зависит от особенностей того личного неимущественного права, через которое реализуется конкретное нематериальное благо, принадлежащее гражданину.

§ 1. Право на жизнь

Жизнь есть важнейшее, бесценное и абсолютное благо. Абсолютная ценность жизни проповедуется во многих философских доктринах, социально-политических учениях и религиозных концепциях. Зародившееся на рубеже Нового времени философское обоснование и правовое закрепление в качестве одного из фундаментальных естественных и неотчуждаемых прав человека «право на жизнь» было направлено на ограничение вторжения государства в социально-природное существование

человека вплоть до лишения его жизни⁶⁰. Идея права человека на жизнь изначально предполагала обязанность государства не допускать или ограничивать законом меры по лишению человека жизни.

Проблема права на жизнь особенно остро встала в середине XX века. Сама формулировка «право человека на жизнь» была абсолютно новой для того времени. Массовый геноцид, войны и уничтожение тоталитарными государствами собственного народа вызвали потребность признания жизни как абсолютного блага во всем мире. Право на жизнь имеет два важнейших аспекта — международный и внутригосударственный.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., во исполнение положения Устава ООН от 26 июля 1945 г. о решимости Объединенных Наций «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе», «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности», провозгласила основные неотъемлемые права человека, среди которых на первое место поставила право каждого человека на жизнь (ст. 3). Развивая положения Декларации, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. пояснил: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни» (п. 1 ст. 6)⁶¹. Война как социальное явление, противоречит самой идее неприкосновенности жизни. Однако, приходится констатировать, что идея запрета войн — это несбыточная мечта человечества.

В советском законодательстве отсутствовало понятие «права на жизнь». Как пишет Т.П. Страмилова «Потребовалось основательное

⁶⁰ Невинский В.В. Право человека на достойную жизнь в системе конституционных ценностей России (не взятый рубеж постсоветской истории) // Конституционное и муниципальное право. 2018. N 12. С. 56 - 65.

⁶¹ См.: Международные акты о правах человека. Сборник документов. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. С. 40, 55.

переосмысление подхода к взаимоотношению человека и государства, пониманию сущности и значения прав человека, в том числе права каждого на жизнь»⁶². Переосмысление нашло отражение, в частности, в закреплении права человека на жизнь как первостепенного основного права и абсолютной общественной ценности в постановлении ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» (ст. 7) и Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

Конституция РФ устанавливает приоритет человеческой жизни, прав и свобод человека над всеми остальными ценностями. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» (ст. 2 Конституции РФ). Данное конституционное положение закреплено, охраняется и защищается всеми отраслями законодательства. Не случайно ст. 20 Конституции Российской Федерации провозгласила данное право в качестве основного и неотчуждаемого. Наивысшее право человека - это право на жизнь.

Понятие и содержания права на жизнь, момент возникновения жизни является предметом постоянных научных дискуссий правоведов в области конституционного, уголовного права, социологов, философов, медиков.

Можно встретить большое количество определения термина «жизнь», отражающие различные подходы к данной категории: физиологические, кибернетические, биохимические, философские. Жизнь, как основное понятие в биологии, - активная форма существования материи, которая в обязательном порядке содержит в себе все «свойства живого»; совокупность физических и химических процессов, протекающих в организме, позволяющих осуществлять обмен веществ и его деление.

В юридическом значении категория «жизнь» рассматривается, во-первых, с естественнонаучной позиции (то есть жизнь в биологическом,

⁶² Страмилова Т.П. Право на жизнь как объект конституционной защиты в условиях реализации уголовной политики государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 12. С. 53 - 56.

физиологическом смысле), во-вторых, жизнь рассматривается как абсолютная социальная ценность, охрану и защиту которой должно гарантировать государство посредством установления юридической ответственности в отношении причинителя вреда.

Временные пределы пребывания человека в живой природе, начиная с его состояния в качестве человеческого зародыша, могут регулироваться социальными нормами, среди которых особое значение имеют правовые нормы, исходящие от государства, народа или международного сообщества. В этом случае естественное право на жизнь может быть ограничено государством. В частности, лишение жизни человека может быть обусловлено высокой степенью общественной опасности его поведения (осуществляется на основе приговора суда) либо нестерпимыми страданиями человеческого организма в результате тяжелого заболевания человека (осуществляется на основе медицинских показаний решением суда). При этом и то и другое должно быть общественно признано как крайнее, единичное обстоятельство, обуславливающее возможность преждевременного прерывания человеческой жизни от имени государства⁶³.

В последние десятилетия вопрос о моменте возникновения «права на жизнь» и «начала ее охраны» стал наиболее интенсивно обсуждаться в связи с научными и медицинскими достижениями и вмешательством человека в жизненный процесс в таких формах, как аборты, медикаментозное продолжение рода, исследование эмбрионов, клонирование и т.п.

Научные дискуссии (правоведов, социологов, медиков, философов) относительно момента начала жизни и ее охраны условно можно разделить на несколько подходов⁶⁴. Представители «либерального подхода» считают, что, несмотря на то, что зачатый ребенок в будущем может стать субъектом

⁶³ Невинский В.В. Право человека на достойную жизнь в системе конституционных ценностей России (не взятый рубеж постсоветской истории) // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 12. С. 56 - 65.

⁶⁴ Тищенко Е.В. Проблемы демаркации начала человеческой жизни // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 9. С. 63 - 66.

права, его не следует до рождения рассматривать в качестве обладателя правоспособности. Субъективные права могут возникнуть лишь у реально существующего субъекта. Эмбрион не является субъектом права, так как закон охраняет только права будущего возможного (потенциального) субъекта (А.В. Соловьев, М. Тули, А.К. Полянина).

Сторонники «охранительного» подхода утверждают, что моментом начала жизни является момент зарождения эмбриона, т.е. зачатия, и, соответственно, объект естественного права на жизнь принадлежит человеку именно с этого момента. При этом содержание понятия «рождение» понимается в основном как момент отделения физически жизнеспособного плода от организма матери, что приводит к выводу о возможности возникновения права на жизнь и ряде других субъективных прав до момента рождения (Г.Б. Романовский, А.М. Зайцева, С. Журсимбаев).

По мнению представителей «умеренного» подхода, правовой статус эмбриона определяется его правоспособностью, но не тождествен статусу рожденного субъекта. Специфический статус эмбриона определяет его условную правоспособность в отличие от безусловной правоспособности рожденного человека (И.Х. Бабаджанов, Н.Е. Крылова, С.Э. Шиндябин). Такой подход обусловил необходимость защитить жизнь и здоровье эмбриона на основании принципа человеческого достоинства и признать за ним особый статус, который позволяет вести речь о том, что эмбрион является квазисубъектом права⁶⁵.

В настоящее время минимальные параметры жизнеспособности отражены в медицинских нормативно-правовых актах. Так, в России таким нормативно-правовым актом является Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н (ред. от 13.09.2019) «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи». Который предусматривает, что моментом рождения ребенка является момент

⁶⁵ Бабаджанов И.Х. Жизнь и смерть человека как институционально-правовые категории (теоретико-аксиологический и частноправовой анализ): Дис. ... д-ра юрид. наук. Душанбе, 2014. С. 342.

отделения плода от организма матери посредством родов. Медицинскими критериями рождения являются:

1) срок беременности 22 недели и более при массе тела ребенка при рождении 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела ребенка при рождении 25 см и более;

2) срок беременности менее 22 недель или масса тела ребенка при рождении менее 500 грамм, или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, длина тела ребенка при рождении менее 25 см - при продолжительности жизни более 168 часов после рождения (7 суток).

Прекращение жизни связано с биологической смертью, когда возврат человека к жизни исключен. С медицинской точки зрения смерть человека понимается как «гибель мозга», т.е. под смертью понимается тот момент, когда биотоки головного мозга в своей совокупности более не регистрируются, даже если после этого кровообращение еще можно поддерживать искусственным путем.

Таким образом, следует признать, что право человека на жизнь и здоровье возникает у человека только с момента жизнеспособности плода, т.е. обретения способности существовать и развиваться вне организма матери, но не раньше. Пользуясь и распоряжаясь таким благом как жизнь человек реализует свою правосубъектность посредством установления государственных гарантий и обеспечения охраны и защиты жизни человека.

С цивилистических позиций формулировка «право на жизнь» пока еще звучит непривычно. Как известно, ни один из российских гражданских кодексов такого понятия не содержал. Статья 150 ГК РФ в качестве первого и высшего нематериального блага назвала человеческую жизнь, которая охраняется законом.

Пользоваться таким благом, как жизнь, значит жить. В ст. 7 Конституции РФ закреплено, что политика нашего государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное

развитие человека. Понятие «достойная жизнь» является предметом многочисленных исследований. Каждый человек мечтает жить достойно. Чаще всего под достойной жизнью понимают материальную обеспеченность на уровне развитого общества, возможность реализации своего интеллектуального и физического развития, возможность пользоваться материальными и социальными благами цивилизации, включая жилище, социальное и медицинское обслуживание, благоприятную окружающую среду.

В нашей стране актуальным остается вопрос о необходимости поддержания более высокого уровня жизни большинства населения. Неудовлетворенность качеством жизни усиливают социальное расслоение общества, делают непривлекательной для определенной части россиян жизнь в России, подрывают основы государственности. Как отмечает Председатель Конституционного Суда Российской Федерации профессор В.Д. Зорькин, закрепленные в ст. 7 Конституции РФ «понятия «достойная жизнь» и «свободное развитие человека» еще не получили в нашей стране не только надежного практического воплощения, но и адекватного их значимости теоретического осмысления»⁶⁶.

Распоряжаться таким неосязаемым благом как жизнь, подобно тому, как мы распоряжаемся вещами, невозможно. Однако человек вправе выбрать вид деятельности, связанный с повышенным риском для жизни, самоубийством. Статья 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» 21.11.2011 № 323-ФЗ⁶⁷ формулирует условия применения вспомогательных репродуктивных технологий, благодаря которым отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов

⁶⁶ «Зорькин: Недостатки в Конституции можно устранить точечными изменениями»// Российская газета. 2018. 10 октября.

⁶⁷ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.10.2022).

осуществляются вне материнского организма. В ст. 56 закона говорится о праве женщины на искусственное прерывание беременности.

Правомочие на распоряжение жизнью таких субъектов, как слабоумные и душевнобольные; лица, находящиеся в летаргическом сне; дети, воспитанные животными в природной среде, должно обеспечиваться дополнительными мерами со стороны обязанных лиц (специальное обучение, медицинское обслуживание, уход и проч.).

Окончание жизни в силу объективных естественных причин (старости, болезни и т.п.) происходит помимо воли человека, а поэтому выходит за пределы гражданско-правового регулирования. Законодательство некоторых стран допускает активную и пассивную эвтаназию (Швейцарии, Нидерландах, Бельгии, Люксембурге, в некоторых штатах США, Канаде). Пассивная эвтаназия существует и в других странах, она не разрешена, но и не запрещена в Германии, Франции, Испании, Албании, Израиле. В Бельгии допускается эвтаназия в отношении несовершеннолетних. Рост случаев эвтаназии с начала легализации в Нидерландах и Бельгии с каждым годом возрастает, примерно на 26% в год⁶⁸. В Нидерландах услуги по эвтаназии можно оказывать лицам старше 16 лет. В Бельгии эвтаназия применяется даже к грудным детям. В России эвтаназия запрещена законодательно.

Смертная казнь как вид уголовного наказания за совершенное преступление применялась в различные периоды истории во всем мире. Начиная середины XX в. в мире прослеживается устойчивая тенденция на сокращение применения смертной казни.

По состоянию на 2019 год смертная казнь разрешена и практикуется в 56 странах мира. Большая часть приговоров, приведенных в исполнение, приходится на Средний Восток и Североафриканский регион. В большинстве стран, разрешающих смертную казнь, она является высшей мерой наказания за серьезные государственные или религиозные преступления. По данным

⁶⁸ Антонова Д. Легализация эвтаназии // ИА Красная весна. " [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rossaprimavera.ru/article/4484db84> (дата обращения 31.10.2022)

международной правозащитной организации Amnesty International, в 2018 году были приговорены к смерти и казнены более 690 человек по всему миру⁶⁹.

Таким образом, право на жизнь в объективном смысле слова - это совокупность гражданско-правовых норм по охране жизни человека, устанавливающих недопустимость произвольного лишения жизни, запрет активной эвтаназии, дозволенность вспомогательных репродуктивных технологий для продолжения своего рода, а также самостоятельного решения женщиной вопроса о материнстве (в том числе об искусственном прерывании беременности).

Право на жизнь защищается в том числе, гражданско-правовыми способами, основным из которых является компенсация морального вреда.

Для защиты права на жизнь характерны превентивные способы защиты. Гражданин вправе требовать пресечения действий, создающих угрозу нарушения этого права. Если возникновение неизлечимой болезни произошло по вине других лиц (например, неосторожное заражение вирусом иммунодефицита человека при переливании крови), то потерпевший может взыскать компенсацию морального вреда.

В практике судов Российской Федерации также признается нуждающимся в максимально возможной компенсации моральный вред, причиненный родным в случае гибели близкого человека и невозможностью этой утраты. Так Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в своем определении указала, что факт смерти одного из супругов в результате оказания ему

⁶⁹ Официальный сайт газеты «Аргументы и факты» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: https://aif.ru/society/law/za_chno_mogut_kaznit_v_raznyh_stranah (дата обращения :31.10.2022).

некачественной, неквалифицированной медицинской помощи может являться основанием для компенсации морального вреда другому супругу⁷⁰.

Применительно к случаям нарушения права на жизнь сложилась значительная по количеству дел практика ЕСПЧ, который, установив нарушение ст. 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (в материальном и процессуальном аспектах), присуждает весьма значительные суммы в счет компенсации морального вреда, причиненного страданиями в связи с лишением жизни членов семьи заявителей.

Вопрос о нарушении права на жизнь рассматривался ЕСПЧ в первых «чеченских» делах от 24 февраля 2005 г. (дело «Исаева, Юсупова и Базаева против России», дело «Хашиев и Акаева против России» (жалобы N 57942/00 и N 57945/00), они касались проблемы неисполнения государством позитивного обязательства по проведению эффективного расследования фактов смерти, причиненной представителями власти. Европейский суд постановил, что Российская Федерация нарушила обязательства, возложенные на нее Европейской конвенцией, в отношении обязанности защищать жизнь заявителей и обеспечить проведение эффективного расследования. В обоих делах российское Правительство не потребовало передачи дел на рассмотрение в Большую Палату, вследствие чего решения вступили в силу 6 июля 2005 года.

В Постановлении от 6 июня 2013 года по делу «Сабанчиев и другие против Российской Федерации» (жалоба N 38450/05) ЕСПЧ подверг критике процедуру вынесения решения о невыдаче тел лиц, смерть которых наступила в результате пресечения террористической деятельности. В Постановлении № 8-П от 28 июня 2007 года Конституционный Суд РФ отметил, что «захоронение лица, принимавшего участие в террористическом акте, в непосредственной близости от могил жертв его действий, совершение обрядов захоронения и поминовения с отдаванием почестей как символу,

⁷⁰ Определение от 18.02.2019 N 71-КГ18-12 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2020.

объекту поклонения, с одной стороны, служат пропаганде идей террора, а с другой - оскорбляют чувства родственников жертв этого акта и создают предпосылки нагнетания межнациональной и религиозной розни»⁷¹.

Согласно позиции Европейского суда по правам человека, государствам следует расширительно толковать материально-правовые аспекты ст. 2 Конвенции, распространяя ее действие не только в качестве запрета на произвольное лишение жизни, но и обеспечивать необходимость разумной охраны жизни и здоровья всех лиц, находящихся под юрисдикцией данного государства. В то же время ЕСПЧ неоднократно подчеркивал⁷², что ст. 2 Конвенции не может рассматриваться в качестве предоставляющей каждому лицу гарантии абсолютного уровня безопасности в любой деятельности, в ходе которой право на жизнь может быть поставлено под угрозу, в частности, если лицо берет на себя определенную степень ответственности, подвергнув себя необоснованному риску. В силу этого Суд дифференцированно подходит к оценке обстоятельств смерти в подобных случаях. А когда приходит к выводу о том, что смерть последовала исключительно в силу ненадлежащих действий самого потерпевшего, ЕСПЧ не усматривает невыполнения государством-ответчиком обязательств по обеспечению права на жизнь.

Контрольные вопросы:

1. Выделите основные международные акты, закрепляющие право человека на жизнь.
2. Проанализируйте правовое регулирование права на жизнь в Российской Федерации.
3. Прокомментируйте различные точки зрения к определению «жизнь».

⁷¹ Костылева Е.Д. Соотношение позиций Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите личных и политических прав // Современный юрист. 2019. N 4. С. 80 - 96.

⁷² Ализаде В.А. Позиции ЕСПЧ о соблюдении права на жизнь // Международное уголовное право и международная юстиция. 2019. № 6. С. 3 – 7.

4. Раскройте правомочия права на жизнь.
5. Прокомментируйте момент «возникновения права на жизнь» и его значение.
6. Прокомментируйте правомочие по распоряжение жизнью.
7. Проанализируйте возможность использования репродуктивных технологий при реализации права на жизнь.
8. Прокомментируйте право на прерывание беременности и стерелизацию.
9. Изучите эвтаназию как правовое явление и ее применение в различных странах.
10. Выскажите свою позицию относительно обязанности государства на обеспечение достойной жизни граждан страны.

§ 2. Право на здоровье

Конституционное право граждан Российской Федерации на охрану здоровья и медицинскую помощь предусмотрено ст. 41 Конституции и является общепризнанным фундаментальным правом, которое закреплено в международных актах. Вопросы законодательного обеспечения охраны здоровья граждан в Российской Федерации рассматриваются государством в качестве важнейших приоритетов, о чем свидетельствует принятие в последнее время значительного количества нормативных правовых актов в этой сфере.

В соответствии со ст. 2 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» под здоровьем понимается состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма. В доктрине представлены иные точки зрения

относительно понятия здоровья, которые взаимосвязаны с социальным, физическим и духовным аспектами жизни человека⁷³.

Охрана здоровья граждан - система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи (ст. 2 закона).

В медицинской науке давно доказана связь образа жизни человека с его физическим и психическим здоровьем. Человек, распоряжаясь своим правом на здоровье самостоятельно принимает решение о поведенческих факторах, которые увеличивают риск заболеваемости (употребление табака, алкоголя, низкая физическая активность, неправильное питание). В настоящее время все актуальней становится поиск правовых средств и механизмов, применение которых позволит сформировать культуру ответственного отношения к своему здоровью, а также основные аспекты ценностно-ориентированного подхода в здравоохранении.

Как следует из статьи 19 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», любой пациент, обратившийся за медицинской помощью (услугами) в медицинскую организацию, обладает правами на:

Пациент имеет право на:

1) выбор врача и выбор медицинской организации в соответствии с настоящим Федеральным законом;

⁷³ Одоева О.А., Лебедева М.П. Дефиниция «здоровье» в работах отечественных ученых [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://pandia.ru/text/80/288/42293.php> (дата обращения: 31.10.2022).

2) профилактику, диагностику, лечение, медицинскую реабилитацию в медицинских организациях в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям;

3) получение консультаций врачей-специалистов;

4) облегчение боли, связанной с заболеванием, состоянием и (или) медицинским вмешательством, методами и лекарственными препаратами, в том числе наркотическими лекарственными препаратами и психотропными лекарственными препаратами; (п. 5 ч. 5 ст. 19 признан частично не соответствующим Конституции РФ (Постановление КС РФ от 13.01.2020 № 1-П). О правовом регулировании до внесения соответствующих изменений см. п. 3 указанного Постановления).

5) получение информации о своих правах и обязанностях, состоянии своего здоровья, выбор лиц, которым в интересах пациента может быть передана информация о состоянии его здоровья;

б) получение лечебного питания в случае нахождения пациента на лечении в стационарных условиях;

7) защиту сведений, составляющих врачебную тайну;

8) отказ от медицинского вмешательства;

9) возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании ему медицинской помощи;

10) допуск к нему адвоката или законного представителя для защиты своих прав;

11) допуск к нему священнослужителя, а в случае нахождения пациента на лечении в стационарных условиях - на предоставление условий для отправления религиозных обрядов, проведение которых возможно в стационарных условиях, в том числе на предоставление отдельного помещения, если это не нарушает внутренний распорядок медицинской организации.

В узком смысле право на здоровье включает в себя систему норм, регулирующих отношения, складывающиеся по поводу личного

неимущественного блага - здоровья гражданина. Основным элементом, входящим в содержание права на здоровье⁷⁴ является право на медицинскую помощь.

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в ст. 2 закрепляет основные понятия, связанные с реализацией права на здоровье через оказываемую медицинскую помощь. Медицинская помощь - комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг; медицинская услуга - медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение; медицинское вмешательство - выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности; качество медицинской помощи - совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата.

С гражданско-правовой точки зрения право на медицинскую помощь реализуется через оказываемую медицинскую услугу в рамках обязательного медицинского страхования или на основании платных медицинских услуг,

⁷⁴ Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.

при этом к этим отношениям применяется законодательство о защите прав потребителей⁷⁵.

Однако предмет оказываемой медицинской услуги существенно отличается от классического понимания услуги, в которой заказчик принимает исполнение. Оказываемая медицинская помощь зависит от профессионализма: как самого медицинского работника, так и от исполнительности пациента и особенностей его организма. При причинении вреда здоровью пациента именно на медицинском учреждении лежит обязанность доказывания невиновности в смерти пациента и причинении морального вреда потерпевшему. Медицинская организация (ответчик) обязана доказать отсутствие вины. Так в одном из своих определений Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.03.2019 № 18-КГ18-253 направила дело на новое рассмотрение, так как суд неправоммерно возложил на истицу бремя доказывания обстоятельств, касающихся некачественного оказания ей медицинской помощи, в то время как ответчиком не было представлено доказательств, подтверждающих отсутствие его вины в установлении истице неправильного диагноза, повлекшего ее ненадлежащее и несвоевременное лечение, отсутствие дефектов в оказании ей медицинской помощи, приведших к ухудшению состояния здоровья истицы, и невозможности рождения у нее детей естественным путем.

Качество оказываемой медицинской помощи систематически становится предметом судебного рассмотрения⁷⁶. В своих исковых

⁷⁵ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень ВС РФ. 2012. № 9.

заявлениях истцы указывают на ненадлежащее оказание медицинской помощи, наличие дефектов в ее оказании.

В настоящее время качество оказанной медицинской услуги определяется исходя из критериев оценки качества медицинской помощи, утвержденных приказом Минздрава России от 10.05.2017 № 203н «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи». Действующие критерии оценки качества медицинской помощи применяются при оказании медицинской помощи в медицинских и иных организациях, осуществляющих медицинскую деятельность, имеющих лицензию на медицинскую деятельность, полученную в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Критерии качества применяются в целях оценки своевременности оказания медицинской помощи, правильности выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, степени достижения запланированного результата. Критерии качества применяются по группам заболеваний (состояний) и по условиям оказания медицинской помощи (в амбулаторных условиях, в условиях дневного стационара и стационарных условиях).

С целью обеспечения прав граждан на получение медицинской помощи необходимого объема и надлежащего качества в соответствии с порядками оказания медицинской помощи с 1 января 2021 года вступает в силу приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 785н «Об утверждении Требований к

⁷⁶ Апелляционное определение Московского городского суда от 30.01.2020 по делу N 33-4088/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/50049bee-22f6-426e-9b26-2603bf85f6d9>; апелляционное определение Воронежского областного суда от 16.01.2020 по делу N 33-54/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Geu7FSTkjcFd9sw&cacheid=32EA49B6803217BC611B1846C59F4343&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SOKI&n=356905#GBv7FSTDfICNBriD>; апелляционное определение Московского городского суда от 26.04.2019 по делу N 33-14289/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1178988#iKD8FSTKQSt6DmXU1>; апелляционное определение Самарского областного суда от 16.05.2018 по делу N 33-5498/2018. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGrOOL&cacheid=7FC524BE2C7A7A17655105B22F3178E8&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SOPV&n=365206#XKc8FSTmwhZEpZdk2> (дата обращения: 31.10.2022).

организации и проведению внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности». Внутренний контроль осуществляется организациями государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения в соответствии с разработанными требованиями.

В соответствии с п. 1.1 приказа целевые (внеплановые проверки) проводятся в том числе при поступлении жалоб граждан по вопросам качества и доступности медицинской помощи, а также по иным вопросам осуществления медицинской деятельности в медицинской организации, содержащих информацию об угрозе причинения и (или) причинении вреда жизни и здоровью граждан.

Иски пациентов, их родственников и представителей к медицинским организациям рассматриваются по правилам законодательства о защите прав потребителей. Соответственно, удовлетворение этих требований влечет для ответчика наступление характерных для данной категории споров последствий, в том числе компенсацию морального вреда, взыскание штрафа за отказ добровольно удовлетворить требования потребителя.

Гражданско-правовые споры, связанные с оказанием медицинской помощи, могут иметь и уголовно-правовые черты либо последствия для конкретных медицинских работников, виновных в наступлении неблагоприятных для пациентов исходов. Виновные действия врачей могут быть квалифицированы в зависимости от обстоятельств дела как причинение смерти либо тяжкого вреда здоровью по неосторожности, халатность, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.

Привлечение конкретных медицинских работников к уголовной ответственности допускается лишь при достоверном установлении их вины, как правило, в форме преступной небрежности, что, в свою очередь, возможно при правильном установлении обстоятельств произошедшего, основанном на тщательном исследовании собранных по делу доказательств,

в особенности заключений судебно-медицинских экспертов и данных медицинской документации.

Право на донорство и трансплантацию в настоящее время является одним из способов реализации человеком своего права на здоровье. Стремительное развитие медицинской науки, медицинских технологий позволяет констатировать факт использования тканей и органов человека в качестве объектов гражданских прав. Как отмечают исследователи, использование частей человека становится одним из элементов современной культуры⁷⁷. Отношения в сфере донорства и трансплантации не ограничиваются законодательным аспектом. Эти отношения носят междисциплинарный характер, затрагивающий естественнонаучные, морально-этические и юридические подходы в частности по вопросам реализации донорами своего права на здоровье, защиты живых доноров в случае добровольного пожертвования ими своих органов, а также определения момента, с которого возможно изъятие органов у мертвого донора.

При трансплантации возникает правовая связь между медицинским учреждением и гражданином, нуждающимся в пересадке ему органа или ткани. Отношения по донорству складываются между медицинским учреждением и гражданином, согласившимся на отторжение у него органа или ткани. В результате медицинской манипуляции с органом или тканью, реализуется право донора на распоряжение своим здоровьем.

Правовую базу для регулирования вопросов, связанных с донорством и трансплантацией, заложила 39-я Всемирная медицинская ассамблея в 1987 г. Важным результатом ее работы стало принятие Декларации о трансплантации человеческих органов – первого международного документа, рекомендательные принципы которого обращены к врачам,

⁷⁷ Евсеев Е.Ф. Правовой статус человеческого организма и его частей // Адвокат. 2010. № 6. С. 34 – 40; Чернущ Н.Ю., Цихоцкий А.В. Гражданско-правовой режим биологического материала человека // Российский юридический журнал. 2019. № 1. С. 81 - 87.

осуществляющим пересадку органов. Декларация включает в себя положение о соблюдении прав донора и реципиента как главной ценности при проведении трансплантации, регламентирует необходимость получения согласия донора и реципиента либо их законных представителей на такого рода операции, а также устанавливает запрет на куплю-продажу человеческих органов.

Из всех существующих международных документов наиболее содержательным образом регламентирует эту сферу деятельности Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (ETS № 164) (принята Комитетом Министров Совета Европы 12.11.1996 г) и Дополнительный протокол к Конвенции по правам человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человеческого происхождения (ETS № 186) (подписан в г. Страсбурге 24.01.2002). Стороны, ратифицировавшие Конвенцию, обязаны обеспечить должную юридическую защиту выполнения прав и принципов, изложенных в документе.

Вышеуказанные акты закрепляют лишь наиболее общие положения о трансплантации поэтому большинство вопросов решается на национальном уровне. Первым государством в мире, давшим правовое основание проведению операций по пересадке органов, стала Франция. В 1949 году здесь был принят закон, регламентирующий операции по пересадке роговицы - хирургическому вмешательству, позволяющему восстановить зрение при его поражении⁷⁸. Современное законодательство Франции в этой области находится в состоянии динамичного развития. 1 января 2017 года в силу вступил новый закон, согласно которому все граждане Франции автоматически становятся после смерти донорами органов, если при жизни

⁷⁸ Дронова С.А. Защита прав и достоинства человека при донорстве органов и их трансплантации: сравнительно-правовой подход // Конституционное и муниципальное право. 2018. N 4. С. 66 - 71. Law No. 49 - 890 authorizing the practice of corneal grafting with the aid of voluntary eye donors. 1949. См.: Legislative responses to organ transplantation edited by World Health Organization. Martinus Nijhoff Publishers, 1994. 481 p.

не выразили отказа. Более того, органы умершего человека теперь могут быть изъяты для пересадки даже в том случае, если родственники против такого изъятия возражают⁷⁹.

В России правоотношения в этой сфере регламентируются законом «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 № 4180-1, который определяет условия и порядок трансплантации органов и (или) тканей человека, опираясь на современные достижения науки и медицинской практики, а также учитывая рекомендации Всемирной организации здравоохранения, и федеральным законом от 20.07.2012 № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов».

Трансплантация (пересадка) органов и (или) тканей человека является средством спасения жизни и восстановления здоровья граждан и должна осуществляться на основе соблюдения законодательства Российской Федерации и прав человека в соответствии с гуманными принципами, провозглашенными международным сообществом, при этом интересы человека должны превалировать над интересами общества или науки.

Поскольку биологический материал человека непосредственно связан с самим человеком как субъектом права, правовое регулирование должно учитывать морально-нравственные основы его использования. Трансплантация органов и (или) тканей допускается исключительно с согласия живого донора и, как правило, с согласия реципиента (ст. 1 закона № 4180-1). Изъятие органов и (или) тканей для трансплантации не допускается у живого донора, не достигшего 18 лет (за исключением случаев пересадки костного мозга) либо признанного в установленном порядке недееспособным (ст. 3).

Органы и (или) ткани человека не могут быть предметом купли-продажи. Купля-продажа органов и (или) тканей человека влечет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 1 закона). Так ст. 120 УК РФ предусматривает, что принуждение к

⁷⁹ Дронова С.А. Там же.

изъятию органов или тканей человека для трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения, - наказывается лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Необходимой предпосылкой для забора органов и тканей независимо от того, какая система донорства используется в государстве, является надлежащим образом зафиксированный факт смерти человека. Чаще всего момент смерти человека определяется моментом смерти его головного мозга. В частности, согласно Постановлению Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950 именно такой принцип действует сейчас в России. Установлено также, что в диагностике смерти в случае предполагаемого использования в качестве донора умершего запрещается участие врачей-трансплантологов (п. 3 правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 950).

Презумпция согласия на изъятие органов или тканей, предусмотренная ст. 8 закона о трансплантации вызывает дискуссии в научной литературе относительно обоснованности ее законодательного закрепления. В 2003 году Конституционный Суд РФ отказал в принятии к рассмотрению запроса Саратовского областного суда о проверке конституционности нормы⁸⁰, указав что презумпция согласия базируется, с одной стороны, на признании негуманным задавать родственникам практически одновременно с сообщением о смерти близкого человека либо непосредственно перед операцией или иными мероприятиями лечебного характера вопрос об изъятии его органов (тканей), а с другой стороны - на предположении, обоснованном фактическим состоянием медицины в стране, что на современном этапе развития трансплантологии невозможно обеспечить

⁸⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 N 459-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Саратовского областного суда о проверке конституционности статьи 8 Закона Российской Федерации "О трансплантации органов и (или) тканей человека» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

выяснение воли указанных лиц после кончины человека в сроки, обеспечивающие сохранность трансплантата. Суд указал, что российское законодательство не препятствует гражданам зафиксировать в той или иной форме (в том числе нотариальной) и довести до сведения учреждения здравоохранения свое несогласие на изъятие у них органов и (или) тканей после смерти в целях трансплантации, причем нарушение соответствующего волеизъявления влечет наступление юридической ответственности.

В 2016 г. Конституционный Суд принял аналогичное определение⁸¹ по вызвавшему широкий общественный резонанс делу Алины Саблиной. В своей жалобе заявители (мать погибшей в автокатастрофе 19-летней девушки и две ее бабушки) просили признать, что изъятие органов у умершей в целях трансплантации без согласия близких нарушает их конституционные права, в частности право на достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, на уважение частной и семейной жизни. Однако Конституционный Суд отказал в принятии жалобы к рассмотрению и указал, что «существо требований заявителей фактически сводится к необходимости перехода от существующей в России модели презумпции согласия на изъятие органов человека после его смерти к системе испрошенного согласия», что входит в компетенцию законодателя, а не Конституционного Суда. Таким образом, суд фактически подтвердил законность существующей процедуры изъятия органов после смерти.

Необходимость нового закона о донорстве назрела давно. В декабре 2020 года Министерство здравоохранения России опубликовало для общественного обсуждения разработанный ими проект федерального закона

⁸¹ Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2016 № 224-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэлли Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека». [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGrOOL&cacheid=6E9AE218FC02E5E16FE2860A306F7CDB&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=194949#Hmt8FSTDuvpWlJu7> (дата обращения: 31.10.2022).

о донорстве органов человека и их трансплантации⁸². Предполагается, что он заменит действующий закон, принятый в 1992 году.

Документом предусмотрено, в каких случаях изъятие органов запрещено. Проект предусматривает ведение регистров волеизъявлений граждан; порядок и сроки для близких родственников заявить о несогласии на изъятие; запрет изымать органы у умерших несовершеннолетних при отсутствии согласия одного из родителей; введение должности врача, ответственного за организацию донорства. Для взрослых остается действующий принцип – презумпция согласия.

Бесспорно, что в настоящее время назрела необходимость формирования федерального реестра (регистра) доноров, а также лиц заявивших отказ об изъятии органов после смерти. Проект требует существенной доработки в части регламентации порядка волеизъявления граждан о несогласии на изъятие органов после смерти, в том числе при нахождении гражданина вне медицинского учреждения.

Защита такого нематериального блага как право на здоровье осуществляется гражданско-правовыми способами, а также предусматривает привлечение виновных лиц к уголовной ответственности. Статьей 4 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлена ответственность органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья; доступность и качество медицинской помощи; недопустимость отказа в оказании медицинской помощи. Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом причинившим вред. Лицо,

⁸² Проект федерального закона «О донорстве органов человека и их трансплантации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://regulation.gov.ru/projects#departments=11&kinds=6&npa=98296> (дата обращения 31.10.2022).

причинившее вред освобождается от возмещения вреда если докажет, что вред причинен не по его вине.

Статья 1101 ГК РФ предусматривает, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда.

Как разъяснено в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 г. N 6), суду следует устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора. Одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя. Исключение составляют случаи, прямо предусмотренные законом.

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий (абз.2 п. 8 постановления Пленума от 20 декабря 1994 г. N 10).

В п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» разъяснено, что по общему правилу, установленному ст. 1064 ГК РФ, ответственность за

причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины. Установленная ст. 1064 ГК РФ презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья, размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

При рассмотрении дел о компенсации морального вреда в связи со смертью потерпевшего иным лицам, в частности членам его семьи, иждивенцам, суду необходимо учитывать обстоятельства, свидетельствующие о причинении именно этим лицам физических или нравственных страданий. Указанные обстоятельства влияют также и на определение размера компенсации этого вреда. При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела (абз.3 и 4 п. 32 постановления Пленума от 26 января 2010 г. N 1).

По смыслу приведенных нормативных положений гражданского законодательства и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации моральный вред - это нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, перечень которых законом не ограничен. Необходимыми условиями для возложения обязанности по компенсации морального вреда являются: наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, наличие причинной связи между наступлением вреда и противоправностью поведения причинителя вреда, вина причинителя вреда.

При этом законом установлена презумпция вины причинителя вреда, которая предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт наличия вреда (физических и нравственных страданий - если это вред моральный), а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

В заключении отметим, что проблема определения понятия «здоровье» находится в фокусе внимания и врачей, и юристов на протяжении тысяч лет, однако исчерпывающего определения этого понятия ни в медицинской, ни в правовой плоскости не найдено. Если говорить о юридическом измерении, то «здоровье» определяется как высшее нематериальное благо и высшая ценность. В различных отраслях права данное понятие преломляется характерным образом. В праве социального обеспечения здоровье - это характеристика, определяющая потребность в социальных услугах, в трудовом праве - возможность человека выполнять трудовую функцию, в медицинском праве - характеристика, изменяющаяся в процессе предоставления медицинских услуг.

Гражданину с рождения принадлежит право на здоровье. Распоряжение этим правом осуществляется самим человеком, однако государство обязано обеспечить возможность качественного поддержания своего здоровья. Здоровье ни в медицинском, ни в юридическом измерении не ограничивается объективными характеристиками. Сегодня лечение пациента состоит не столько в проведении четкого набора манипуляций, сколько в достижении наиболее благоприятного результата, соответствующего внутреннему ожиданию больного. Особенно такого рода подход актуален при терминальном уходе (паллиативной помощи), онкологии, психиатрии и др.

Контрольные вопросы:

1. Прокомментируйте источники правового регулирования в сфере обеспечения здоровья граждан.
2. Сформулируйте понятие здоровья. Что понимается под состоянием физического, психического и социального благополучия человека?
3. Проанализируйте правомочия, входящие в содержание права на здоровье.
4. Дайте понятие и прокомментируйте основные принципы охраны здоровья граждан.
5. Проанализируйте основные права и обязанности граждан в сфере охраны здоровья.
6. Охарактеризуйте право гражданина на медицинскую помощь, а также требования, предъявляемые к ее качеству.
7. Прокомментируйте распоряжение гражданами своего права на здоровье.
8. Прокомментируйте донорство и трансплантацию как способ реализации права на здоровье.
9. Прокомментируйте презумпцию согласия изъятия органов или тканей у трупа, действующую в российском законодательстве.

§ 3. Право на благоприятную окружающую среду

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42 Конституции РФ). Право на благоприятную окружающую среду неотъемлемо связано с жизнью человека и влияет на качество и полноценность жизни.

Исследователи отмечают⁸³, что право граждан на благоприятную окружающую среду является стремительно развивающимся институтом как международного, так и национального экологического права. Россия в своей исторической ретроспективе стоит на передовых позициях научного осмысления этого фундаментального и всеобщего права человека и движется в русле мировых тенденций его развития.

Это нематериальное благо означает, прежде всего, обеспеченную законом возможность пользоваться здоровой и благоприятной для жизни природной средой (дышать чистым атмосферным воздухом, употреблять чистую питьевую воду, ходить по незагрязненной земле, плавать в чистых водоемах и т.д.), а также возможность находиться в благоприятной для жизни и здоровья среде обитания (включая места проживания, быта, отдыха, воспитания и обучения, питания, потребляемую или используемую продукцию). Однако очевидно, что человека, особенно в урбанистическом обществе, в основном «окружает» не природная среда, а среда искусственная, самим человеком созданная. Благоприятная экосистема - важная составляющая жизни. В силу этого предусмотрено отдельное нормативное регулирование как на федеральном, так и на региональном уровне, которое позволяет реализовать конституционное право на благоприятную окружающую среду.

В настоящее время существует ряд нормативных актов, которые входят в единую систему комплексного правового воздействия различных отраслей права (экологического, административного, трудового, уголовного, гражданского) на общественные отношения, возникающие в связи с охраной окружающей среды. Среди них федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»; федеральный закон от 23.02.2013 N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия

⁸³ Краснова И.О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С. 165 - 175.

окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», Указ Президента РФ 19 апреля 2017 г. которым утверждается Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года и др.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами законодательства, устанавливающего обязанность по возмещению вреда, причиненного окружающей среде Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде».

В федеральном законе «Об охране окружающей среды» в ст. 11 закреплено право граждан на благоприятную окружающую среду в неразрывной связи с его защитой от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера. В этой же статье определена мера дозволенного и обязанного поведения граждан, обеспеченного государством, включая, к примеру, право создавать общественные объединения в области охраны окружающей среды, обращаться в органы государственной власти за получением информации о состоянии окружающей среды, предъявлять иски в суд о возмещении вреда окружающей среде и обязанности сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природе и природным богатствам и другие. Это позволяет признать право на благоприятную окружающую среду, закрепленное в Законе, субъективным правом граждан.

Любое нарушение системы мер, направленной на обеспечение права гражданина на благоприятную окружающую среду означает посягательство на личное неимущественное право. Такие нарушения могут проявляться, в том числе, в действиях (бездействиях) должностных лиц.

В п. 6 Постановления № 49 Верховный Суд РФ разъяснил⁸⁴, что основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающееся в негативном изменении состояния окружающей среды, в частности ее загрязнении, истощении, порче, уничтожении природных ресурсов, деградации и разрушении естественных экологических систем, гибели или повреждении объектов животного и растительного мира и иных неблагоприятных последствиях (статья 1, 77 Закона об охране окружающей среды). Лицо, которое обращается с требованием о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, представляет доказательства, подтверждающие наличие вреда, обосновывающие с разумной степенью достоверности его размер и причинно-следственную связь между действиями (бездействием) ответчика и причиненным вредом.

Судебная практика в сфере защиты права на благоприятную окружающую среду в основном сводится к искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде⁸⁵, проблемам доступа к информации,

⁸⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 2.

⁸⁵ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.06.2020 N Ф07-5537/2020 по делу N А05-9161/2019; [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=OwQAFSTeyxGIGQBc&cacheid=7094C6D0A8F0DA65820DFDA441E41B43&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=ASZ&n=232517#bNRAFSTkHpgvvXg81>; постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.06.2020 N Ф07-3655/2020 по делу N А56-57420/2018; [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=OwQAFSTeyxGIGQBc&cacheid=2B925A497828B549D658C0375C9EFA64&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=ASZ&n=231290#acYAFSTw4LdDSU55>; постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.10.2018 N Ф01-4637/2018 по делу N А17-6833/2017; [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=RYjAFSTcXTQENEEG2&cacheid=AB35813319A80C7C46602525E4F8D81C&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=AVV&n=85266#cxjAFSTQhL0DTUVv> ;

связанной с отношениями в сфере природопользования и природоохраны⁸⁶,
неправомерным действиям или бездействиям должностных лиц⁸⁷.

В этой связи интересным представляется решение, размещенное в
Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4
(2018)⁸⁸, где указано, что граждане, проживая в жилых помещениях, имеют
право на благоприятную окружающую среду, свободную от воздействия
табачного дыма и любых последствий потребления табака соседями.
Нарушение этого права курящими соседями влечет обязанность
компенсировать причиненный моральный вред.

определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.06.2020 N 88-15980/2020; [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=5htAFSToPHXxxuXy&cacheid=A69E8995D1073A1B7DA2F787C7653CD3&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ001&n=18176#K4uAFST2tFjaO6py>; определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18.03.2020 N 88-9002/2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=4G0BFSTE7NWCUEBF1&cacheid=556D20618C74896F76015713841CD7C8&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ001&n=11271#Wf0BFSTkW40ORgkJ1> (дата обращения 31.10.2022).

⁸⁶ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.10.2019 N Ф01-4921/2019 по делу N А82-1690/2019. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=FJ6BFSTzetrDz5gM&cacheid=7EB7274DE47752AAE5255ED643045968&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=AVV&n=90059#Xe6BFSTMf2jYR6A51> (дата обращения 31.10.2022).

⁸⁷ Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.06.2020 N 88а-17627/2020 по делу N 2а-338/2019; [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=HyBBFSTQTtCJuoNC&cacheid=4AC729EC1D04DC202A96D5B25E6FF1E7&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ001&n=18368#TMCBFSTg7O0vVMqs>; определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13.05.2020 N 88-11956/2020; [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=MIIBFSTs5PrCa25X3&cacheid=AD5C89A857878CB243634E606DB61BB1&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ001&n=13198#ThIBFSTQhXvGIOF5>; кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25.03.2020 N 88а-6532/2020; [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=JVNBFSSTSouAwdyEP2&cacheid=DB3F8A773EA73A34397530A1D54ECEC2&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ002&n=4760#6yNBFSTEUVUJtyy2B2>; кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29.07.2020 N 88а-5527/2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ZvSBFSTkP0tiBm8E1&cacheid=E2344A510659E169297A1A6A7D585C06&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ009&n=8034#rITBFST2gIZcg90B> (дата обращения 31.10.2022).

⁸⁸ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ.2019. N 8.

В настоящее время сложилась непростая ситуация с определением правовой сущности права на благоприятную окружающую среду, которое в науке предлагается рассматривать либо как субъективное право граждан, либо как законный публичный интерес. С гражданско-правовой позиции право на благоприятную окружающую среду реализуется через систему государственных мер, заключающихся в рациональном природопользовании, взаимодействии ОГВ и ОМСУ с институтами гражданского общества, а также возмещение вреда, причиненного при нарушении этого нематериального блага.

Право каждого на благоприятную окружающую среду и обязанность обеспечивать ее таковой имеют комплексный характер, включают в себя многие права и обязанности, закрепленные в различных нормативных правовых актах. Как отмечается в литературе само универсальное конституционное право на благоприятную окружающую среду является непрерывно, постоянно действующим правом, в отличие, например, от потенциально реализуемого в определенное время конституционного экологического права на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека экологическим правонарушением.

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятие и определите специфику права на благоприятную окружающую среду.
2. Прокомментируйте межотраслевое правовое регулирование общественных отношений, связанных с охраной окружающей среды.
3. Проанализируйте содержание права на благоприятную окружающую среду.
4. Прокомментируйте в чем может выражаться нарушение личного неимущественного права на благоприятную окружающую среду.

5. Проанализируйте отличие возмещение причиненного вреда окружающей среде и нарушение нематериального блага на благоприятную окружающую среду.

§ 4. Право на свободу и личную неприкосновенность

Данной всеобщей ценности, которая характеризует человека в обществе, придается особое значение в международном законодательстве. Во Всеобщей декларации прав человека в статье 3, провозглашается право каждого человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в ст. 5 содержит норму, которая предусматривает, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в случаях и в порядке, установленном законом.

Положения ст. 22 Конституции РФ, устанавливают полный запрет на личный арест, заключение под стражу или иное неправомерное и противозаконное ограничение или лишение личной свободы человека без предварительного и обоснованного судебного решения.

При этом предполагается, что свобода отражает не только состояние того, кто не находится в заключении, в неволе, но и известную личную независимость, отсутствие произвольных стеснений и ограничений человека в самых разнообразных сферах его жизнедеятельности. Личная свобода, свобода личности это конституционно-правовая категория, предусматривает свободу выбора своего поведения. Степень свободы личности отличается в разных странах.

Именно из права на свободу, изначально рассматриваемого как право на обеспечение физической (личной) неприкосновенности, развились многие права и свободы, которые в современном обществе подразумеваются в качестве необходимых, должных, присутствующих практически в любой системе права.

Так право на свободу передвижения включает в себя ряд правомочий: 1) право свободно перемещаться в пределах своего государства; 2) право на выбор места пребывания; 3) право на выбор места жительства (постоянного или преимущественного); 4) право на свободный выезд за пределы Российской Федерации; 5) право на беспрепятственное возвращение в Российскую Федерацию. Этот перечень не является исчерпывающим, так как касается лишь основных возможных путей реализации свободы передвижения.

Уважение к эмоциям человека привело к расширению рамок личной неприкосновенности за пределы физической неприкосновенности человека. Стали приниматься в расчет репутация человека, его социальный статус⁸⁹.

Лишение свободы может оказать прямое неблагоприятное воздействие на пользование многими другими правами, такими как право на семейную и частную жизнь, на свободу собраний, объединений и выражения своего мнения, право на свободу передвижения. Любое лишение свободы неизменно ставит человека в чрезвычайно уязвимое положение, создает для него угрозу быть подвергнутым пыткам, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, поэтому лицо может лишиться свободы только при исключительных обстоятельствах, в особых случаях и лишь на срок, который абсолютно необходим.

Как отмечает председатель Европейского суда по правам человека Линос-Александра Сицилианос⁹⁰ свобода, терпимость и широта взглядов формируют триптих, который лейтмотивом проходит через многочисленный ряд постановлений Европейского суда, касающихся свободы вероисповедания, свободы выражения мнения и свободы объединений.

⁸⁹ Кротов А.В. Соотношение права на частную жизнь с правом на жизнь, свободу и личную неприкосновенность // Адвокат. 2011. N 1. С. 32 - 39.

⁹⁰ Сицилианос Л.-А. Выступление Председателя Европейского суда по правам человека Линос-Александра Сицилианоса на онлайн-конференции, посвященной 70-летию Европейской конвенции о правах человека // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2020. N 5. С. 7 - 11.

Данный триптих присущ любому демократическому режиму и составляет часть особой европейской идентичности.

Право на личную свободу означает соответствующую меру возможного и юридически дозволенного поведения гражданина распоряжаться собой, своими поступками и временем. Ограничения могут устанавливаться только законом и в порядке, им же предусмотренном. С точки зрения права свобода не может быть безграничной, поэтому ст. 22 Конституции РФ связывает свободу с личной неприкосновенностью, предел которой устанавливается такими формами ограничения, как арест, заключение под стражу и содержание под стражей.

Право на личную неприкосновенность в объективном смысле - это совокупность гражданско-правовых норм, предусматривающих недопустимость всякого посягательства на личность со стороны кого-либо, за исключением случаев, предусмотренных законом. Личная (физическая, телесная) неприкосновенность выступает в качестве объекта самостоятельной правовой охраны, так как ее нарушение может быть не сопряжено с причинением вреда жизни или здоровью. Так, незаконный обыск, незаконное освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования не причиняют какого-либо ущерба здоровью (а тем более не содержат угрозу жизни лица), но нарушают его личную неприкосновенность.

Психическая неприкосновенность предполагает отсутствие контакта, подавляющего сознание, мысли, волю человека и оказывающего принудительное воздействие на его поведение.

Любые незаконные действия государственных органов, должностных лиц или отдельных граждан, ограничивающие свободу и личную неприкосновенность человека, влекут определенные юридические последствия, в том числе гражданско-правовые.

В настоящее время уже накопилась значительная практика по делам, рассмотренным ЕСПЧ, в том числе против Российской Федерации, когда

имело место нарушение ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод⁹¹. ЕСПЧ в целом ряде постановлений отмечает основополагающую важность предусмотренных Конвенцией гарантий для защиты прав индивидуальных лиц от произвольного задержания. В отдельных случаях незаконное задержание признавалось судом полным отрицанием конвенционных гарантий и самым тяжелым нарушением ст. 5 Конвенции или особенно тяжелым нарушением права на свободу и безопасность.

В соответствии с позициями Европейского суда сформулированы более жесткие требования к судам при обосновании избрания ими в качестве меры пресечения заключение под стражу с учетом принципа соразмерности при ограничении права на свободу и личную неприкосновенность и необходимости использования менее жестких превентивных мер. Кроме того, продолжают приниматься меры по разрешению проблемы, выявленной в решениях Европейского суда, связанной с условиями содержания в местах ограничения свободы, и осуществляемые меры в этой области не могут не опираться на дальнейшее реформирование системы исполнения наказаний.

Так по жалобе N 5865/07 «Буткевич против Российской Федерации» (вынесено 13 февраля 2018 г., вступило в силу 2 июля 2018 г.), Суд обратил внимание на то, что ни внутригосударственные органы власти, ни Власти государства-ответчика не указали оснований, требуемых согласно статье 27.3 Кодекса, для административного задержания, а именно, что имели место «исключительные обстоятельства» и/или это было «необходимо для безотлагательного и надлежащего рассмотрения административного дела и обеспечения исполнения наложенного наказания» (пункт 63 постановления). Суд напомнил, что «внутригосударственные органы власти обязаны

⁹¹ Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека N 3 (2020)" (подготовлен Верховным Судом РФ). Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс; Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека (Russian Yearbook of the European Convention on Human Rights) / Т.К. Андреева, Е.Е. Баглаева, Г.Е. Беседин и др. М.: Развитие правовых систем, 2019. Вып. 5: Россия и Европейская конвенция по правам человека: 20 лет вместе. 576 с.

убедиться, что лишение свободы «считается обоснованно необходимым» в обстоятельствах дела «для предотвращения того, что лицо совершит правонарушение или скроется после совершения такового». По жалобе N 47230/11 «Богосьян против Российской Федерации» (вынесено и вступило в силу 9 января 2018 г.) установлено нарушение пункта 1 статьи 5 Конвенции в связи с незаконным содержанием заявителя под стражей в отсутствие судебного решения.

В тех случаях, когда незаконное содержание под стражей сопровождалось жестоким обращением с заявителем, ЕСПЧ устанавливал нарушение ст. 3 Конвенции, согласно которой никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Национальные суды встают на сторону потерпевшего при выявлении нарушения права на свободу⁹². Так суд удовлетворил требования истца о возмещении имущественного и морального вреда, ссылаясь на то, что в отношении него было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено за отсутствием состава преступления, данный факт незаконного уголовного преследования причинил ему нравственные страдания, повлек нарушение личных неимущественных прав на достоинство личности, честь и доброе имя, право на неприкосновенность частной жизни, свободу передвижения, принес нравственные страдания, лишил его возможности зарабатывать денежные средства⁹³. В другом деле⁹⁴ в отношении истца сотрудниками ДПС

⁹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // Российская газета, N 296, 31.12.2019; Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2017 N 8-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко» // Российская газета. 2017. 31 марта.

⁹³ Апелляционное определение Приморского краевого суда от 18.03.2020 по делу N 33-2418/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=gN0CFSTWymEVjum41&cacheid=EBCE98DF96B8EB7FF580F6D91D6D5AC0&mode=splus&rnd=52QsdQ&base=SODV&n=132506#oj0CFSTYFcn3s1at> (дата обращения 31.10.2022).

ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции), истец был подвергнут административному задержанию для своевременного принятия решения и доставления в суд. Впоследствии производство по делу об административном правонарушении в отношении истца было прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения. В результате действий сотрудников ДПС ГИБДД были нарушены неимущественные права на личную неприкосновенность, свободу передвижения и отдых, требования истца о компенсации морального вреда были удовлетворены частично.

Признавая право гражданина, суды указывают, что в ситуациях, связанных с ограничением права на свободу и личную неприкосновенность, судебная процедура признается эффективным механизмом защиты прав и свобод, если она отвечает требованиям справедливости и основывается на конституционных принципах состязательности и равноправия сторон. В связи с чем, суд апелляционной инстанции оставил без изменения постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу⁹⁵.

В другом решении суд⁹⁶ указал, что разрешение на использование спорного фирменного наименования, а также слов, производных от этого наименования не является ограничением свободы общества (юридического

⁹⁴ Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 19.07.2017 по делу N 33-5448/2017. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1H6CFSTzmrZzMLVT&cacheid=A1BF7D3903757CB635FBCB64A2FC304A&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SODV&n=103749#me6CFSTTKZMIPGq4> (дата обращения 31.10.2022).

⁹⁵ Апелляционное постановление Московского городского суда от 05.11.2019 по делу N 10-21095/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=52KCFSTsrjSdtHyl&cacheid=9CFE2538288555E75445E3E2FBEC3819&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SOCN&n=1248747#JKCFSTc5KlcZBJv> (дата обращения 31.10.2022).

⁹⁶ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2018 N C01-123/2018 по делу N А67-6003/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ODQCFSTua3ShhHcs&cacheid=F8A579374AE7CD17168B0392E4DC20F3&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SIP&n=38134#baQCFSTbLRDisgrH> (дата обращения 31.10.2022).

лица) в выборе фирменного наименования, поскольку ответчик не представил доказательства наличия у него разрешения.

Свобода мирных собраний является естественным продолжением свободы выражения мнения, одним из ее главных средств. Право каждого человека на свободу мирных собраний провозглашено в статье 20 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., закреплено в статье 21 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Аналогичные нормы права содержатся в Европейской конвенции. Но данное право во многих странах, включая Россию, остается предметом серьезных ограничений. При разработке законов, регулирующих порядок проведения публичных мероприятий, власти государств часто устанавливают чрезмерные административные барьеры, фактически препятствующие реализации данного права. Нередко законодатели руководствуются при этом целями обеспечения общественной безопасности, которые действительно могут служить основанием для ограничения политических прав и свобод⁹⁷.

Европейским судом выработана достаточно обширная практика, раскрывающая содержание свободы собраний и определяющая реализацию данного права. В Постановлении по делу «Сергей Кузнецов против России» Европейский суд указывает: «Любые меры, связанные с вмешательством в свободу собраний и выражения, кроме случаев призыва к насилию или отвержения демократических принципов, - при этом, какими бы шокирующими и неприемлемыми ни казались властям отдельные взгляды или высказывания, - наносят ущерб демократии и часто даже опасны для нее» («Сергей Кузнецов против России», жалоба N 10877/04, § 45, 23 октября 2008 г.). В то же время право на контрдемонстрацию со стороны лиц, разделяющих противоположную точку зрения, также является реализацией свободы собраний, и такие формы выражения не должны подавляться.

⁹⁷ Костылева Е.Д. Проблемы судебной защиты прав человека, обеспечивающих нравственно-духовную ценность личности, в Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2016. № 1. С. 93 - 98.

Международные стандарты устанавливают исчерпывающий перечень оснований для ограничения собраний, поэтому, если государство вводит дополнительные ограничения, оно тем самым может нарушить свои международные обязательства.

Европейский суд в Постановлении по делу «Станков и Объединенная македонская организация «Илинден» против Болгарии» (жалобы N 29221/95 и N 29225/95) отметил, что «свобода собраний, предусмотренная статьей 11 Конвенции, защищает демонстрацию, которая может раздражать или оскорблять лиц, выступающих против идей или целей, которые она пытается продвигать, а также участники должны иметь возможность проводить демонстрацию без страха, что они будут подвергнуты физическому насилию со стороны своих оппонентов». Следовательно, государства, подписавшие Европейскую конвенцию, обязаны принимать соответствующие меры для того, чтобы законные демонстрации проходили мирно⁹⁸.

Как отмечает Костылева Е.Д. при анализе практики Европейского суда становится очевидно, что свобода собраний часто пересекается со свободой выражения мнения и свободой убеждений, и нередко нарушение одной из свобод автоматически влечет за собой ограничения в отношении другой.

В заключении можно отметить, что гражданская правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами. В содержание правоспособности входят личные неимущественные права реализация и защита которых, осуществляется нормами гражданского права. Каждый гражданин самостоятельно осуществляет принадлежащие ему от рождения права, которые являются высшей ценностью человека, не имеют экономического, товарного содержания и неотчуждаемы.

Нематериальные блага требуют не только их признания, уважения, но и повышенной защиты со стороны общества и государства. Государство должно обеспечить пострадавшему от нарушения личных неимущественных

⁹⁸ Костылева Е.Д. Соотношение позиций Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите личных и политических прав // Современный юрист. 2019. N 4. С. 80 - 96.

прав получение судебной защиты в максимально короткие сроки. Для защиты своих нарушенных прав потерпевший может использовать все гражданско-правовые способы защиты, включая самозащиту и обращение в юрисдикционные органы, в том числе международные.

Контрольные вопросы:

1. Проанализируйте международное и национальное законодательство в этой сфере.
2. Дайте понятие и раскройте содержание права на свободу и личную неприкосновенность.
3. Проанализируйте такие конституционно-правовые категории как «личная свобода», «свобода личности». Их соотношение с правом на свободу.
4. Выскажите ваше мнение относительно свободы личности в разных странах и способах ее ограничения.
5. Прокомментируйте, какие личные неимущественные права возникли из «права на свободу».
6. Прокомментируйте право на свободу и личную неприкосновенность в объективном и субъективном смысле.
7. Выскажите ваше мнение относительно бесчеловечного или унижающего достоинство обращения как способа нарушения права на личную неприкосновенность.
8. Прокомментируйте реализацию права на свободу и личную неприкосновенность в отношении лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Прокомментируйте иные виды административных и уголовных наказаний, в которых предусмотрено ограничение данного права.
9. Выскажите ваше мнение о существовании права на личную неприкосновенность после смерти лица.

Глава 3. ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ СОЦИАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

§ 1. Право гражданина на имя

1. *Понятие и специфика права на имя, источники правового регулирования отношений по поводу осуществления права на имя.* В группу нематериальных благ, обеспечивающих социальное существование человека (социальную неприкосновенность личности), входит право на имя.

Начиная с рубежа XIX – XX столетий право на имя постепенно приобретает повсеместное признание в европейских правовых системах. Первой гражданско-правовой кодификацией, закрепившей право на имя, стало Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1986⁹⁹. В то же время использование имени приобретает главным образом экономическое значение (с именем купца ассоциируются его деловые качества; имя автора произведения в существенной мере влияет на размер гонорара, выплачиваемого издательством, и т.д.). Поэтому можно согласиться с мнением профессора М.М. Агаркова, что развитие экономических отношений по поводу имени неизбежно стимулировало законодателя и судебную практику развивать нормативную регламентацию этих отношений¹⁰⁰.

В Российской Федерации право на имя регулируется нормами гражданского, семейного и административного законодательства (статья 58 СК РФ; статьи 19, 1265 ГК РФ; статья 18 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Закон № 143-ФЗ). Нормы семейного права устанавливают правила приобретения, изменения

⁹⁹ Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. - 4-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. VIII - XIX, 1 - 715.

¹⁰⁰ Агарков М.М. Право на имя // Сборник статей по гражданскому и торговому праву памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. М., 1915 (переизд.: Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву (серия «Классика российской цивилистики»). В 2 т. М., 2012. Т. 1. С. 190.

имени, отчества и фамилии. Нормы гражданского права регламентируют участие гражданина в правовых отношениях под своим именем, наделяют обладателя интеллектуальных прав правом действовать анонимно либо под вымышленным именем. Закон № 143-ФЗ регулирует вопросы, связанные с порядком и условиями регистрации имени при рождении, изменения имени при жизни. Нельзя не отметить, что нормы современного российского законодательства в отношении имени человека основаны на требованиях Конвенции о правах ребенка, принятой 44-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 20.11.1989 и ратифицированной Постановлением Верховного Совета СССР от 13.06.1990 № 1559-1¹⁰¹.

2. *Имя как объект гражданских прав. Содержание права на имя. Перемена имени.* Вопрос о юридической сущности права на имя долгое время оставался дискуссионным. Цивилизованные правовые порядки традиционно рассматривают присвоение имени не только как естественное право потенциального носителя этого имени (ребенка), но и как обязанность родителей по определению имени своего ребенка (как это формально следует и из статьи 58 СК РФ). Таким образом, государство стремится исключить ситуации, при которых могли бы существовать «безымянные» граждане¹⁰².

Имя гражданина (включая фамилию, имя и отчество) представляет собой буквенное обозначение человеческой личности и служит средством его индивидуализации как участника гражданских правоотношений¹⁰³. При этом юридическое понятие имени в данном случае не совпадает с общепринятым (обыденным) пониманием имени, поскольку первое согласно пункту 1 статьи 19 ГК РФ включает в себя собственно имя, фамилию и отчество, если иное не предусмотрено законом или национальным обычаем.

¹⁰¹ Постановление Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 года № 1559-1 «О ратификации Конвенции о правах ребенка» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 26. Ст. 497.

¹⁰² Ульбашев А.Х. Общее учение о личных правах. Москва: Статут, 2019. 255 с.

¹⁰³ Корнеев С.М. Избранное. М., 2012. С. 10.

Интересным в этом плане представляется одно из дел, рассмотренное Верховным Судом Российской Федерации, где судебная инстанция обозначила проблему идентификации личности по имени. Как следовало из материалов дела, в суд обратился гражданин, требовавший признания недействующим Положения о паспорте в части, не допускающей проставление знака ударения в имени (фамилии) гражданина. В обоснование заявленного требования истец указал, что оспариваемые им нормы нарушают его право на имя, так как произвольная постановка ударения при произношении его фамилии приводит к искажению его имени в целом. Высшая судебная инстанция нашла доводы заявителя неубедительными, сочтя, что «основным назначением паспорта гражданина Российской Федерации является идентификация личности и она осуществляется исходя из буквенного обозначения фамилии, имени, отчества, а произношение имени (фамилии), зависящее от постановки ударения, существует только в звуковом облике, поэтому проставление знака ударения в данном случае не имеет правового значения и не лишает права заявителя самостоятельно определять звучание имени, отчества и фамилии при их произношении¹⁰⁴.

Фамилия ребенка определяется фамилией родителей (пункт 3 статьи 58 СК РФ). При разных фамилиях родителей по соглашению родителей ребенку присваивается фамилия отца или фамилия матери, в том числе двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации, когда один из родителей имеет такую фамилию. Аналогичные положения содержатся в статье 18 Закона № 143-ФЗ. Не допускается изменение последовательности присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер. Двойная фамилия ребенка может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом.

¹⁰⁴ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2013 года № АПЛ13-136 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 11.

В соответствии с пунктом 2 статьи 58 СК РФ имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. При выборе родителями имени ребенка не допускается использование в его имени цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы¹⁰⁵.

Однако, в последнее время тенденция давать детям необычные имена сохраняется.

Управлением записи актов гражданского состояния Вологодской области выделяются редкие и необычные имена для Вологодской области (таблицы 1 и 2).

Таблица 1. Информация об именах, которыми в течение нескольких лет детей в Вологодской области называли редко

Мужские	женские
Аристарх, Бронислав, Еремей, Ерофей, Иннокентий, Кузьма, Ларион, Михей, Мстислав, Серафим, Трофим, Тихомир, Лукас, Борис, Аркадий, Велизар, Альберт, Гаврил, Илларион, Севастьян, Федот, Юрий, Добрыня, Герман, Тихон, Гордей, Любим, Ермолай, Игнат, Добромир,	Агния, Аксинья, Анфиса, Ася, Евдокия, Валентина, Лукерия, Маруся, Милорада, Мирослава, Миропия, Паулина, Пелагея, Алла, Виолетта, Апполинария, Зинаида, Нелли, Эмилия, Теона, Юлианна, Яна, Амина, Николь, Славяна, Мия, Есения, Ефросинья, Серафима,

¹⁰⁵ Стоит отметить, что статья 58 в новой редакции (Федеральный закон от 01.05.2017 № 94-ФЗ «О внесении изменений в статью 58 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния») призвана решить проблему абсолютной свободы выбора родителями ребенка имени последнего и исключить возникновение на практике споров, подобных рассмотренному в 2004 году Московским городским судом по заявлению родителей об оспаривании отказа в присвоении ребенку имени в виде аббревиатуры БОЧРВФ 220602, расшифровывающейся со слов родителей как «Биологический объект человека рода Ворониных-Федоровых, родившийся 26.02.2002».

Евсей, Захарий, Лаврентий, Климентий, Гавриил, Панкрат, Платон	Мишель, Виталина, Ариадна, Пенелопа, Летиция, Клавдия
--	--

При этом редкими именами для Вологодской области, помимо указанных в таблице 1, являются имена, присвоенные детям по национальным обычаям родителями не русской национальности или иностранными гражданами, например:

Мужские	женские
Эмир, Асмир, Мустафа, Султан, Самир, Расул, Ильдар, Юнус, Эльдар, Ахмад, Муса, Матфей, Ёкубджон, Абдурахман, Самуил, Фарух, Хусейн, Омар, Равиль, Мурад, Магомед, Адам, Абдула, Рустам, Усмонджон, Тигран, Джамал	Салима, Наргиз, Гаяне, Захра, Лолахон, Назико, Лейла, Ойгул, Хадиджа, Делия, Хадича, Мукарамхон, Фариди, Хатира, Динара, Лилиана, Эльнара, Озлем, Диляра, Эсмита, Эльмира

Таблица 2. Необычные имена детей в Вологодской области

Мужские	женские
Гамлет, Нил, Паис, Янислав, Ильяс, Жовохир, Серож, Патапий, Барат, Мирослав, Радислав, Лаврентий, Клим, Макарий, Андраник, Рафаэль, Велизар, Кузьма, Лукьян, Прохор, Илидор, Комрон, Абдусино, Ладос, Май, Сос, Иса, Булат	Весна, Ариша, Асма, Русалина, Лиетта, Евлалия, Златояра, Даная, Лилит, Милада, Радость, Юна, Маина, Архелия, Квитослава, Алисия, Радослава, Леся, Медина, Аврора, Вивея, Златослава, Кирьяна, Каталея, Лизи, Любава, Офелия, Фиона, Забава, Жаннета, Милитиния, Ассоль, Ясна, Ладомира, Султана, Миа, Матильда, Миласлава, Ария, Литвина, Матрёна, Милолика,

	Аурика, Велена, Джиневна, Миллагрес, Оника
--	---

Иногда отмечается и влияние времени на подходы родителей к выбору имени ребенка. В условиях пандемии коронавирусной инфекции в 2020 - 2021 годах в ближайшем будущем мы вполне можем познакомиться с человеком по имени Ковид или Корона¹⁰⁶.

В случае если мать не состоит в браке с отцом ребенка и отцовство в отношении ребенка не установлено, имя ребенка записывается по желанию матери, отчество – по имени лица, указанного в записи акта о рождении в качестве отца ребенка, фамилия ребенка – по фамилии матери. В случае если по желанию матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, сведения об отце ребенка не вносятся в запись акта о рождении, отчество ребенка записывается по указанию матери. В случае если законом субъекта Российской Федерации, основанным на нормах СК РФ, предусмотрен иной порядок присвоения фамилии и определения отчества ребенка, запись фамилии и отчества ребенка при государственной регистрации рождения производится в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 19 Закона № 143-ФЗ сведения о фамилии, имени и отчестве найденного (подкинутого) ребенка вносятся в запись акта о его рождении по указанию органа внутренних дел, органа опеки и попечительства либо медицинской организации, воспитательной организации или организации социального обслуживания, в которую помещен ребенок. Сведения о родителях найденного (подкинутого) ребенка в запись акта о его рождении не вносятся.

¹⁰⁶ Портал Vologda.poisk.ru – URL: https://yandex.ru/news/story/Pandemiya_ostavila_sled_i_v_imenakh_detej_2020_goda--f04f613f5e4d479081a87d5637f09f18?from=reg_portal&lang=ru&lr=21&mlid=1609695207.geo_21.f04f613f&msid=1609695522.99654.94751.376683&persistent_id=124828554&t=1609695207&utm_medium=topnews_region&utm_source=morda_desktop&wan=1 (дата обращения 31.10.2022).

Абзац второй пункта первого статьи 19 ГК РФ предусматривает возможность использования гражданином в случае и в порядке, предусмотренных законом¹⁰⁷, вымышленного имени (псевдонима).

В силу пункта 2 статьи 19 ГК РФ гражданин имеет право изменить свое имя в порядке, установленном законом.

Беспалов Ю.Ф. указывает, что полученные при рождении имя, фамилия, отчество могут быть изменены, во-первых, при усыновлении; во-вторых, при наступлении определенных условий, как до достижения ребенком возраста 14 лет (за исключением отчества), так и по достижении им возраста 14 лет и позже; в-третьих, при смене пола¹⁰⁸.

¹⁰⁷ В частности, статья 1265 ГК РФ говорит о праве автора на имя как праве использовать или разрешать использование произведения в том числе под вымышленным именем (псевдонимом).

Часть 9 статьи 166 УПК РФ предусматривает, что при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь, дознаватель вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием.

Абзацем вторым части 1 статьи 53 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» к сведениям об абонентах отнесены в том числе фамилия, имя, отчество или псевдоним абонента-гражданина, наименование (фирменное наименование) абонента.

Согласно части 12 статьи 47 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» журналисту предоставлены права определять, будет ли распространяться подготовленный им материал или сообщение под его настоящим именем (фамилией), псевдонимом (условным именем) или анонимно (без имени).

Часть 3 статьи 15 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» определяет, что при размещении в сети «Интернет» текстов судебных актов, принятых судами общей юрисдикции, Верховным Судом Российской Федерации, за исключением текстов судебных актов, принятых Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, в целях обеспечения безопасности участников судебного процесса и защиты государственной и иной охраняемой законом тайны из этих актов исключаются персональные данные. Вместо исключенных персональных данных используются инициалы, псевдонимы и другие обозначения, не позволяющие идентифицировать участников судебного процесса.

¹⁰⁸ Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ: научно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2020. 224 с.

По общему правилу в силу статьи 134 СК РФ за усыновленным ребенком сохраняется его имя, отчество, фамилия. Однако, по просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя, а также указанное им имя. Отчество усыновленного ребенка определяется по имени усыновителя, если усыновитель мужчина, а при усыновлении ребенка женщиной – по имени лица, указанного ею в качестве отца усыновленного ребенка. Если фамилии супругов-усыновителей различные, по соглашению супругов-усыновителей усыновленному ребенку присваивается фамилия одного из них.

Вторая группа оснований изменения фамилии, имени, отчества ребенка касается периода от присвоения имени при рождении и до достижения им возраста 14 лет, и по достижении возраста 14 лет и позже при наступлении определенных условий.

Семейное законодательство предоставляет родителям право на изменение по их совместной просьбе имени ребенку, а также фамилии. С таким заявлением родители обращаются в орган опеки и попечительства, который в пределах своей компетенции принимает решение.

При этом стоит отдельно подчеркнуть, что по соглашению родителей ребенка, не достигшего 14 лет, могут быть изменены его имя и фамилия, но не отчество¹⁰⁹.

Законодательство не устанавливает перечень оснований для изменения имени, фамилии. Они могут быть самыми разнообразными: неблагозвучность, трудность произношения, неудачное сочетание имени, фамилии, отчества, желание присвоить ребенку имя, фамилию, соответствующие национальности родителя.

¹⁰⁹ См. также: решение Европейского суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы от 20.02.2007 № 15846/03 «Тамара Владимировна Алексеева и другие против Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=yd4DFSTmvmkwt7UH1&cacheid=148E2B9B09504E453210B4F3DBB40A75&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=ARB&n=48740#Ra5DFSTtey4rmvx> (дата обращения 31.10.2022).

Суд вправе удовлетворить требование одного из родителей, если оно отвечает интересам ребенка и лишь в случае, когда другой родитель ребенка неизвестен, лишен родительских прав, признан безвестно отсутствующим, недееспособным, невозможно установить место его нахождения, либо он уклоняется без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка (статья 59 СК РФ).

Невозможность установления места нахождения, уклонение без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка должны быть подтверждены относимыми и допустимыми доказательствами.

На изменение фамилии и (или) имени, как и при усыновлении, так и в иных случаях требуется согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет. Причем учет мнения ребенка обязателен для органа опеки и попечительства и суда.

Изменение имени и (или) фамилии в период до достижения ребенком возраста 14 лет производится в административном порядке. Однако решение, принятое административным органом, может быть оспорено в суде.

Изменение имени и (или) фамилии регистрируется органом записи актов гражданского состояния в соответствии со статьями 14 – 21, 58 – 60 Закона № 143-ФЗ. Действия органа ЗАГС также могут быть оспорены в суде.

Вопрос, касающийся отсутствия четких оснований для изменения имени ребенку в период до достижения им возраста 14 лет, не новый для научной литературы в этой области¹¹⁰. По мнению исследователей в сложившихся условиях закон не обеспечивает охрану и защиту интересов ребенка и примерный перечень оснований для изменения имени ребенку должен быть предусмотрен законодательно.

Аналогичные же доводы приводятся и в отношении возможности перемены имени по собственной инициативе гражданина. Как указывает Р.Ю. Молчанов, если исходить из необходимости сберечь функцию имени

¹¹⁰ Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ: научно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2020. 224 с.

как основного, исходного идентификатора физического лица, то следует добиваться неизменности имени, разумного определения исчерпывающего перечня оснований для его перемены, недопущения произвольной перемены имени. Поскольку имя гражданина – это не только его личное, но и общественно значимое благо, то и в подходе законодателя к регулированию отношений в связи с именем нужно соблюсти баланс личных и общественных интересов. По мнению названного автора закон должен установить исчерпывающий перечень оснований для перемены имени гражданином по его собственной инициативе: неблагозвучность, плохая репутация имени, необходимость защиты личной жизни, защиты свидетеля, потерпевшего, государственного служащего. При этом следует наделить органы ЗАГС правом проверять наличие установленного законом основания для перемены имени у каждого обратившегося и правом отказать в совершении актовой записи при необоснованном обращении.¹¹¹

Стоит кратко рассмотреть исторический аспект подхода законодателя к вопросу перемены имени гражданина.

Либерализация правил перемены имени впервые на территории России произошла с принятием Декрета СНК РСФСР от 04.03.1918 «О праве граждан изменять свои фамилии и прозвища». Гражданам позволялось осуществлять такую перемену свободно, по их желанию, поскольку этим не нарушаются права третьих лиц, обеспеченные специальными узаконениями. Процедура предполагала обращение в местный отдел записи браков и рождений, публикацию объявления о перемене имени в печати и совершение соответствующей актовой записи. Регистрирующий орган не был наделен правом разрешать или запрещать реализовать право на перемену имени, а был обязан после выполнения всех формальностей совершить актовую запись. Похожим по содержанию и демократичности был и следующий

¹¹¹ Молчанов Р.Ю. О правовых основаниях перемены имени // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2020. № 1. С. 34 - 39.

нормативный правовой акт – Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 14.07.1924 «О праве граждан изменять свои фамилии (родовые прозвища) и имена».

Позже реализация права на перемену имени по собственному желанию усложнилась значительным вмешательством государства. Исходя из положений Указа Президиума Верховного Совета СССР от 31.03.1940 «О порядке изменения гражданами СССР фамилий и имен» допускалось изменение совершеннолетними гражданами по собственному желанию только фамилий и имен и такое изменение происходило лишь по разрешению республиканских, краевых и областных отделов ЗАГС и соответствующих наркоматов и управлений внутренних дел. Причем при принятии решения о перемене имени и фамилии или отказе в ней соответствующие государственные органы не были ограничены никакими условиями. Более того, перемена имени не допускалась при наличии протестов со стороны органов государственной власти. Возможность обжалования решения об отказе в регистрации ограничивалась соответствующим обращением к вышестоящему органу НКВД СССР в течение одного месяца со дня получения уведомления об отказе.

По смыслу Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26.03.1971 «О порядке изменения гражданами СССР фамилий, имен и отчеств» вопрос об изменении имени совершеннолетними также разрешался только при согласии органов ЗАГС областного, краевого и республиканского уровня. Положение о порядке рассмотрения ходатайств об изменении гражданами СССР фамилий, имен и отчеств, утвержденное Постановлением Совета министров СССР от 20.08.1971 № 587, давало право органу ЗАГС или разрешить, или отказать в перемене имени гражданину, обжалование решения было возможно только в исполком совета того уровня, к которому принадлежал орган ЗАГС. Положение не позволяло перемену имени в любом случае, когда заявитель находится под следствием или судом или у него есть судимость, а также в случае, когда против перемены имени есть возражения со стороны заинтересованных государственных органов. То есть государство

снова в каждом случае решало вопрос о возможности перемены имени. При этом оно не было ограничено конкретными основаниями для отказа заявителю, лишь некоторые основания для отказа применялись обязательно. В ходатайстве заявителю необходимо было указать причины изменения фамилии, имени или отчества, а орган ЗАГС был обязан составить заключение, в котором излагал обоснованность перемены имени заявителем и мнение о возможности такой перемены. Очевидно, что подобная сложная процедура изменения имени, предусмотренная указанным нормативным актом, не позволяла изменять имя часто и по сомнительным мотивам. Невозможность судебного обжалования решений органов ЗАГС фактически ставила в полную зависимость от них реализацию права на перемену имени по собственному желанию гражданина.

Закон СССР от 03.07.1991 «О порядке перемены гражданами СССР фамилий, имен и отчеств» хотя и оставил за органами ЗАГС (теперь уже районного и городского уровня) право принимать решение о перемене имени, однако позволил изменять имя с 16 лет, закрепил возможность административного и судебного обжалования решений об отказе в регистрации перемены имени. Исходя из Постановления Правительства Российской Федерации от 06.07.1998 № 709 «О мерах по реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния» с принятием соответствующего закона Российская Федерация перестала руководствоваться в вопросе перемены имени правилами Постановления Совета министров СССР от 20.08.1971 № 587 и перешла к ныне действующим правилам.

Таким образом, анализируя историю вопроса, можно отметить разные подходы государства к определению механизма осуществления гражданами права на перемену имени: от чрезвычайно жесткого контроля, когда во многом перемена имени зависела от воли чиновника, до безразличного отношения к соответствующим желаниям граждан, равнодушия к мотивам, по которым происходит перемена имени, к частоте таких изменений.

Очевидно, что жесткие механизмы, регулирующие перемену имени, не позволяли осуществлять такую перемену часто и тем самым уменьшали вероятность недобросовестного поведения субъектов правоотношений, фактически делали невозможным их обезличивание. Напротив, демократичные процедуры изменения имени позволяют гражданам производить такую перемену часто, что создает предпосылки для злоупотребления этим правом.

В силу статей 58 – 59 Закона № 143-ФЗ для перемены имени лицу, достигшему возраста восемнадцати лет, необходимо подать заявление с соответствующими приложениями в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства или по месту государственной регистрации рождения лица, желающего переменить фамилию, собственно имя и (или) отчество. Причем подача такого заявления возможна лишь лично самим гражданином.

Перемена имени лицом, не достигшим совершеннолетия, производится при наличии согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия на основании решения суда, за исключением случаев приобретения лицом полной дееспособности до достижения им совершеннолетия в порядке, предусмотренном законом (часть 3 статьи 58 Закона № 143-ФЗ).

Согласно статье 59 названного Закона в заявлении о перемене имени должны быть указаны следующие сведения:

фамилия, собственно имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (указывается по желанию заявителя), место жительства, семейное положение (состоит или не состоит в браке, вдов, разведен) заявителя;

фамилия, имя, отчество, дата рождения каждого из детей заявителя, не достигших совершеннолетия;

реквизиты записей актов гражданского состояния (наименования органов записи актов гражданского состояния или многофункциональных

центров предоставления государственных и муниципальных услуг, которыми произведена государственная регистрация актов гражданского состояния, даты составления и номера), составленных ранее в отношении заявителя и в отношении каждого из его детей, не достигших совершеннолетия;

фамилия, собственно имя и (или) отчество, избранные лицом, желающим переменить имя;

причины перемены фамилии, собственно имени и (или) отчества.

Одновременно с подачей такого заявления должны быть представлены следующие документы:

свидетельство о рождении лица, желающего переменить имя;

свидетельство о заключении брака в случае, если заявитель состоит в браке;

свидетельство о расторжении брака в случае, если заявитель ходатайствует о присвоении ему добрачной фамилии в связи с расторжением брака;

свидетельство о рождении каждого из детей заявителя, не достигших совершеннолетия.

Обратим внимание, что на основании записи акта о перемене имени вносятся изменения в записи актов гражданского состояния, ранее составленные в отношении лица, переменившего имя. Это следует из статьи 63 Закона № 143-ФЗ.

Например, при перемене имени родителями изменяются сведения о родителях в записи акта о рождении ребенка, не достигшего совершеннолетия. При перемене фамилии обоими родителями и имени отцом изменяются фамилия и отчество ребенка, не достигшего возраста четырнадцати лет, в записи акта о его рождении. При перемене фамилии одним из родителей фамилия их ребенка, не достигшего возраста четырнадцати лет, может быть изменена по соглашению родителей, а при отсутствии соглашения по указанию органа опеки и попечительства.

В силу части 3 статьи 60 Закона № 143-ФЗ при рассмотрении заявления о перемене имени орган записи актов гражданского состояния использует сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния¹¹², о записях актов гражданского состояния, в которые необходимо внести изменения в связи с переменной имени.

Срок государственной регистрации перемены имени гражданином составляет один месяц, рассмотрение заявления может быть продлено при наличии уважительных причин на срок не более двух месяцев руководителем органа записи актов гражданского состояния.

Отдельно подчеркнем, что согласно пункту 2 статьи 19 ГК РФ перемена гражданином имени не является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем. Гражданин обязан принимать необходимые меры для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени и несет риск последствий, вызванных отсутствием у этих лиц сведений о перемене его имени.

Однако до настоящего времени возможность перемены имени достаточно часто используется гражданами именно в целях уклонения от исполнения денежных обязательств¹¹³. Возможно как раз активное развитие Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния позволит оперативно выявлять подобных «предприимчивых» граждан.

3. *Защита права на имя. Право требовать прекращения незаконного использования имени.* В силу пункта 4 статьи 19 ГК РФ приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается. Однако согласно абзацу второму указанного пункта (в редакции Федерального закона от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской

¹¹² Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния <https://zags.nalog.ru/> создан во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 15.01.2016 № 13. Полномочия по созданию Реестра возложены на Федеральную налоговую службу Федеральным законом от 23.06.2016 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния».

¹¹³ См. об этом: Молчанов Р.Ю. Указ. соч.

Федерации») гражданину позволяется использовать имя другого физического лица или его псевдоним, но только при соблюдении следующих условий:

должно быть получено согласие этого лица на использование его имени или псевдонима;

использовать чужое имя или псевдоним позволяется лишь в творческой деятельности, предпринимательской или иной экономической деятельности;

способы использования чужого имени или псевдонима должны исключать возможность введение в заблуждение третьих лиц относительно тождества граждан, а также исключать злоупотребление правом в других формах.

Опять же стоит обозначить одно из знаковых дел, рассмотренных Верховным Судом Российской Федерации в 2017 году¹¹⁴. Суть дела сводилась к следующему. Известный деятель культуры, историк, автор и ведущий Феликс Разумовский обнаружил, что под его именем кто-то выпускает книги. Сами произведения никакого отношения к нему не имели. Их писал автор с другой фамилией, а чужое имя использовал как псевдоним. С 1996 года под псевдонимом Феликс Разумовский было издано 28 произведений. При поиске информации об известном журналисте пользователи находили книги, не имеющие к нему никакого отношения. Понять это было невозможно: на книге было написано, что ее автор — Феликс Разумовский.

Разумовский Ф.В. обратился в суд с иском к использующему его имя в качестве псевдонима лицу и ООО «Издательская группа «АЗБУКА-АТТИКУС» (далее – Общество) о признании факта нарушения права истца на имя, возложении обязанности на ответчиков за их счет опубликовать решение суда о допущенном нарушении права истца на имя в печатном издании СМИ «Литературная газета» в течение 30 дней с даты вступления решения суда в законную силу, запрете ответчикам использовать имя

¹¹⁴ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 августа 2017 года № 5-КГ17-102 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71660824/> (дата обращения 31.10.2022).

«Феликс Разумовский» в творческой, предпринимательской и иной деятельности и распространять опубликованные под этим именем произведения и информацию о них, компенсации морального вреда в размере 1 руб.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным судом, в удовлетворении исковых требований отказано. Разрешая заявленные требования и отказывая в их удовлетворении, суды обеих инстанций исходили из того, что истец не представил доказательств, подтверждающих, что он обладает исключительными правами на имя «Феликс Разумовский», а потому ответчик вправе использовать такой псевдоним при издании его произведений. Кроме того, суд апелляционной инстанции сослался на то, что имя является только средством индивидуализации, не предполагающим запрета иному лицу пользоваться таким же именем.

Вместе с тем с выводами судов первой и апелляционной инстанций не согласилась Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, указав, что право гражданина на имя, под которым гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности, включает в себя, в частности, не только право иметь имя, но и право при определенных обстоятельствах запрещать другим лицам пользоваться тем же именем. Использование имени конкретного физического лица в качестве псевдонима другим лицом в его творческой деятельности является правомерным при соблюдении двух условий: получения согласия на использование имени соответствующим физическим лицом, а также непричинения вреда носителю имени другим его носителем. Суд апелляционной инстанции, придя к выводу о том, что неправомерным использованием имени истца является только такое его использование, которое имеет целью причинение вреда истцу, не учел, что запрет на приобретение прав и обязанностей под именем другого лица в силу статьи 19 ГК РФ может быть связан также и с дезориентацией неопределенного круга лиц относительно тождества граждан,

осуществляющих творческую деятельность под одними и теми же именем и псевдонимом.

Ошибочным признан и вывод судов о необходимости представления истцом доказательств, подтверждающих, что он обладает исключительными правами на имя «Феликс Разумовский». Как указала кассационная инстанция, суды не учли, что действующее законодательство не относит имя к объектам, в отношении которых управомоченные субъекты наделяются исключительными правами по правилам части четвертой ГК РФ (статья 1229).

Способам защиты права на имя гражданина при искажении имени или при его использовании способами или в форме, которые затрагивают честь, достоинство или деловую репутацию, посвящен пункт 5 статьи 19 ГК РФ, в котором упоминаются опровержение, возмещение причиненного ему вреда, а также компенсация морального вреда.

Однако, нельзя забывать и об общей норме, касающейся способов защиты нематериальных благ (пункт 2 статьи 150 ГК РФ), которая с 01.10.2013 содержит несколько новелл, среди которых можно назвать ряд дополнительных способов защиты нарушенных прав гражданина, в том числе права на имя: признание судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права.

Специальные нормы, направленные на защиту (правильнее сказать – охрану) права на имя гражданина, содержатся и в других частях ГК РФ. Например, это подпункт 2 пункта 9 статьи 1483 ГК РФ, предусматривающих одно из оснований для отказа в государственной регистрации товарного знака – тождественность имени, псевдониму или производному от них обозначению известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.

Однако применение указанной нормы российскими судами оказалось отчасти противоречивым. К примеру, по делу № СИП-734/2014 по заявлению О.В. Чкаловой, Е.Р. Алексеевой и Мемориально-благотворительного фонда имени В.П. Чкалова «Международный Чкаловский фонд» о признании недействительным решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 28.04.2014 об отказе в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны словесному товарному знаку «Чкаловский», зарегистрированному на имя общества с ограниченной ответственностью «ФАУНД», дочери и внучке советского летчика-испытателя В.П. Чкалова не удалось добиться прекращения правовой охраны названного товарного знака, по мнению заявителей, воспроизводящего фамилию их отца и деда¹¹⁵.

При этом судебные инстанции в качестве обстоятельств, подлежащих доказыванию по данному спору, указали на наличие статуса наследника в понимании гражданского законодательства (в том числе на необходимость подтверждения факта принятия наследства в особом производстве) и наличие имущественного интереса в оспаривании, поскольку нормы подпункта 9 пункта 2 статьи 1483 ГК РФ направлены на защиту имущественных прав наследника, к которому в силу пункта 3 статьи 1112 ГК РФ личные неимущественные права и другие нематериальные блага наследодателя не переходят.

Основанием для отказа в удовлетворении требований потомков В.П. Чкалова, наряду с не предоставлением в Роспатент и суд надлежащих доказательств, подтверждающих статус наследников, являлся и вывод судов о том, что из материалов дела усматривалось, что ассоциативные представления потребителей услуг, оказываемых ООО «ФАУНД», связаны именно с адресным расположением в городе Перми (на пересечении улиц

¹¹⁵ Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.04.2015 N C01-208/2015 по делу N СИП-734/2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d96123d6-8e84-4b45-a04d-4e47b4f3d47d> (дата обращения 31.10.2022).

Героев Хасанова и Чкалова) первого магазина данной торговой сети, сделанный с учетом истории развития торговой сети, длительного характера ее присутствия на рынке, отсутствие в действиях правообладателя дискредитации имени В.П. Чкалова.

Напротив, аналогичное дело, рассмотренное Судом по интеллектуальным правам практически одновременно с предыдущим (даже чуть ранее), по заявлению дочери первого в истории летчика-космонавта Ю.А. Гагарина о признании недействительным решения Роспатента от 15.04.2013 об отказе в удовлетворении возражения и оставлении в силе правовой охраны товарного знака в виде словесного обозначения «Гагаринский торгово-развлекательный центр», имело для заявителя благоприятный исход, хотя и прошло два круга рассмотрения¹¹⁶. При этом в данном деле также подробно исследовался вопрос о производности спорного обозначения от имени известного в Российской Федерации лица или же от географического обозначения, в свою очередь, производного от имени такого лица (в непосредственной близости от торгово-развлекательного центра «Гагаринский» находились географические места, содержащие элемент «Гагаринский» – «Гагаринский район», «Гагаринский тоннель», «Гагаринская площадь»)¹¹⁷.

В отличие от предыдущего спора, по данному делу у заявителя установлен статус наследника Ю.А. Гагарина, а вот наличие у последнего имущественного интереса в оспаривании предоставления правовой охраны спорному обозначению в данном деле судами, по сути, не проверялось.

¹¹⁶ Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 9 февраля 2015 г. № С01-273/2013 по делу № СИП-46/2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d6aa6ffc-886d-481b-9cea-0cfb79a9270e> (дата обращения 31.10.2022).

¹¹⁷ При этом по результатам проведенной по делу судебной экспертизы установлено, что «чуть менее четверти участников опроса, что является весьма внушительным результатом, однозначно указали на наличие устойчивой ассоциации словесного обозначения «Гагаринский» с фамилией первого космонавта Юрия Алексеевича Гагарина».

Таким образом, право на имя гражданина является достаточно непростой разновидностью личных неимущественных прав гражданина, имеющей как свою историю развития, так и достаточно много неразрешенных проблемных вопросов, особенно обостряющихся в условиях всеобщей глобализации и цифровизации общества.

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятие имени гражданина и раскройте содержание права на имя.
2. Проанализируйте международные и национальные источники правового регулирования права на имя.
3. Раскройте способы защиты права на имя гражданина.
4. Раскройте порядок и особенности изменения имени гражданина. Имеются ли законодательные ограничения на изменение имени?
5. Проанализируйте судебную практику по охране права гражданина на имя.

§ 2. Право на честь, достоинство и деловую репутацию

Конституция Российской Федерации закрепляет основные права человека и гражданина, в том числе и неимущественного характера, которые в случае их нарушения подлежат правовой защите.

Под личными неимущественными правами в гражданском праве следует понимать субъективные права граждан, возникающие вследствие регулирования нормами гражданского права личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными¹¹⁸.

¹¹⁸ Российское гражданское право: В 2 т. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права: Учебник. том 1, 2-е издание, стереотипное, отв. ред. Е.А. Суханов. «Статут», 2011. 956 с.

В соответствии с пунктом 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основными признаками личных неимущественных прав являются неотчуждаемость и непередаваемость иным способом. А их сущность заключается в том, что они никаким образом не связаны с имущественными правами.

В соответствии с положениями статей 20-23 Конституции Российской Федерации и статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации к личным неимущественным правам в том числе относятся право на честь, достоинство, доброе имя и деловую репутацию.

Понятия «честь», «достоинство», «репутация» близки по своему существу, поскольку характеризуют своего обладателя, однако, в то же время имеют разный правовой вес.

Рассмотрим данные категории подробнее.

Честь – наиболее часто употребляемое выражение, которое характеризует оценку человека в глазах окружающих.

Традиционно при определении понятия чести выделяют два аспекта: объективный (внешний) и субъективный (внутренний).

Такое разделение обусловлено тем, что оценка поведения личности осуществляется как внешними субъектами (знакомыми, коллегами, друзьями, родственниками), то есть общественная оценка окружающими людьми, так и внутренне самим субъектом – самооценка.

Ткаченко О.В. характеризует объективную сторону содержания чести наличием в обществе определенных норм поведения, независимых от

субъекта, но которые он должен знать и выполнять; субъективная сторона чести определяется через степень и особенности проявления представлений о нормах поведения у каждого индивида¹¹⁹.

Следует отметить, что защите подлежит только объективная (внешняя) сторона чести, в силу недостижимости для постороннего вмешательства и невозможности воздействия на субъективную (внутреннюю) сторону чести¹²⁰.

Достоинство – внутренняя самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения.

Честь и достоинство имеют неразрывную связь между собой, поскольку внутренняя самооценка основана на оценке его качеств, данной обществом. Именно в силу общественной оценки в сознании человека складывается представление о себе как о члене определенного коллектива, общества, о своем месте и значении для коллектива и общества в целом.

Однако, несмотря на указанную связь между общественной оценкой лица и его самооценкой, то есть между честью и достоинством существуют различия, которые заключаются в том, что честь это все таки объективное общественное свойство, а в достоинстве на переднем плане находится субъективный момент, самооценка.

Следует также отметить, что честь и достоинство отдельно взятых граждан не одинаковы, поскольку каждое физическое лицо имеет свои достижения и заслуги перед обществом.

К понятиям «честь» и «достоинство» так же по своему содержанию близко такое понятие, как «репутация», под которой следует понимать создавшееся общее мнение о достоинствах или недостатках кого-либо, чего-либо.

¹¹⁹ Ткаченко О.В. Честь как социокультурный феномен. – Ростов-на-Дону: Издательство СКНЦ ВШ АПСН, 2006. С. 134.

¹²⁰ Проблемы теории нематериальных благ научная монография / О.Н. Ермолова, А.В. Трофименко Москва: Канон+ , 2008. С. 115.

Репутация формируется в зависимости от поведения лица и может быть положительной или отрицательной, в зависимости от того на каких сведениях она базируется.

Вместе с тем, в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идет о таком понятии, как «деловая репутация». Указанное понятие появилось в связи с развитием рыночной экономики.

Деловая репутация гражданина (физического лица) – характеризует его как работника-специалиста (профессионала какой-либо области), то есть представляет собой оценку его качеств, определяющих востребованность на рынке труда.

В отношении юридического лица деловая репутация определяется как мнение о деловых качествах юридического лица, сложившееся в предпринимательской среде.

Несмотря на тесную связь таких понятий, как «честь», «достоинство», «деловая репутация» между ними имеется и отличие, касающееся субъектного состава, в частности носителем деловой репутации может быть любой индивидуально-определенный хозяйствующий субъект: гражданин-предприниматель; гражданин, работающий по общегражданскому договору; гражданин, работающий по трудовому договору (контракту); юридическое лицо.

В свою очередь носителем чести и достоинства может быть исключительно физическое лицо.

Как указывалось ранее право на честь, достоинство и деловую репутацию относятся к гражданским немущественным правам, следовательно, они лишены материального (имущественного) содержания неразрывно связаны с личностью носителя; не могут отчуждаться или передаваться иным способом.

Правомочие по владению характеризуется возможностью обладать честью, достоинством, деловой репутацией независимо от третьих лиц и

требовать от любого юридического или физического лица не нарушать эти блага.

Правомочие по пользованию заключается в возможности пользоваться сложившимся о себе представлением в самых различных сферах.

Правомочие по поддержанию и (или) изменению содержания своей деловой репутации заключается в возможности совершать определенные действия (заключать с этой целью договоры, публиковать информацию и рекламу).

Норма о праве на честь, достоинство и деловую репутацию, помимо запрещения обязанным лицам посягать на конкретное физическое или юридическое лицо, позволяет тому или иному лицу пользоваться всей совокупностью субъективных прав, составляющих его честь, достоинство и деловую репутацию.

Гражданское право до момента нарушения права на честь и достоинство или деловую репутацию личности или иного объекта охраняет эти личные неимущественные отношения путем всеобщей обязанности воздерживаться от их нарушения, и только с момента их нарушения нормы гражданского права регулируют возникшие правоотношения.

Разберем основные моменты, касающиеся особенностей охранительных правоотношений, возникающих в случае нарушения права на честь достоинство или деловую репутацию.

Разграничение компетенции по рассмотрению дел о защите деловой репутации между судами общей юрисдикции и арбитражными судами определяется в зависимости от предметного критерия, то есть в случае, когда требуется защита деловой репутации в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, такие споры в силу прямого указания, содержащегося в пункте 5 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), рассматриваются арбитражным судом, независимо от того, являются ли участниками

правоотношений юридические лица, индивидуальные предприниматели или граждане.

Соответственно, в иных ситуациях, не относящихся к указанной сфере, дела рассматриваются (в том числе с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) в судах общей юрисдикции.

При разрешении дел рассматриваемой категории суды руководствуются разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – Постановление № 3), а также разъяснениями, изложенными в Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 (далее – Обзор от 16.03.2016).

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 7 Постановления № 3, обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 ГК РФ значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются:

- факт распространения ответчиком сведений об истце;
- порочащий характер этих сведений;
- несоответствие их действительности.

При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Рассмотрим названные обстоятельства подробнее.

В соответствии с пунктом 7 Постановления № 3 под *распространением порочащих сведений* следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации (далее – СМИ), распространение в сети Интернет, а также с использованием

иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной форме хотя бы одному лицу.

При этом следует отметить, что закон не содержит специальных требований, касающихся формы распространения. Также в качестве распространения спорной информации можно квалифицировать ее сообщение хотя бы одному лицу.

Вместе с тем следует учитывать, что *не является распространением*, а соответственно и нарушением прав лица, а именно:

- сообщение такой информации непосредственно только тому лицу, которого они касаются. Например, если один гражданин в письме к другому обвинит его в совершении какого-либо негативного поступка, то распространения порочащих сведений в данном случае не будет. Однако если то же самое письмо отправлено по месту работы или учебы и благодаря этому сведения стали известны другим лицам, то факт распространения уже будет иметь место;

- направление писем или заявлений в государственный орган или орган местного самоуправления либо сообщение определенных сведений. Например, сообщение лицом правоохранительным органам сведений о совершенном, с его точки зрения, преступлении. Даже если, переданная информация не подтвердится в ходе проверки, указанное действие не будет расцениваться, как распространение сведений, поскольку в данном случае лицом реализовано предоставленное ему конституционное право на обращение в органы, на которые в свою очередь законом возложена обязанность проверять поступившую информацию. Вместе с тем, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в правоохранительные органы не имело под собой никаких оснований и было продиктовано не намерением защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно причинить вред другому (то есть установлен факт

злоупотребления лицом своими правами), требования лица о защите нарушенного права скорее всего будут удовлетворены.

Не будет являться распространением спорных сведений средством массовой информации в случае, если последнее дословно воспроизвело сообщение другого СМИ, даже если такое сообщение не соответствует действительности и порочит деловую репутацию лица. Но, только в том случае, если отсутствуют доказательства того, что такое СМИ знало или должно было знать о несоответствии действительности размещаемой информации.

Однако несмотря на то, что в данном случае заявитель не может предъявить СМИ, продублировавшему сообщение другого СМИ, требование о взыскании убытков, он в любом случае может заявить требование о публикации опровержения.

Второе условие касается **характера распространяемых сведений**.
Что следует понимать под порочащими сведениями?

Ответ на данный вопрос также содержится в пункте 7 Постановления № 3. В частности, **порочащие сведения** представляют собой информацию о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Еще одно обстоятельство, которое подлежит установлению судом в ходе рассмотрения дела – это **несоответствие распространенных порочащих сведений действительности**.

Под несоответствием распространенных порочащих сведений действительности следует понимать случаи, когда содержащаяся в них информация относится к обстоятельствам, которых не существует вообще,

либо к обстоятельствам, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения, либо отражает обстоятельства не такими и не так, какими и как они были на самом деле (пункт 7 Постановления № 3).

При этом не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (пункт 17 Обзора от 16.03.2016, пункт 7 Постановления № 3).

Если отсутствует хотя бы одно обстоятельство из обязательной совокупности условий для удовлетворения иска (сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности), в удовлетворении заявленных требований судом будет отказано (пункт 4 Обзора от 16.03.2016).

В рамках дела № А40-217450/19 индивидуальный предприниматель Шабутдинов Аяз Рифатович обратился в Арбитражный суд города Москвы к индивидуальному предпринимателю Ковалеву Андрею Аркадьевичу с иском о защите деловой репутации.

В обоснование своей позиции истец указал на то, что в течении последних нескольких месяцев он подвергся информационным клеветническим атакам со стороны ответчика.

В частности, ответчик в видео-обращениях, размещенных на своих страницах в социальных сетях, используя нецензурные выражения оскорбляет репутацию истца как человека, его честь, достоинство, деловую репутацию, распространяет заведомо ложную информацию, а также опубликовал текст к указанному видеообращению: «Аяз Шабутдинов - это инфоцыган, мошенник и аферист!!!»; в другой публикации ответчик разместил фотографию истца, без разрешения последнего, с изменениями в виде таблички с клеветническими и оскорбительными надписями:

«АФЕРИСТ»; «ИНФОЦЫГАН»; «ОБМАНЫВАЮ ЛЮДЕЙ», а также разместил текст: «Мне тут написали про Лайк Тревел!! Продавал Аязик Шабутдинов франшизу тур фирмы по 300 000 руб. А потом закрыл!! И денежки ку ку!! Аязик?!? Ау??».

Истец указал, что распространенные сведения не соответствуют действительности и порочат его деловую репутацию, поскольку бизнес истца становится менее привлекательным, начинает вызывать сомнения, дискредитируется, и как следствие, сокращается количество лиц, желающих обучаться у истца, сотрудничать с ним.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанции в своих судебных актах пришли к выводу о том, что в оспариваемых фрагментах содержатся сведения о фактических обстоятельствах, порочащих деловую репутацию истца, ответчиком распространены не соответствующие действительности и порочащие истца сведения, в связи с чем, иск был частично удовлетворен.

При этом суды исходили из того, что в спорных публикациях ответчик использует в отношении истца высказывания «мошенник», «аферист», которые имеют общеизвестный однозначный негативный смысл и означают, что лицо является нарушителем закона в сфере экономической деятельности, против собственности, а также высказывание «инфоцыган», то есть информационный мошенник, информационный аферист, что в информационной среде приравнивается к выражениям «мошенник», «аферист», при этом доказательств совершения истцом соответствующих преступлений, ответчиком не представлено. То есть ответчиком распространены сведения о фактах, соответствие действительности которых им не доказано. Спорные высказывания носят порочащий характер, поскольку содержат утверждения о нарушении истцом уголовного законодательства, совершении нечестного поступка, неэтичном, аморальном поведении, и не являются личным субъективным мнением ответчика, так как

явно выражены в форме утверждения о фактах, не содержат указания на то, что являются предположением, личным мнением.

Отдельно следует обратить внимание на то, что в случае если распространению подлежали сведения, хоть и порочащие, но признанные судом соответствующими действительности, то в их опровержении также будет отказано, так как в подобной ситуации честь, достоинство или деловую репутацию умаляет не их распространение, а собственное поведение лица, отраженное в этих сведениях.

В рамках дела № А40-68664/2020 автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Колледж государственной и муниципальной службы» (далее – колледж) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «ПремьерМедиаИнвест» о взыскании ущерба причиненного в результате распространения ложных сведений порочащих деловую репутацию в размере 1 880 000 рублей.

В обоснование своих требований колледж указал на то, что не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию сведениями является, размещенная на сайте информационного издания Udm-info (учредитель ООО «ПремьерМедиаИнвест») ссылка на статью. Как в наименовании статьи, так и в ее содержании: «проверка показала, что учебное заведение не имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности...», содержались сведения не соответствующие действительности (ложные), поскольку истец имеет действующую лицензию на осуществление образовательной деятельности, а также свидетельства о государственной аккредитации. Кроме этого, истец сослался на то, что отмена рекламы дня открытых дверей привела к потере потенциальных абитуриентов.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2020 года в удовлетворении заявленных требований отказано, поскольку спорная статья основана на материалах пресс-службы прокуратуры Удмуртской

республики; на дату публикации сведений об отсутствии у истца лицензии в одном из зданий, данная информация соответствовала действительности.

Таким образом, указанные истцом обстоятельства не могут быть охарактеризованы в качестве порочащих его деловую репутацию и не могут быть опровергнуты по смыслу статьи 152 ГК РФ.

Указание истца на недополучение 56 заявлений абитуриентов в связи с выходом статьи, является его субъективным мнением, поскольку невозможно установить, что в случае не размещения данных сведений, заявления в указанном количестве поступили бы.

Указанные выводы Арбитражного суда города Москвы поддержали суды апелляционной и кассационной инстанции в своих судебных актах по делу № А40-68664/2020.

Также следует отметить, что в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пунктах 5, 6 Обзора от 16.03.20216 и пункте 9 Постановления № 3 при рассмотрении данной категории дел одним из юридически значимых обстоятельств, подлежащих установлению, является характер распространенной информации, а именно является ли эта информация утверждением о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, или оценочным суждением, мнением, убеждением, которое является выражением субъективного мнения и взглядов ответчика и не может быть проверено на предмет соответствия его действительности.

Оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, если только они не носят оскорбительный характер.

Действующее законодательство не предусматривает возможность применения такого способа защиты личных неимущественных прав, нарушенных высказываниями оскорбительного характера, как опровержение распространенных ответчиком высказываний. Если субъективное мнение высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или

деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (пункт 9 Постановления № 3).

При этом критерием, отличающим утверждения о фактах и событиях от оценочных суждений (мнений, убеждений) является возможность проверки таких сведений на предмет соответствия их действительности, истинности или ложности.

В рамках дела № А59-790/2020 Арбитражным судом Сахалинской области подлежали установлению следующие обстоятельства.

На встрече граждан с Губернатором Сахалинской области, органами местного самоуправления гражданка Е.Л.М. обратилась к Губернатору Сахалинской области, указав, что у нас сейчас в городе появилась организация ООО «Интеграция».... Повышение тарифов на содержание жилья....

Вопрос Губернатора Сахалинской области: «Чем эта организация занимается?»

- Рейдерский захват.

Вопрос Губернатора Сахалинской области: «Она, наверное, услуги какие-то оказывает?».

- Пока никакие. Пока она требует от нас оплату.

Вопрос Губернатора Сахалинской области: «За что требует деньги она?»

- За содержание жилья.

Губернатор Сахалинской области: «То есть это компания, которая занимается жилищно-коммунальными услугами?»

- Да.... Они подняли тарифы за содержание жилья. В этом месяце я получаю квитанцию, где долг, который я не оплатила потому, что у нас не было собрания собственников, поднятие тарифа решает собрание собственников по Жилищному кодексу. Они сделали это все самовольно. Я опять оплачиваю по старому тарифу, старый тариф у нас был 16,47.

Другая жительница, которая не назвала себя, также выступила на указанном собрании со следующим обращением к Губернатору Сахалинской области:

- Моя предшественница говорила о том, что у нас рейдерский захват произошел. Он действительно произошел..... Теперь какую-то «Интеграцию» пытаются нам... (аналогичное слово - навязать). Она зарекомендовала себя не с хорошей стороны.....

Посчитав, что, распространенные указанными гражданами сведения о том, что ООО «Интеграция» осуществляет рейдерский захват и выставила счета за содержание жилья, увеличив тариф на 40%, являются недостоверными, порочат его деловую репутацию, общество обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию сведений, распространенных в отношении ООО «Интеграция» на встрече граждан с Губернатором Сахалинской области, органами местного самоуправления; о возложении на граждан, выступивших с такими заявлениями, опровергнуть недостоверные, порочащие деловую репутацию ООО «Интеграция» сведения путем письменного обращения в адрес Губернатора Сахалинской области и органов местного самоуправления, а также путем публикации за свой счет сюжета на местном телеканале.

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 26 января 2021 года по делу № А59-790/2020 в удовлетворении заявленных требований отказано. При этом суд пришел к выводу о том, что предметом опровержения в порядке, предусмотренном пунктами 1, 2 статьи 152 ГК РФ, могут выступать лишь сведения как утверждения о фактах, то есть о тех или иных действительных, вполне реальных событиях, действиях, которые могут характеризоваться такими признаками, как конкретность деяния, дата, субъектный состав, иными словами, те сведения, которые возможно проверить на соответствие действительности. В рассматриваемом же случае указанные граждане применяя в своем выступлении понятие «рейдерский

захват» не распространяли сведения об осуществлении истцом захвата чьей-либо собственности. Законодательно закрепленное понятие «рейдерский захват» отсутствует. Значение распространенной информации заключалось в том, что ответчики получали квитанции от новой управляющей организации - ООО «Интеграция», которую они не выбирали, с увеличенным тарифом. Указанное высказывание, является мнением, оценочным суждением, выраженным эмоционально и, безусловно, негативно по отношению к истцу, но не утверждением о совершении истцом преступления. Сведения об увеличении тарифа сами по себе порочащими деловую репутацию общества так же не являются.

Кроме этого судом принято во внимание то обстоятельство, что указанные сведения были сообщены в рамках встречи граждан с Губернатором Сахалинской области, органами местного самоуправления, и не могут расцениваться в качестве распространения не соответствующих действительности, порочащих сведений осуществленного лишь с намерением причинить вред истцу, поскольку такое право предусмотрено статьей 33 Конституции Российской Федерации, а целью такого обращения является проверка возможных правонарушений в деятельности общества и нарушений прав граждан.

Указанную позицию Арбитражного суда Сахалинской области поддержал Пятый арбитражный апелляционный суд в своем постановлении от 08 апреля 2021 года по делу № А59-790/2020.

В силу положений статьи 152 ГК РФ **бремя доказывания** по делам рассматриваемой категории распределяется следующим образом. Истец должен доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, при этом может, но не должен доказывать ложный, а также порочащий характер этих сведений. Аналогичные разъяснения содержатся в пункте 6 Обзора от 16.03.2016 и в пункте 9 Постановления № 3.

Если порочащие истца сведения были распространены посредством трансляции (например, на каналах телерадиовещания), истец может

представить суду запись передачи, вышедшей в эфир, из архива редакции СМИ; видеозапись телепередачи на компакт-диске; сообщение телерадиовещательной компании о факте выхода телепередачи; справку юридического лица, представляющего услуги по мониторингу СМИ, согласно которой телепередача действительно транслировалась в указанное время и содержала оспариваемые сведения; газеты и журналы, в которых напечатана программа, а также показания свидетеля о том, что запись телепередачи на компакт-диск произведена с помощью технических средств во время трансляции телепередачи.

Факт выхода телепередачи в эфир и ее содержание можно также подтвердить показаниями свидетелей о факте выхода программы и произнесения ответчиком оспариваемых высказываний.

Если гражданин оспаривает информацию, размещенную в сети Интернет, то до подачи иска в целях фиксации соответствующей интернет-страницы следует обратиться к нотариусу за удостоверением ее содержания на основании статьи 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (пункт 3 Обзора от 16.03.2016).

Распространение информации в сети Интернет можно подтвердить нотариально заверенными скриншотом страниц оспариваемых статей с сайта в сети Интернет, скриншотом страницы блога ответчика или электронной почты, распечаткой с сайта в сети Интернет.

В противном случае, если распечатки страниц из сети Интернет (в том числе копии статей), не удостоверенные нотариально, не имеющие надлежащего заверения и даты, могут быть расценены судом как недопустимые доказательства, в связи с чем в удовлетворении требований истца вероятно будет отказано.

В свою очередь ответчик независимо от наличия или отсутствия в его действиях вины обязан доказать, что распространенные им сведения соответствуют действительности.

По рассматриваемой категории споров не предусмотрен обязательный досудебный (в том числе претензионный) порядок их разрешения.

В соответствии с положениями статьи 208 ГК РФ на требования о защите чести, достоинства и деловой репутации не распространяется срок исковой давности, так как они представляют собой требования о защите неимущественных прав. Исключение из этого правила установлено в пункте 10 статьи 152 ГК РФ в отношении сведений о гражданине, распространенных в СМИ, – срок исковой давности в этом случае составляет 1 год с момента публикации (пункт 14 Постановления № 3).

Следующий момент, который заслуживает внимания, это **способ опровержения порочащих сведений**.

Следует отметить, что статьей 152 ГК РФ предусмотрено три способа опровержения порочащих сведений, которые разграничены в зависимости от источника распространения спорных сведений.

Первый способ относится к случаям, когда порочащие сведения распространены в СМИ.

В данном случае возможно несколько способов восстановления нарушенной репутации:

1. Опровержение порочащих вас сведений.

В таких ситуациях и опровержение должно быть опубликовано в том же СМИ.

Если данное СМИ не выпускается, суд может обязать нарушителя за свой счет опубликовать опровержение в другом СМИ. В суде можно потребовать опровержения в форме сообщения о судебном решении в вашу пользу, включая публикацию его текста (пункт 17 Постановления № 3).

2. Опубликование в том же СМИ вашего ответа (комментария, реплики) на порочащий материал. Если выпуск СМИ прекращен, суд может обязать нарушителя оплатить публикацию ответа в другом СМИ. Закон не запрещает одновременно с требованием опубликовать ваш ответ потребовать еще и опровержения.

Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» в статье 44 достаточно детально регламентирует порядок опровержения, который должен применяться в этих случаях.

В частности, если гражданин (организация) представил текст опровержения, то публикуется именно этот текст (при условии его соответствия требованиям Закона).

В случае если, порочащие сведения были распространены путем их сообщения в ходе радио или телепередачи, то редакция радио- или телепрограммы, на которую законом возложена обязанность разместить опровержение, может предоставить гражданину возможность зачитать собственный текст или передать его в записи. Если текст опровержения составляется редакцией, то в нем должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены.

Второй способ опровержения предусмотрен для тех случаев, когда порочащие сведения содержались в документе, исходящем от организации (в характеристике, выписке из протокола, справке, направлении, отчете).

В силу положений пункта 2 статьи 152 ГК РФ такой документ подлежит замене или отзыву.

В случае если сведения содержатся на иных материальных носителях (например, в книге, находящейся в свободной продаже), то в этом случае можно требовать изъять и уничтожить весь тираж без компенсации, чтобы пресечь либо запретить дальнейшее распространение сведений, если удаление сведений иным способом невозможно.

Третий способ опровержения относится к случаям, когда сведения были распространены путем их размещения в сети Интернет.

В этом случае у гражданина (юридического лица) в силу положений пункта 5 статьи 152 ГК РФ имеются две возможности: требовать удаления соответствующей информации (с определенного сайта, интернет-страницы и тому подобное); требовать опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет

(имеется в виду использование возможностей конкретных социальных сетей или при технически осуществимой возможности — в глобальной сети).

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 18-П 35 приведена позиция о том, что владелец сайта или уполномоченное им лицо не могут быть безусловно обязаны удалять порочащие гражданина сведения, если их недостоверность неоспорна, в частности не установлена судебным решением. То есть, владелец сайта или иное уполномоченное им лицо, которое размещает информацию на этом сайте, обязаны удалить такие сведения только по заявлению потерпевшего и при наличии судебного решения, устанавливающего соответствующие обстоятельства.

Аналогичная позиция поддержана Верховным Судом Российской Федерации в пункте 16 Обзора от 16.03.2016).

В случаях, не перечисленных в законе, порядок опровержения в силу пункта 6 статьи 152 ГК РФ устанавливается судом.

Законодательство не предусматривает такой способ защиты права, как принесение ответчиком извинений истцу.

Субъект права требовать опровержения.

По делам о защите деловой репутации требования в соответствии со статьей 152 ГК РФ вправе заявлять в суд как граждане, так и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (включая государственные, муниципальные, общественные организации), а также индивидуальные предприниматели.

В случае если речь идет о не полностью дееспособных, недееспособных, малолетних (несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет) гражданах, то здесь действует общее правило, согласно которому их права, свободы и законные интересы защищают законные представители — родители, усыновители, опекуны или иные лица, которым это право предоставлено законом. Однако, в соответствии со статьей 37 ГПК суд обязан привлекать к участию в таких делах и самих несовершеннолетних

(если они в возрасте от 14 до 18 лет) или граждан, признанных ограниченно дееспособными.

Если порочащие сведения распространены в отношении умершего лица, то иск в соответствии с пунктом 1 статьи 152 ГК вправе предъявить всякое заинтересованное лицо, например, его родственники, наследники (пункт 2 Постановления № 3).

Под субъектом, обязанным дать опровержение, следует понимать лицо, которое соответственно распространило указанную информацию.

Таким образом, надлежащими ответчиками по делам данной категории являются авторы не соответствующих действительности сведений, а также лица, распространившие эти сведения, например СМИ (Обзор от 16.03.2016).

В пункте 5 Постановления № 3 подробно разъясняется, как определить надлежащего ответчика в зависимости от ситуации, при которой произошло распространение спорных сведений.

В частности, в случае если предъявлен иск об опровержении сведений, опубликованных в СМИ, в качестве ответчиков по такому спору привлекаются автор и редакция. Когда редакция не является юридическим лицом, к участию в деле должен быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.

В случае, если порочащие сведения опубликованы под условным именем или без обозначения имени автора (например, в редакционной статье) и его имя редакцией (издательством) не названо, то ответчиком по иску является только редакция.

Если порочащие сведения изложены в служебной характеристике от имени организации ее работником в связи с осуществлением соответствующей профессиональной деятельности, то ответчиком является юридическое лицо, работником которого были распространены такие сведения.

В случае если невозможно установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию, то лицо, в

отношении которого такие сведения были распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

Минусом данной ситуации можно назвать то, что невозможность установить виновное лицо влечет ограниченные возможности для «потерпевшего» опровергнуть размещенные в отношении его сведения, поскольку доведение решения суда о признании сведений не соответствующими действительности до определенного круга лиц возлагается на самого «потерпевшего».

Помимо вышеуказанных способов защиты, лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

Назначение денежной компенсации морального вреда осуществляется судом на основании положений статей 151 и 1101 ГК РФ.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от:

- характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, который оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего;

- личности заявителя.

При этом, законодатель предоставил суду право решать, сколько стоят физические и нравственные страдания гражданина.

В пункте 18 Обзора от 16.03.2016 приведены данные, позволяющие сделать вывод, что гражданин, чьим чести, достоинству или деловой репутации причинен вред, должен обосновать соразмерность заявленной суммы последствиям нарушения, а также указано на особую природу морального вреда, не поддающуюся точному исчислению.

При этом суд не связан той величиной компенсации, на которой настаивает истец; а в соответствии с пунктом 2 статьи 1101 ГК РФ при определении размера компенсации вреда судом должны учитываться требования разумности и справедливости.

Моральный вред также не может быть взыскан в пользу юридического лица в случае защиты его деловой репутации.

До недавних пор Гражданский кодекс Российской Федерации предоставлял юридическому лицу право на компенсацию нематериального вреда за ущерб, причиненный его деловой репутации. Удовлетворяя иски заинтересованных лиц, суды в своих решениях не называли причиненный ущерб моральным вредом, но применяли нормы по аналогии, квалифицируя их как *репутационный вред*.

Действующая редакция Гражданского кодекса Российской Федерации прямо говорит о том, что на юридических лиц не распространяется правило о компенсации морального вреда, поскольку хозяйствующий субъект не может испытывать нравственных страданий.

Лицо, в отношении которого распространены недостоверные сведения, порочащие его деловую репутацию, вправе требовать полного возмещения причиненных ему убытков (пункт 9 статьи 152 ГК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Репутационные убытки могут выражаться, к примеру, в том, что юридическое лицо утратило конкурентоспособность или положительное мнение о качестве своих услуг в глазах общественности.

Чтобы добиться взыскания убытков недостаточно лишь факта распространения сведений, порочащих деловую репутацию лица. Нужна

целая совокупность условий (пункт 21 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2017)):

1. Общие условия для ответственности: противоправное деяние ответчика-нарушителя - диффамация, неблагоприятные последствия для заявителя и причинно-следственная связь между ними, вина нарушителя презюмируется.

2. К моменту диффамации у заявителя уже сформировалась деловая репутация в определенной сфере деловых отношений. Подтвердить это могут письма клиентов, дипломы выставок и тому подобное.

3. Из-за диффамации репутация заявителя ухудшилась, доверие к лицу утрачено или наступили иные негативные для репутации последствия. Подтвердить это может, к примеру, письмо возможного клиента об отказе сотрудничать с вами именно из-за порочащих сведений, резкое и не связанное с другими причинами падение стоимости ваших акций и тому подобное.

Сумма репутационного вреда определяется заявителем по своему усмотрению, каких-либо обязательных требований к ее расчету нет, может быть привлечен профессиональный оценщик.

Вместе с тем, как и в случае возмещения морального вреда закон не обязывает суд руководствоваться предоставленными заявителем расчетом и оценкой.

Отдельно следует обратить внимание на тот момент, может ли рассматриваться распространение порочащих сведений о руководителе юридического лица *в качестве причинения ущерба деловой репутации юридического лица?*

В судебной практике встречается следующий подход.

Руководитель (директор, генеральный директор, председатель и т.п.) по общему правилу может быть как единоличным исполнительным органом юридического лица (пункт 3 статьи 65.3 ГК РФ), так и может входить в

состав коллегиального органа управления корпорацией (пункт 4 статьи 65.3 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом; то есть в том числе и через своего руководителя.

Таким образом, можно отметить, что поскольку единоличный исполнительный орган общества действует от имени общества в гражданском обороте, то его репутация неизбежно ассоциируется с репутацией самого общества, и непосредственно влияет на сложившуюся в обществе оценку поведения организации. В частности, такой вывод содержится в постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 декабря 2016 года по делу № А60-3915/2016.

В пункте 12 Обзора от 16.03.2016 также отмечено, что ущерб деловой репутации организации может быть причинен распространением порочащих сведений как о самой организации, так и в отношении лиц, входящих в ее органы управления, а также работников этой организации.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 26 октября 2015 года № 307-ЭС15-5345 по делу № А56-17708/2014 судебная коллегия указала, что деловая репутация организации как профессиональная репутация, которая заработана в среде аналогичных профессионалов (например, коммерсантов), а также в среде лиц, на которых направлена деятельность организации (например, потребителей товаров, работ, услуг), включает в себя профессиональную репутацию как самой организации, так и ее руководителей. При этом деловая репутация организации может быть нарушена путем распространения порочащих сведений как о самой организации, так и о лицах, входящих в органы управления организацией, а также о работниках этой организации. Сделав такие выводы, Верховный Суд Российской Федерации направил дело на новое рассмотрение. При новом

рассмотрении требования о признании информации порочащей репутацию юридического лица были удовлетворены (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15 ноября 2016 года по делу № А56-17708/2014).

Кроме этого, следует отметить, что порочащие сведения могут одновременно быть распространены как о руководителе, так и о самом юридическом лице, то есть носить «смешанный» характер (определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 года № 310-ЭС20-20811).

В рамках дела № А56-16044/2020 ООО «Строительная компания «Дальпитерстрой» и директор общества Скоров Аркадий Анатольевич обратились в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исками к жилищно-строительному кооперативу «Орбита» и Белозеровой Алле Игнатьевне о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и солидарном о взыскании 1 000 000 руб. компенсации морального вреда.

В обоснование своей позиции истцы сослались на следующие обстоятельства.

В декабре 2019 года на информационных стендах и в местах общего пользования многоквартирного жилого дома председатель жилищно-строительного кооператива «Орбита» Белозерова А.И. разместила обращение правления кооператива о приобретении ООО «СК «Дальпитерстрой» права собственности на имущество ЖСК «Орбита», входящее в состав упомянутого многоквартирного жилого дома, в результате совершения директором ООО «СК «Дальпитерстрой» Скоровым А.А. мошеннических действий (мошенничества).

Истцы указали на то, что распространенные ответчиками в декабре 2019 года сведения не соответствуют действительности, порочат их деловую репутацию, и причинили Скорову А.А. нравственные страдания, подлежащие денежной компенсации в размере 1 000 000 рублей.

При вынесении решения от 02 июля 2020 года Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области исходил из того, что оспариваемая истцами информация, относится к утверждениям о фактах, указывает на противоправный характер поведения директора ООО «СК «Дальпитерстрой», следовательно, может быть основанием для заявления требования о защите чести, достоинства и деловой репутации. Основанием возникновения права собственности ООО «СК «Дальпитерстрой» на жилые и нежилые помещения, составившие долю инвестора, является единая инвестиционная сделка, надлежащее исполнение которой подтверждено ответчиками, которые в свою очередь не доказали достоверность размещенных ими в открытом доступе для неограниченного круга лиц сведений, порочащих деловую репутацию истцов. Таким образом, рассматриваемый фрагмент, содержит информацию, указывающую на недобросовестность истцов, противоправный характер их действий, следовательно, она подлежит опровержению в порядке статьи 152 ГК РФ. Требование о взыскании компенсации морального вреда удовлетворено частично в размере, не превышающем 500 000 рублей.

Указанные выводы суда первой инстанции поддержали Тринадцатый арбитражный апелляционный суд и Арбитражный суд Северо-Западного округа в своих судебных актах.

Между тем в судебной практике встречается подход, согласно которому не все порочащие сведения, которые распространяются о руководителе, причиняют ущерб деловой репутации самого юридического лица.

Так, сведения о действиях лиц, занимающих определенные должности в органах управления юридического лица, могут быть расценены как порочащие деловую репутацию самого юридического лица лишь в случае, когда такая публикация создает впечатление однонаправленности интересов юридического лица и его руководства либо когда отсутствует смысловое разделение и противопоставление интересов юридического лица и реальных

физических лиц. В противном случае такие лица (руководители) могут обратиться в суд за защитой своей репутации как физические лица¹²¹ (определением Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2015 года № 305-ЭС15-3712 отказано в передаче дела для пересмотра данного постановления).

В другом деле суд отказал в иске о защите деловой репутации за распространение порочащих сведений о руководителе общества, поскольку распространенные сведения касаются, в частности, неправильного, неэтичного поведения руководителя в личной и семейной жизни, а не связаны с осуществлением юридическим лицом предпринимательской деятельности¹²².

Таким образом, ущерб деловой репутации юридического лица могут образовать такие порочащие сведения о его руководителе, которые связаны с исполнением им функций руководителя, деловыми качествами, осуществлением юридическим лицом предпринимательской деятельности (например, о стиле управления, соблюдении законодательства, отношениях с контрагентами и тому подобное).

Несмотря на то, что основными способами защиты личных неимущественных прав являются гражданско-правовые способы, возможна их защита в уголовном судопроизводстве и в производстве по делам об административных правонарушениях.

В статье 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за клевету, то есть

¹²¹ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 03 февраля 2015 года по делу № А40-33495/14 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=dUkDFSTimwGjketK1&cacheid=FEFF029F6A51836E10772440706E0C6A&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=AMS&n=216553#KiBGFSTdR89duiCC> (дата обращения 31.10.2022).

¹²² Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 сентября 2015 года по делу № А56-75017/2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=2kGGFST2jdVruuDx&cacheid=D0152B600197A9628B6A490AFEDE22F4&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=ASZ&n=174205#4BHGFSTIzWhx9fx11> (дата обращения 31.10.2022).

распространение заведомо ложных сведений, умаляющих достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Основания для привлечения лица к уголовной ответственности имеют свою специфику, позволяющую отграничить их от случаев гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации.

В частности, для привлечения к уголовной ответственности необходимо наличие умышленной формы вины распространителя сведений, которому заведомо известно о несоответствии действительности (ложности) порочащих сведений (применительно к обязанности сделать опровержение в порядке статьи 152 ГК вина и ее формы юридического значения не имеют: опровержение должно быть осуществлено независимо от того, считал ли распространивший сведения достоверными или был в курсе их расхождения с действительностью).

Второй момент, возбуждение уголовного дела возможно только в отношении гражданина (обязанность опровергнуть распространенные сведения на основе статьи 152 ГК может быть возложена как на гражданина, так и на юридическое лицо).

Ни отказ в возбуждении уголовного дела, ни его прекращение за отсутствием состава преступления, ни вынесение приговора не препятствуют предъявлению иска на основе статьи 152 ГК в порядке гражданского судопроизводства.

Статьей 5.61.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность для юридических лиц за клевету - распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Привлечение лица к административной ответственности не является основанием для освобождения его от обязанности денежной компенсации причиненного потерпевшему морального вреда в соответствии со статьей 151 ГК РФ.

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация».
2. Проанализируйте национальные источники правового регулирования права на честь, достоинство и деловую репутацию.
3. Раскройте содержание данного права.
4. Раскройте способы защиты права на честь, достоинство и деловую репутацию.
5. Назовите процессуальные особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.
6. Проанализируйте судебную практику по вопросам защиты права на деловую репутацию юридического лица.

§ 3. Право на охрану частной жизни гражданина

Понятие и содержание права на охрану частной жизни гражданина.

Федеральным законом от 02.07.2013 № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», вступившим в силу 01.10.2013, в ГК РФ введена статья 152.2, называемая «Охрана частной жизни гражданина» и являющаяся одной из его новелл в результате глобальной реформы.

Гарантированное каждому гражданину право на неприкосновенность частной жизни, которое в силу пункта 1 статьи 150 ГК РФ является нематериальным благом, принадлежащим ему от рождения или в силу закона и неотчуждаемым, закреплено в нескольких статьях Конституции Российской Федерации, в частности в статьях 23 и 24. ГК РФ наряду с иными законодательными актами (например, СК РФ, УПК РФ и другими) конкретизирует положения названных конституционных норм и закрепляет ряд гражданско-правовых способов защиты указанного права.

В связи с тем что первоначальным и единственным источником регулирования права на неприкосновенность частной жизни являлась Конституция, данное право было принято относить к конституционным. С появлением соответствующей статьи в ГК РФ считается, что ситуация изменилась: было сформировано «специальное законодательство, раскрывающее содержание этого права», и в настоящее время ни у кого не вызывает сомнений его гражданско-правовая природа. Вместе с тем до сих пор остается дискуссионным вопрос о содержательной структуре данного права, его классификационной принадлежности.¹²³

Нормы права не содержат четкого определения, что понимается под правом на неприкосновенность частной жизни.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 09.06.2005 № 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» под правом на неприкосновенность частной жизни понимается предоставленная человеку и гарантированная государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. В понятие «частная жизнь» включается область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер.

По мнению ЕСПЧ, понятие частной жизни включает в себя:

- 1) элементы, связанные с персональными данными о лице;¹²⁴

¹²³ Алейникова В.В. Охрана частной жизни гражданина (ст. 152.2 ГК РФ): теоретический и правоприменительный аспекты // Закон. 2019. № 7. С. 183 – 195.

¹²⁴ См.: Постановление ЕСПЧ от 22.02.1994 по делу «Бургхартц (Burghartz) против Швейцарии» (жалоба № 16213/90). [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=TiHMFSTITnmouACD1&cacheid=AC3E70B211A784BC42529F5BCB5EBFA0&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=INT&n=34374#mEIMFSTsbbh5Wmht3> (дата обращения 31.10.2022).

2) изображение лица¹²⁵;

3) физическую и психологическую неприкосновенность личности¹²⁶.

Таким образом, частная жизнь – это собственное пространство отдельно взятого гражданина, которое охватывает фактические обстоятельства всех сфер семейной, бытовой, имущественной, культурной жизни, родственных и дружественных связей, личных отношений и домашнего уклада.

При этом, как пишет Э. Гаврилов, значение слова «частный» в словосочетании «частная жизнь гражданина» не совпадает с его значением в известной дихотомии «публичное право» и «частное право». В данном случае слово «частный означает «не нарушающий права и законные интересы других лиц»¹²⁷.

Следовательно, различные фактические обстоятельства жизни следует отнести к частной жизни конкретного человека, если они не затрагивают прав и законных интересов других лиц. Если они касаются прав и законных интересов других лиц, но не нарушают их, такие обстоятельства также относятся к частной жизни отдельно взятого гражданина.

Положения статьи 152.2 ГК РФ говорят о сборе, хранении, распространении и использовании любой информации о частной жизни гражданина. В частности, к сведениям, составляющим информацию о тайной

¹²⁵ См.: Постановление ЕСПЧ от 21.02.2002 по делу «Шюссель (Schussel) против Австрии» (жалоба № 42409/98). [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=qAPMFSTesD6AZk4m&cacheid=51178C9B9EF03FADEA8DDC1FD439CED2&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=INT&n=34375#NcPMFSTKw9e2TKqe> (дата обращения 31.10.2022).

¹²⁶ Постановление ЕСПЧ от 24.06.2004 по делу «Фон Ганновер (Принцесса Ганноверская) (Von Hannover) против Германии» (жалоба № 59320/00). [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IsVMFSTm4MQb3YE1&cacheid=F273E7B1EFDAE26373AF4F125B2DF717&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=ARB&n=31968#4GWMFSTC2WbmurB51> (дата обращения 31.10.2022).

¹²⁷ Гаврилов Э. Гражданско-правовая охрана частной жизни гражданина: комментарий статьи 152.2 ГК РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=tEcMFSTfbyU4Ead5&cacheid=6DA6E0C7699B421136A9604BB01CB5CB&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=CJI&n=83247#dqfMFSTsVqNKBP2B1> (дата обращения 31.10.2022).

жизни гражданина, относятся сведения о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни.

Общим правилом, предусмотренным для всех вышеперечисленных действий с информацией о частной жизни гражданина, является их совершение с его согласия, если иное прямо не предусмотрено законом.

При этом выделяются три категории информации, которая может быть использована без согласия гражданина, к частной жизни которого она относится. Это информация, которая:

- может быть использована в государственных, общественных или иных публичных интересах;
- ранее стала общедоступной (общедоступность предполагает принципиальная доступность информации любому лицу);
- была раскрыта самим гражданином или по его воле.

К общественным интересам согласно пункту 35 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде.

Пленум ВС РФ особо подчеркивает, что судам необходимо проводить разграничение между сообщением о фактах (даже весьма спорных), способным оказать положительное влияние на обсуждение в обществе вопросов, касающихся, например, исполнения своих функций должностными лицами и общественными деятелями, и сообщением подробностей частной жизни лица, не занимающегося какой-либо публичной деятельностью. В то время как в первом случае средства массовой информации выполняют общественный долг в деле информирования граждан по вопросам, представляющим общественный интерес, во втором случае такой роли они не играют.

Категория «публичный интерес» ВС РФ трактуется через понятие публичной фигуры, когда гражданин занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области¹²⁸.

В теории и на практике возникают вопросы и с понятием «распространение» информации, разглашенной самим гражданином или по его воле. Может ли лицо, получившее такую информацию, свободно сообщать ее третьим лицам или сделать такую информацию общедоступной?

Ответ на указанный вопрос в ГК РФ содержится только применительно к сторонам и третьим лицам в обязательствах. Пункт 2 статьи 152.2 Кодекса запрещает сторонам обязательства разглашать ставшую известной им при возникновении и (или) исполнении обязательства информацию о частной жизни гражданина, являющегося стороной или третьим лицом в данном обязательстве, если соглашением не предусмотрена возможность такого разглашения информации о сторонах. В отношении лиц, не связанных обязательствами, указанный вопрос остается открытым.

При этом право на разглашение полученной информации может прямо следовать либо вытекать из общего смысла сделки, например, направление статьи в редакцию журнала или дача согласия на запись интервью предполагают согласие соответствующего лица на обнародование предоставленной им информации.

Отдельного внимания заслуживает категория «персональных данных физического лица». Закрытого перечня сведений, составляющих персональные данные, в действующем законодательстве не существует.

¹²⁸ См. пункт 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=q7wMFSTDphWAcYxK&cacheid=165A24307B462B8D65F359C774DE0228&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=181602&dst=1000000001#zcmMFSTMTvaKZzco1> (дата обращения 31.10.2022).

Более того, является вполне обоснованной точка зрения о том, что закрепление подобного перечня невозможно в едином нормативном акте¹²⁹.

Под персональными данными гражданина в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных) понимается любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Судебной практикой к персональным данным относятся фамилия, имя, отчество, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы и другая информация, при которой возможно идентифицировать конкретное лицо. При этом достаточно часто идентификация субъекта возможна лишь на основании сразу нескольких критериев, поскольку с помощью одного из них субъект не индивидуализируется по причине совпадений.

В научной литературе к персональным данным также относят биографические сведения, наличие судимости, состав семьи, место работы или учебы членов семьи и родственников и т.п.¹³⁰

Таким образом, на сегодняшний день сложилось комплексное регулирование вопросов, связанных с персональными данными. Закон о персональных данных содержит общие определения, принципы и условия обработки таких данных, вопросы государственного контроля и надзора за их обработкой и т.п. При этом персональные данные составляют информацию о частной жизни гражданина, которая подлежит охране на основании статьи 152.2 ГК РФ; кроме того, отдельные их виды являются нематериальными благами, для которых предусмотрено специальное регулирование в рамках главы 8 ГК РФ (статьи 19, 150, 151).

¹²⁹ Савельев А.И. Направления регулирования Больших данных и защита неприкосновенности частной жизни в новых экономических реалиях // Закон. 2018. № 5. С. 122 – 144.

¹³⁰ См.: Шнайдер С. Новое в законодательстве о персональных данных //Кадровик.ру. 2012.N 1.

Неприкосновенность жилища. неприкосновенность средств личного общения. неприкосновенность личной документации. неприкосновенность иных аспектов частной (личной) жизни. Праву на неприкосновенность жилища посвящены положения целого ряда основополагающих международных правовых актов, в первую очередь, Всеобщая декларация прав человека 1948 года (статья 12) и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года (статья 17), а также Конвенция стран СНГ о правах и основных свободах человека 1995 года.

Конституция Российской Федерации в статье 25 закрепляет: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.».

Определенные сложности возникают с трактовкой в теории и правоприменительной практике термина «жилище». Отдельно выделяется уголовно-правовое понятие «жилища», содержащееся в пункте 10 статьи 5 УПК РФ, которое, как указал КС РФ в определении от 20.12.2005 № 533-О, следует трактовать применительно к целям уголовного судопроизводства, проведению следственных и иных процессуальных действий. Согласно названной норме жилыми объектами признаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного проживания, иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания.

Понятием «жилое помещение» оперирует ЖК РФ, в соответствии с частью 2 статьи 15 которого жилым признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства). согласно части 1 статьи 16

ЖК РФ к жилым помещениям относятся жилой дом, часть жилого дома; квартира, часть квартиры; комната.

Согласно статье 16 ЖК РФ жилым домом признается индивидуально-определенное здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании; квартирой – структурно обособленное помещение в многоквартирном доме, обеспечивающее возможность прямого доступа к помещениям общего пользования в таком доме и состоящее из одной или нескольких комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком обособленном помещении; комнатой – часть жилого дома или квартиры, предназначенная для использования в качестве места непосредственного проживания граждан в жилом доме или квартире.

Несмотря на наличие в жилищном законодательстве четких критериев для определения жилых помещений, стоит отметить, что большинством ученых-правоведов понятие «жилище» в конституционно-правовом смысле толкуется достаточно широко и в качестве такового признаются в том числе транспортные средства, купе поезда, каюту парохода, личный гараж, земельные участки, хозяйственные постройки, прилегающие к дому и приспособленные для временного проживания.

Более того, предложенный перечень объектов, подпадающих под конституционно-правовое понятие «жилища», может быть расширен за счет включения в него мест пребывания, к которым в соответствии со статьей 2 Закона № 5242-1 относятся гостиницы, санатории, дома отдыха, пансионаты, кемпинги, медицинские организации и иные подобные учреждения.

Согласно международной судебной практике Европейского суда по правам человека в понятие «жилище» наряду с жилыми включаются и служебные помещения, учитывая сложности в разграничении указанных

понятий, особенно в случае с лицами, чья профессиональная и непрофессиональная деятельность тесно связаны. При этом ЕСПЧ не признает жилищем незастроенный земельный участок, купе поездов, каюты кораблей, салоны транспортных средств, погреба, амбары, гаражи и тому подобные помещения.

В содержание права на неприкосновенность жилища включается предоставленная гражданину возможность жить в соответствии со своими желаниями (не нарушая при этом закон) и недопустимость произвольного вторжения в перечисленные объекты против воли проживающих в них лиц как представителей государства, так и всех иных третьих лиц. Исключения составляют случаи, предусмотренные федеральным законом и основанные на судебном решении.

При этом степень допустимого вмешательства со стороны государственных органов в осуществление лицом принадлежащего ему права на неприкосновенность жилища должна быть соразмерна правомерным целям таких действий.

Законность оснований на занимаемое жилое помещение должна быть подтверждена правоустанавливающими документами (свидетельство о праве собственности, выписка из Единого государственного реестра недвижимости, договоры найма, поднайма и т.п.).

Когда право на неприкосновенность жилища может быть ограничено?

Статья 3 ЖК РФ предусматривает в качестве таковых достаточно широкий перечень ситуаций, в частности, когда проникновение в жилище преследует цели спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения их личной безопасности или общественной безопасности при аварийных ситуациях, стихийных бедствиях, катастрофах, массовых беспорядках либо иных обстоятельствах чрезвычайного характера; задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений; пресечения совершаемых преступлений или установления обстоятельств совершенного преступления либо произошедшего несчастного случая.

Ограничение права на неприкосновенность жилища предусматривается и самой Конституцией Российской Федерации. Статья 56 фактически отсылает к нормам Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» от 30.05.2001 № 3-ФКЗ, статьи 12 и 13 которого предусматривают случаи, когда в соответствии с введенным на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особым правовым режимом деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, их должностных лиц, общественных объединений такие ограничения являются необходимыми для устранения чрезвычайного положения, нормализации обстановки, стабилизации работы всей системы власти, восстановления законности и правопорядка. Причем единственным способом достижения указанных целей является применение именно таких чрезвычайных мер (например, досмотр жилища, временное отселение в безопасные районы, введение карантина, проведение санитарно-противоэпидемических мероприятий). Эти конституционные положения развиты в Федеральных конституционных законах от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» и от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении».

Ряд положений УПК РФ также предусматривают случаи ограничения права на неприкосновенность жилища, это случаи проведения осмотра жилища, обыска и выемки. Два последних для производства требуют наличия соответствующего решения суда, а первое допускается и при наличии выраженного согласия проживающих лиц (статья 12).

Кроме того, на основании судебного решения право на неприкосновенность жилища может быть ограничено при проведении оперативно-розыскных мероприятий на основании статьи 8 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «О оперативно-розыскной деятельности». В случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной,

военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации, проведение оперативно-розыскных мероприятий, в том числе связанных с ограничением права на неприкосновенность жилища, возможно на основании мотивированного постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность с обязательным уведомлением суда в течение 24 часов и последующим (в течение 48 часов с момента начала проведения) получением разрешения суда.

Сотрудники полиции в соответствии с нормами Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» вправе проникать в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; для пресечения преступления; для установления обстоятельств несчастного случая. Если сотрудник полиции проник в жилое помещение в отсутствие собственника и (или) проживающих в этом помещении граждан, в течение 24 часов с момента проникновения собственник и (или) проживающие в помещении граждане должны быть проинформированы об этом (часть 6 статьи 15 Закона о полиции), а если помимо воли находящихся там граждан – в течение 24 часов об этом письменно уведомляется прокурор (часть 7 статьи 15 Закона о полиции).

Статья 13 Федерального закона «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» от 03.04.1995 закрепляет право сотрудников органов федеральной службы безопасности беспрепятственно входить в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, если имеются достаточные данные полагать, что там совершено или совершается преступление, а также в случае преследования лиц, подозреваемых в совершении преступлений, если промедление может поставить под угрозу жизнь и здоровье граждан.

Судебные приставы-исполнители в силу положений пунктов 6, 7 части 1 статьи 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ вправе в процесс исполнения требований исполнительных документов входить без согласия должника в занимаемое им жилое помещение (но только с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава, а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя и выселении должника – без такого разрешения), накладывать арест на обнаруженное имущество, изымать его и передавать на хранение.

Статья 25 Федерального закон от 22.08.1995 № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» предоставляет право на беспрепятственный проход на территорию и производственные объекты организаций, в жилые помещения для проведения работ по ликвидации чрезвычайных ситуаций сотрудникам аварийно-спасательных служб.

С учетом позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в определении Судебной коллегии по гражданским делам от 07.05.2019 № 4-КГ19-6, доступ в жилое помещение может быть предоставлен на основании решения суда по иску коммунальных служб, гарантирующего поставщика (сетевой организации), органов государственного контроля и надзора, основанному на положениях подпункта «б» пункта 32, подпунктов «е», «ж(1)» пункта 34 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» и пунктов 11, 13 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность»).

Право на изображение. Выдающиеся представители человечества издавна стремились к созданию технологий, способных фиксировать образы¹³¹.

Согласно статье 150 ГК РФ одним из охраняемых правом нематериальных благ является изображение гражданина, которое должно быть объективировано, то есть зафиксировано на материальном носителе или иным способом (бумага, холст, различные виды фотографий, видеозапись и т.п.).

Статья 152.1 ГК РФ посвящена охране именно изображения гражданина, таким образом, многие авторы в настоящее время рассматривают его самостоятельно, не в контексте права на охрану частной жизни. При этом норма указанной статьи прямо предусматривает, что фиксация индивидуального образа гражданина может признаваться произведением изобразительного искусства, то есть объектом авторского права, автором которого будет являться создатель произведения. При этом независимо от того, является изображение лица произведением или нет, у самого изображенного лица возникает особое личное неимущественное право, которое по своей природе является абсолютным.

Одним из возможных нарушений права на изображение является его обнародование без согласия гражданина, которое в литературе обоснованно считается первоначальным нарушением. Все иные способы нарушения анализируемого права (воспроизведение, распространение, передача в эфир и по кабелю, доведение до всеобщего сведения) будут производными от обнародования.

В соответствии с положениями пункта 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2021 № 25 под обнародованием изображения гражданина по аналогии с положениями статьи 1268 ГК РФ необходимо понимать осуществление действия, которое впервые

¹³¹ Богданов Д.Е. Технодетерминизм в частном праве: влияние биопринтинга на развитие концепции защиты права на цифровой образ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 4. С. 678 - 704.

делает данное изображение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа либо любым другим способом, включая размещение его в сети «Интернет».

По общему правилу обнародовать и использовать любым способом собственное изображение вправе только сам гражданин, все третьи лица должны получить на соответствующие действия его согласие. Причем по правовой природе это согласие является сделкой, к которой применяются общие правила о сделках, предусмотренные ГК РФ.

За исключением случаев, предусмотренных подпунктами 1 – 3 пункта 1 статьи 152.1 ГК РФ, обнародование изображения гражданина, в том числе размещение его самим гражданином в сети «Интернет», и общедоступность такого изображения сами по себе не дают иным лицам права на свободное использование такого изображения без получения согласия изображенного лица.

Вместе с тем, обстоятельства размещения гражданином своего изображения в сети «Интернет» могут свидетельствовать о выражении таким лицом согласия на дальнейшее использование данного изображения, например, если это предусмотрено условиями пользования сайтом, на котором гражданином размещено такое изображение.

Пункт 1 статьи 152.1 ГК РФ предусматривает закрытый перечень случаев, при которых использование изображения гражданина допускается без его согласия.

Во-первых, это допускается, когда имеет место публичный интерес, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым.

Вместе с тем, по мнению ВС РФ, согласие необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения лица является удовлетворение обывательского интереса к его частной жизни либо извлечение прибыли.

Не требуется согласия на обнародование и использование изображения гражданина, если оно необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности (например, в связи с розыском граждан, в том числе пропавших без вести либо являющихся участниками или очевидцами правонарушения).

Во-вторых, не требуется согласия гражданина для обнародования и дальнейшего использования изображения, полученного при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, в том числе открытых судебных заседаниях, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования (занимает большую часть снимка или кадра).

В частности, изображение гражданина на фотографии, сделанной в публичном месте, не будет являться основным объектом использования, если в целом фотоснимок отображает информацию о проведенном публичном мероприятии, на котором он был сделан.

По общему правилу, если изображенные на коллективном фотоснимке граждане очевидно выразили свое согласие на фотосъемку и при этом не запретили обнародование и использование фотоснимка, то один из этих граждан вправе обнародовать и использовать такое изображение без получения дополнительного согласия на это от иных изображенных на фотоснимке лиц, за исключением случаев, если такое изображение содержит информацию о частной жизни указанных лиц (пункт 1 статьи 152.2 ГК РФ).

Очевидность такого согласия является оценочной категорией и чаще всего зависит от обстоятельств конкретного дела. Например, в одном из дел

суды, оценивая законность использования изображения гражданина сетевым изданием «Комсомольская правда» (www.kp.ru) в сети Интернет, пришли к следующим выводам: «... на представленном снимке запечатленное на нем лицо позировало открыто, добровольно, принимая специальную позу перед объективом фотоаппарата, позволив фотографу выбрать ракурс и место съемки, при этом истец не уклонялся от объектива фотоаппарата. Соответственно, позируя перед камерой, истец конклюдентными действиями, своим поведением выразил волеизъявление на получение снимков и их использование ответчиком, заведомо зная о том, что автор снимка является штатным фотографом АО «Комсомольская правда». При этом, действий, которые бы свидетельствовали о запрете обнародования и использования фотоснимков, О. не совершал. Съемка производилась с согласия лица. Такие действия не являются вмешательством в частную жизнь.»¹³².

В-третьих, допускается свободное обнародование и использование изображения гражданина, позировавшего за плату. Речь идет о договоре между натурщиком (моделью) и художником (фотографом).

Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что согласие на обнародование и использование изображения гражданина представляет собой сделку (статья 153 ГК РФ), форма которой регулируется общими правилами ГК РФ о форме сделки. В связи с чем такое согласие может быть дано в письменной или устной форме, а также путем совершения конклюдентных действий (статья 158 ГК РФ), если иное не установлено законом (например, использование в агитационных материалах кандидата, избирательного объединения изображения физического лица допускается только с письменного согласия данного физического лица в соответствии с

¹³² Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17.05.2021 по делу № 88-8630/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7SROFSTgdz2YuofD1&cacheid=38B1D7776EBE9379FBE39AD9BBEFCC45&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ006&n=46545#IoROFSTnHsZ9N6JN> (дата обращения 31.10.2022).

пунктом 9 статьи 48 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Согласие гражданина на использование его изображения может содержать ряд условий, определяющих порядок и пределы обнародования и использования его изображения, например, о сроке, на который оно дается, а также способе использования данного изображения.

При этом, если согласие на обнародование и использование изображения было дано в устной форме либо путем совершения конклюдентных действий, таким согласием охватывается использование изображения в том объеме и в тех целях, которые явствуют из обстановки, в которой оно совершалось. Достаточно часто обстановка не будет позволять установить последующий способ использования изображения.

Так, в одном из дел в рамках проведенной по заказу предприятия фотосъемки производственных цехов и рабочих, в том числе и истицы, созданы настольные календари. Однако, как указала последняя в своем исковом заявлении, работники, осуществлявшие фотосъемку, пояснили, что фотографирование осуществляется с целью размещения фотографий на стендах предприятия (досках почета и т.п.), об ином использовании фотографий работников, ничего не говорилось, каких-либо разрешений на использование фотографий с изображением, истица не давала. Соглашаясь на фото, истица полагала, что фотография будет использована исключительно для размещения на стендах в цехах завода. Суд пришел к выводу об отсутствии у ответчика законных оснований для использования изображений истицы и удовлетворил исковые требования в части взыскания морального вреда в связи с нарушением права на охрану изображения частично (в размере 10 000 рублей при заявленных 900 000 рублей).

Ранее данное согласие гражданина на использование его изображения может быть отозвано в любое время. При этом лицо, которое обладало

правом на использование данного изображения, может потребовать возмещения причиненных ему таким отзывом убытков (статья 15 ГК РФ).

Согласно пункту 48 Постановления Пленума ВС РФ № 25 с учетом положений статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации факт обнародования и использования изображения определенным лицом подлежит доказыванию лицом, запечатленным на таком изображении. Обязанность доказывания правомерности обнародования и использования изображения гражданина возлагается на лицо, его осуществившее.

После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей (пункт 1 статьи 152.1 ГК РФ). В случае смерти или отсутствия всех перечисленных лиц (переживший супруг, дети, родители) какого-либо согласия для обнародования и использования изображения данного гражданина не требуется.

Стоит отметить, что законодатель не использует здесь понятие «наследники», то есть перечень лиц, осуществляющих защиту права на изображение умершего, не идентичен первой очереди наследников (статья 1142 ГК РФ), хотя терминологически с ней совпадает. Предполагается, что указанные в статье 152.1 ГК РФ лица составляют ближайшее окружение умершего и имеют с умершим наиболее тесные личные связи. Однако, в реальной жизни это не всегда именно так. При этом в пункте 1 статьи 152.1 ГК РФ переживший супруг, дети, родители разделены на две категории, которые осуществляют защиту соответствующего права умершего последовательно: в первую очередь это право предоставлено пережившему супругу и детям и только потом родителям умершего.

Кроме того, в научной литературе высказываются разные мнения о том, должны упомянутые наследники давать согласие на обнародование и использование изображения умершего совместно либо необходимо согласие

на это от одного из них¹³³. По мнению авторов, следует считать, что в данном случае для обнародования и использования изображения умершего достаточно иметь согласие одного из указанных наследников (по аналогии с пунктом 2 статьи 1258 ГК РФ); что касается лица, не согласного с таким решением, то оно вправе обратиться в суд, который может запретить такое использование.

Отдельно стоит упомянуть порядок использования подражаний (имитаций) изображения гражданина (например, при создании пародий, карикатур, шаржей и т.п.). В данном случае возможно применение по аналогии положений пункта 4 статьи 1274 ГК РФ: использование пародий изображения гражданина допустимо без согласия изображаемого гражданина (или его наследников).

Изучение эволюции концепции защиты права человека на его персональный образ представляет большой интерес для современной науки гражданского права.

4. *Врачебная, адвокатская, нотариальная, банковская тайна, тайна усыновления. Субъекты права на тайну частной (личной) жизни.*

К информации, содержащей тайну частной жизни, помимо названных в статье 152.2 ГК РФ сведений отдельными нормативными правовыми актами отнесены также иные сведения, позволяющие идентифицировать гражданина:

- сведения о персональных данных гражданина – пункт 1 статьи 3 Закон о персональных данных;
- тайна переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, сведения об абонентах – статья 15 Федерального закона «О почтовой связи», статья 53, пункт 1 статьи 63 ФЗ «О связи»;
- сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, которые составляют врачебную

¹³³ Гаврилов Э. Указ. соч. С. 13 - 25.

тайну – статья 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон об охране здоровья граждан);

- сведения о страхователе и застрахованном лице, состоянии их здоровья, а также имущественном положении этих лиц – статья 946 ГК РФ;

- тайна усыновления – статья 139 СК РФ;

- сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю – адвокатская тайна – статья 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

- сведения, которые стали известны нотариусу в связи с осуществлением его профессиональной деятельности – нотариальная тайна – часть 2 статьи 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате;

- банковская тайна (тайна вклада) – статья 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»;

- аудиторская тайна – статья 9 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»;

- налоговая тайна – пункт 1 статьи 102 НК РФ;

- тайна исповеди – статья 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Нормы, устанавливающие режимы охраняемой законом тайны, являются примерами так называемых негативных (отрицательных) обязательств, в силу которых должник обязан воздерживаться от определенных действий, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (статья 307 ГК РФ).

В случае нарушения должником обязательства по воздержанию от совершения от определенного действия, кредитор независимо от возмещения убытков вправе требовать пресечения соответствующего действия, если это не противоречит существу обязательства (пункт 6 статьи 393 ГК РФ).

При этом круг субъектов, обеспечивающих режим соответствующей тайны, в каждом случае не всегда четко обозначен в норме закона.

Например, сведения, составляющие врачебную тайну, не вправе разглашать даже после смерти гражданина лица, которым они стали известны при обучении, исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей, за исключением случаев, установленных частями 3 и 4 статьи 13 Закона об охране здоровья граждан.

В отношении врачебной тайны действует общим режим о возможности разглашения соответствующих сведений (в том числе в целях дальнейшего медицинского лечения и обследования пациента, проведения научных исследований, их опубликования в научных изданиях, использования в учебном процессе) только с письменного согласия гражданина или его законного представителя. При этом такое согласие может быть выражено также в добровольном информированном добровольном согласии на медицинское вмешательство.

После смерти гражданина соответствующие сведения могут быть разглашены супругу (супруге), близким родственникам, под которыми закон понимает детей, родителей, усыновленных, усыновителей, родных братьев и сестер, внуков, дедушек и бабушек, либо иным лицам, указанным пациентом или его законным представителем в письменном согласии на разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, или информированном добровольном согласии на медицинское вмешательство, по запросу указанных лиц. При этом разглашение таких сведений указанным лицам может быть прямо запрещено пациентом или его законным представителем.

Однако закон предусматривает случаи, когда соответствующие сведения могут быть разглашены без получения согласия пациента или его законного представителя (часть 4 статьи 13 Закона), например, в целях медицинского обследования и лечения гражданина, который в результате своего состояния не способен выразить свою волю, по запросу органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, при угрозе распространения

инфекционных заболеваний, массовых отравлений и поражений. Под положения указанной нормы попадают в том числе и информация о наличии у лица коронавирусной инфекции. Бесспорно, подобные меры обоснованы в ситуации всеобщей борьбы с опасной инфекцией.

В соответствии с действующим законодательством, прежде всего со статьей 857 ГК РФ¹³⁴ и Федеральным законом от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»¹³⁵, банк обязан обеспечить гражданам гарантию соблюдения тайны банковского счета и банковского вклада, а также операций, проводимых по счету, и сведений о клиенте.

В статье 26 Закона № 395-1, которая посвящена банковской тайне, определяются достаточно подробно порядок, условия предоставления сведений по счетам и вкладам физических лиц и круг лиц, которые вправе получать такие сведения. Перечень указанных субъектов является достаточно обширным, зависит от владельца сведений, составляющих банковскую тайну. При этом судебные инстанции исходят из того, что указанная статья содержит закрытый перечень лиц, которым могут быть предоставлены сведения, содержащие банковскую тайну.

Однако, случаи запроса сведений, составляющих охраняемую законом тайну, к которой может быть отнесена и банковская тайна предусматриваются и иными законами. Например, статьей 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право запрашивать необходимые сведения о должнике, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну предоставлено арбитражному управляющему в деле о банкротстве.

¹³⁴ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения 31.10.2022)

¹³⁵ Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL.: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=A3hOFSTYBps48NGT1&cacheid=BBA1152A4191C9869B47F0005DF8FB0F&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=436579&dst=1000000001#2UhOFSTkk3UOJnqq> (дата обращения 31.10.2022).

Частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» для коммерческих организаций и иных лиц установлена обязанность представлять антимонопольному органу по его мотивированному требованию необходимые ему в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию, в том числе составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну¹³⁶.

В условиях повсеместной цифровизации, в том числе процесса оказания банковских услуг, вопросы обеспечения сохранности сведений, относящихся к банковской тайне, являются особо актуальными. В одном из дел истец, являясь клиентом ПАО «Сбербанк», в мае 2019 года в приложении «Сбербанк Онлайн» обнаружил сведения о счетах своей полной тёзки (с совпадением также и по дате рождения), тёзке истца также были предоставлены сведения и открыт доступ к счету истца. Учитывая указанные обстоятельства, в том числе передачу персональных данных иному лицу, истец обратился с иском в суд о защите прав потребителей в связи с разглашением персональных данных, банковской тайны, о компенсации 3 млн. руб. морального вреда. Свои интересы клиенту банка удалось отстоять только в апелляции, причем моральные страдания истца, вызванные разглашением банковской тайны, судебная инстанция оценила только в 10 000 руб.¹³⁷

¹³⁶ С правом антимонопольного органа на запрос информации, составляющей банковскую тайну, в практике ситуация является достаточно спорной. См. об этом определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2019 № 305-АД18-18535 по делу № А40-199212/2017. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=pxqOFST4WRQmIIu&cacheid=0E9D1D46FD3101275CE47F65F15BFF3A&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=ARB&n=569295#2NrOFST0IGnFfv0e2> (дата обращения 31.10.2022).

¹³⁷ Апелляционное определение Московского городского суда от 16 января 2020 г. по делу № 33-451/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=vZxOFSTxt9tZzfb6&cacheid=54288E1F7E9498867C7E6BFA92D870F9&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SOCN&n=1236008#F4yOFSTQvqGJX4Iq> (дата обращения 31.10.2022).

Защита права на частную (личную) жизнь. Как это следует из пункта 5 статьи 152.2 ГК РФ способы защиты частной жизни гражданина в первую очередь закреплены в общей норме, посвященной охране нематериальных благ в целом (пункт 2 статьи 150 ГК РФ), согласно которой в случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо.

При этом в пунктах 4 и 5 статьи 152.2 ГК РФ конкретизируются и дополняются способы защиты частной жизни гражданина, а также обеспечивается преемственность права требования защиты на случай его смерти¹³⁸.

Согласно пункту 4 названной нормы в случаях, когда информация о частной жизни гражданина, полученная с нарушением закона, содержится в документах, видеозаписях или на иных материальных носителях, гражданин вправе обратиться в суд с требованием об удалении соответствующей информации, а также о пресечении или запрещении дальнейшего ее распространения путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих соответствующую информацию, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно.

Аналогичные способы защиты предусмотрены пунктами 2 и 3 статьи 152.1 ГК РФ и для случаев охраны изображения гражданина, которое в настоящее время получило самостоятельное выражение в ГК РФ.

¹³⁸ Алейникова В.В. Указ. соч. С. 183 - 195.

Согласно пункту 2 статьи 152.1 ГК РФ изготовленные в целях введения в гражданский оборот, а также находящиеся в обороте экземпляры материальных носителей, содержащих изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 настоящей статьи, подлежат на основании судебного решения изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации. Пункт 3 названной статьи предусматривает, что, если изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 статьи 152.1, распространено в сети «Интернет», гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения.

В правовой литературе нет единого мнения о том, могут ли быть применены для защиты таких прав способы, предусмотренные статьей 12 ГК РФ.

Некоторые авторы, анализируя приведенные нормы, делают вывод о том, что указанные в пунктах 2 и 3 статьи 152.1 ГК РФ способы защиты фактически идентичны следующим способам защиты гражданских прав, содержащимся в статье 12: «восстановление положения, существовавшего до нарушения прав, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения» и «прекращение или изменение правоотношения» и, следовательно, к случаям нарушения права на изображение гражданина, указанным в пунктах 2 и 3 статьи 152.1 ГК РФ, могут быть применены только те способы защиты, которые названы в этих пунктах. Однако, этот вопрос остается на сегодняшний день довольно дискуссионным.

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятие частной жизни гражданина.
2. Раскройте содержание права на охрану частной жизни гражданина.
3. Проанализируйте международные и национальные источники правового регулирования права на охрану частной жизни.
4. Раскройте способы защиты права на частную жизнь гражданина.

5. Проанализируйте судебную практику по охране неприкосновенности жилища.

§ 4. Право на свободу передвижения

Среди различных видов личных неимущественных прав большинство исследователей в этой сфере ставят на первое место права исходя из критерия физической неприкосновенности личности. К такой группе личных неимущественных прав наряду с правом на жизнь и здоровье относится право на свободу и личную неприкосновенность. Эти права составляют основу правового статуса человека. Как отмечает Шапиро И.В. в условиях социальной напряженности возможность смены места жительства является иногда единственным способом сохранить одно из важнейших прав человека - права на жизнь, обеспечить достойное его существование¹³⁹.

Свобода передвижения является составляющей личной свободы человека и гражданина. В отличие от прежней редакции ст. 150 ГК РФ свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства сейчас называются не правом, а свободой гражданина. Это значительно расширяет возможности гражданина в реализации материальных и нематериальных благ, возникающих у гражданина в силу закона (выбор места работы, места отдыха, создание семьи, обучение, приобретение недвижимости, да и просто расширение кругозора). По утверждению Андреева В.К. «Свобода человека - более широкое понятие, чем предоставленное нормой права поведение гражданина. Он имеет возможность передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, руководствуясь своими интересами, соблюдая законы, а не исполняя их»¹⁴⁰.

¹³⁹ См.: Шапиро И.В. Конституционные права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд за границу и возвращение: теоретический аспект // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 13. С. 8 - 12.

¹⁴⁰ См.: Андреев В.К. Существо нематериальных благ и их защита // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 27 – 33.

Однако следует констатировать, что свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства относятся к политическим свободам, они не возникают в силу рождения, а во многом зависят от правовых норм и политического режима государства.

Для России декларация права на свободное передвижение и выбор места жительства имеет огромное значение. Исторически именно право на свободу передвижения и выбор места жительства было наиболее жестко регулируемо государством через запрет на свободный переход крестьян от одного помещика к другому, паспортной системы и института прописки в советские времена.

Вплоть до реформы царя Александра II 1861 г., процветало крепостничество которое в том числе предусматривало запрет свободы передвижений крестьян. Нерусские группы населения в Российской империи были ограничены в выборе профессии, в праве на свободу передвижения (например, евреи) и поселения (католики)¹⁴¹. Положение о порядке получения разрешения на проживание от 1893 г. и статут о паспортах от 1895 г. вводили ограничения для определенных категорий населения (к примеру, торговые агенты, ремесленники и проч.)¹⁴². В то же самое время развивалась система разрешений от Министерства внутренних дел для получения права на въезд и выезд из Российской империи¹⁴³.

Конституция РСФСР от 10 июля 1918 г. и Конституция СССР 1924 г. не провозглашали и не гарантировали право на свободу передвижения, как и другие личные права человека и гражданина. При этом в интересах рабочего класса отдельные лица и отдельные группы людей могли быть лишены определенных прав. В Конституции СССР 1936 г. среди основных прав и

¹⁴¹ См.: Чистяков О.И. Отечественное законодательство XI - XX веков: Учеб. пособие. М.: Юрист, 1999. Ч. II: XX век. С. 46.

¹⁴² См.: Спектор Е.И. Паспортно-визовый режим: правовое регулирование // Журнал российского права. 2001. N 3. С. 97.

¹⁴³ См.: Шарипов М.Х. Организационно-правовые основы деятельности ОВИР МВД: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. С. 5; Хоботов А.Н. Организационно-правовые основы развития паспортной системы РСФСР (1917 - 1980): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. С. 11.

обязанностей граждан, провозглашенных в ней, право на свободу передвижения отсутствовало¹⁴⁴. Конституция СССР от 7 октября 1977 г.¹⁴⁵. среди личных прав и свобод также не провозглашала и не гарантировала право на свободу передвижения человека и гражданина.

В СССР государственные органы власти провели различные мероприятия, такие как принудительное переселение крымских татар, высылка неугодных групп населения - этнических немцев в период Второй мировой войны и после нее, отъем паспортов и отказ в прописке определенных групп населения. Здесь важно отметить, что подобные мероприятия, ограничивающие свободу передвижения, во-первых, не регулировались законами, а во-вторых, не были официально опубликованы¹⁴⁶.

Граждане получили возможность более или менее свободного передвижения по территории страны только после принятия Постановления Совета Министров СССР от 28.08.1974 г «Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР»¹⁴⁷, который утратил силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 03.02.2020 № 80 «О признании недействующими на территории Российской Федерации актов СССР и их отдельных положений»¹⁴⁸. Паспорт признавался единым документом, удостоверяющим личность гражданина и выдавался с 16 лет. Была

¹⁴⁴ См.: История советской Конституции: Сборник документов 1917 - 1957 гг. М., 1957. С. 76 - 79, 226 - 229, 356 - 358; Шейнин Х. Свобода передвижения: законодательство и решения Конституционного Суда РФ // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 1999. N 1(26).

¹⁴⁵ См.: Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г. // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

¹⁴⁶ См.: Гулина О.Р. Право на свободу передвижения (часть 1) // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. С. 138 - 144.

¹⁴⁷ Постановление Совета Министров СССР от 28.08.1974 г «Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР» // СП СССР. 1974. № 19. Ст. 109.

¹⁴⁸ Постановление Правительства РФ от 03.02.2020 № 80 «О признании недействующими на территории Российской Федерации актов СССР и их отдельных положений» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=zvQPfSTQJ6nKRx161&cacheid=72E038953B3094A96959A1AD005A121D&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=345147#MJRPFSTQvQ9byYhk> (дата обращения 31.10.2022).

предусмотрена выдача паспорта гражданам, проживающим в сельской местности для выезда в другую местность на продолжительный срок (более 1,5 месяцев). В соответствии с п.6 этого Положения граждане подлежали в установленном порядке прописке по месту жительства, а также прописке или регистрации по месту временного проживания и выписке при выезде из места жительства.

Постановлением Совмина СССР от 28.08.1974 N 678 (ред. от 08.09.1990) «О некоторых правилах прописки граждан»¹⁴⁹ утверждался перечень лиц подлежащих прописке на жилой площади в результате их постоянного или временного вселения. Нужно отметить, что Комитет конституционного надзора СССР в своем заключении от 11.10.1991 N 26 (2-1), признал Постановление Совмина СССР № 678 не соответствующим Конституции СССР, Декларации прав и свобод человека и международным актам о правах человека и документ не применялся. Однако данный документ утратил силу только в 2020 году в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 03.02.2020 № 80.

Ранее заключением Комитета конституционного надзора СССР от 26 октября 1990 года N 11 (2-1) было признано, что положения о прописке ограничивают право граждан на свободу передвижения и свободу выбора местожительства и должны быть устранены из законодательства путем его пересмотра с целью замены разрешительного порядка прописки регистрационным¹⁵⁰.

После принятия указанного Заключения не были, однако, приняты необходимые меры к отмене или изменению положений о разрешительном порядке прописки. Как отмечалось далее в Заключении: «Декларация, равно как и международно - правовые акты (статья 13 Всеобщей декларации прав

¹⁴⁹Постановление Совмина СССР от 28.08.1974 N 678 (ред. от 08.09.1990) «О некоторых правилах прописки граждан» // Свод законов СССР. Т. 10. С. 321.

¹⁵⁰Заключение Комитета конституционного надзора СССР от 11.10.1991 N 26 (2-1) «О разрешительном порядке прописки граждан» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 46. Ст. 1307.

человека и статья 12 Международного пакта о гражданских и политических правах), не допускает ограничения данного права правительственными и ведомственными регламентами. Более того, отсутствуют правовые основания для установления подзаконными актами ограничений свободы передвижения для всех граждан и на всей территории страны. В соответствии с указанным Международным пактом и по смыслу Декларации о правах и свободах человека ограничения свободы передвижения могут быть предусмотрены только законом и только в случаях, когда это необходимо для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц».

Разрешительная система прописки, необоснованно ограничивая свободу передвижения граждан, препятствовала осуществлению гражданами также и других прав и свобод.

В Российской Федерации ситуация существенно изменилась с принятием 12 декабря 1993 г. Конституции РФ, которая в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права провозгласила и гарантировала право на свободу передвижения человека и гражданина как основное право человека.

В действующем законодательстве право на свободу передвижения закреплено в ст. 27 Конституции РФ. Согласно Конституции РФ право на свободу передвижения состоит из двух основных элементов: первое - право для каждого, кто законно находится на территории РФ, свободно передвигаться по ее территории и выбирать место жительства; второе - право выезжать за пределы РФ и право граждан РФ беспрепятственно возвращаться в Россию.

С этим конституционным положением корреспондирует ст. 2 Протокола N 4 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которой каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой

территории право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства.

В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах правомочия права на свободу передвижения не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами

Подробно право на свободу передвижения раскрывается в Законе РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (далее Закон № 5242-1)¹⁵¹.

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹⁵² определяет правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и регулирует их передвижение в пределах Российской Федерации. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в

¹⁵¹ См.: Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.07.2021) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=HSrPFSTcvBkV15E11&cacheid=258214A1CD5AEA5A907895C531611C45&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=422625&dst=1000000001#jrrPFSTESDblt7c01> (дата обращения 31.10.2022).

¹⁵² См.: Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=3WyPFSTYRKQZ2Oi4&cacheid=C3B17A9EBEF529378B1EAD69A0E46C6E&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=422323&dst=1000000001#dDzPFSTIjs3Tuu9L2> (дата обращения 31.10.2022).

Российской Федерации»¹⁵³ регулирует отношения, возникающие при осуществлении учета перемещений иностранных граждан и лиц без гражданства, связанных с их въездом, транзитным проездом через территорию Российской Федерации, передвижением по территории при выборе и изменении места пребывания или жительства в пределах Российской Федерации либо выездом из Российской Федерации.

Российский законодатель выбрал сложную правовую модель урегулирования права на свободу передвижения. Сегодня в Российской Федерации не имеется единого закона, охватывающего все аспекты права на свободу передвижения. По мнению российского законодателя, право на свободу передвижения - это всеобщее право, то есть право каждого человека. Поэтому все физические лица, независимо от их статуса - граждане РФ или других государств, а также лица без гражданства - являются носителями права на свободу передвижения¹⁵⁴.

Говоря о свободе выбора места жительства на территории страны необходимо определиться что понимается под данным термином. Понятие места жительства и связанные с ним права и обязанности гражданина определяются комплексом норм, закрепленных в статье 20 ГК Российской Федерации, Законе Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор

¹⁵³ См.: Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=E7AQFSTW2xCo6eYE1&cacheid=74788703A08064B0115681E2FB7F75CA&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=422177&dst=1000000001#5WAQFSTeuRmgVAip> (дата обращения 31.10.2022).

¹⁵⁴ См.: Гулина О.Р. Право на свободу передвижения (часть 1) // Актуальные проблемы российского права. 2015. N 5. С. 138 - 144.

места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (далее Закон № 5242-1) и других нормативных актах¹⁵⁵.

В соответствии с п. 1 ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов (п. 2 ст. 20 ГК РФ). В соответствии со ст. 2 Закона 5242-1, которая закрепляет основные понятия, место жительства это жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он

¹⁵⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 (ред. от 11.10.2021) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=dUkDFSTimwGjketK1&cacheid=439349B3598C3CEB544AB73FE175357E&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=426708#GUvTFSTEJkTO0GPz>; приказ МВД России от 31.12.2017 № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=VB2UFST4SJd2KbhP1&cacheid=7BE6E6927AFF193ABFD79913CCD6E498&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=295702&dst=1000000001#Ad2UFSTqogxKad5v1>; приказ МВД России от 09.07.2018 № 435 «Об утверждении Порядка представления администрациями гостиниц, санаториев, домов отдыха, пансионатов, кемпингов, туристских баз, медицинских организаций или других подобных учреждений, учреждений уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, информации о регистрации и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания в территориальные органы МВД России и Типовой формы соглашения об информационном взаимодействии» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=GC8UFSTSnoaiZJxB1&cacheid=5EF78A341422875A752C13F34A557125&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=317629#Ai8UFSTbCOTZCPIU> (дата обращения 31.10.2022).

зарегистрирован по месту жительства. Местом жительства гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу Российской Федерации, ведущего кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющего места, где он постоянно или преимущественно проживает, в соответствии с настоящим Законом может быть признано одно из муниципальных образований (по выбору данного гражданина), в границах которого проходят маршруты кочевий данного гражданина.

Место пребывания - гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или другое подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо не являющееся местом жительства гражданина Российской Федерации жилое помещение, в которых он проживает временно.

В бесспорном порядке место жительства или место пребывания гражданина определяется местом его регистрации в соответствии с Приказом МВД России от 31.12.2017 № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

Регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства - постановка гражданина Российской Федерации на регистрационный учет по месту жительства, то есть фиксация в установленном порядке органом регистрационного учета сведений о месте жительства гражданина Российской Федерации и о его нахождении в данном месте жительства (ст. 2 Закона № 5242-1). Регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания - постановка гражданина Российской Федерации на регистрационный учет по месту пребывания, то есть фиксация в установленном порядке органом регистрационного учета сведений о месте

пребывания гражданина Российской Федерации и о его нахождении в данном месте пребывания (ст. 2 Закона № 5242-1).

Порядок и место регистрации некоторых категорий граждан по месту жительства определен главой IV Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713¹⁵⁶.

В соответствии с указанными Правилами место жительства определяется:

для военнослужащих - место регистрации по месту жительства при его наличии либо по месту дислокации воинской части;

для граждан, зарегистрированных в культовых зданиях - место нахождения культовых зданий;

для граждан, относящихся к коренному малочисленному народу Российской Федерации, ведущему кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющему места, где он постоянно или преимущественно проживает - адрес нахождения местной администрации соответствующего поселения;

для осужденных граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы - место их регистрации по месту жительства.

¹⁵⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 (ред. от 11.10.2021) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 30. Ст. 2939.

Кроме того, в соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О¹⁵⁷ место жительства гражданина может быть установлено судом на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами. Согласно статье 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, что было подтверждено Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 4 апреля 1996 года по делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, пребывающих на постоянное жительство в названные регионы.

Фиктивная регистрация гражданина, иностранного гражданина или лица без гражданства является уголовно наказуемым деянием, предусматривающим наказание в соответствии со статьями 322.2 и 322.3 УК РФ. В соответствии со ст. 2 Закона 5242-1 фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства - это регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя

¹⁵⁷ См.: Определение Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 N 199-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кушнарева Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 40.1 Кодекса законов о труде Российской Федерации и пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 1.

(собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица.

Как разъяснил Верховный Суд РФ¹⁵⁸ фиктивная постановка иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания, ответственность за которую предусмотрена статьей 322.3 УК РФ, состоит в фиксации в установленном порядке органами миграционного учета факта нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания в помещении в Российской Федерации на основании представления в эти органы заведомо недостоверных сведений или документов, либо при отсутствии у данных лиц намерения фактически проживать (пребывать) в этом помещении, либо при отсутствии у принимающей стороны намерения предоставить им это помещение для фактического проживания (пребывания), либо в фиксации факта нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания по адресу организации, в которой они в установленном порядке не осуществляют трудовую или иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность.

Деяния, предусмотренные статьей 322.2 или статьей 322.3 УК РФ, квалифицируются как оконченные преступления с момента фиксации органами регистрационного (миграционного) учета указанных фактов.

Говоря о соотношении понятий место жительства гражданина и регистрационный учет следует сделать вывод, что регистрационный учет предполагает лишь обязанность в установленный срок (семь дней) сообщить о месте своего нового постоянного проживания уполномоченным на то государственным органам (ст. 6 Закона № 5242-1). Последние в трехдневный срок со дня предъявления им документов должны осуществить регистрацию. Многочисленная судебная практика подтверждает, что регистрация не

¹⁵⁸ См.: П. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 9.

входит в понятие «место жительства» и является лишь одним из обстоятельств, отражающих факт нахождения гражданина по месту жительства или пребывания.

Отсутствие регистрации не исключает возможность установления места жительства гражданина на основе других данных, не обязательно исходящих от органов регистрационного учета.

Ограничение права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона (в пограничной зоне, в закрытых военных городках, в закрытых административно-территориальных образованиях, в зонах экологического бедствия, на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случае опасности распространения инфекционных, иных массовых заболеваний и отравлений людей введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности; на территориях, где введено чрезвычайное или военное положение).

В правовой науке большинство исследователей отмечают, что помимо естественного характера к признакам прав на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, свободный выезд и беспрепятственное возвращение граждан относится их субъективный характер. Однако нет единого понимания ни составных элементов права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, а также свободного выезда и беспрепятственного возвращения граждан, ни их классификации.

Некоторые исследователи прав на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, свободный выезд и возвращение понимают конституционно закрепленную и гарантированную государством реальную, постоянную и неотчуждаемую совокупность правомочий любого индивида совершать конкретные действия по реализации права, требовать от государства, всех юридических и физических лиц исполнения обязанностей

по соблюдению указанного права, а также обращаться за государственной или общественной защитой в случае нарушения ими этих обязанностей¹⁵⁹.

О.В.Ростовщикова под свободой передвижения и выбором места жительства понимает естественно возникающую, неотъемлемую, законодательно закрепленную и гарантированную возможность человека пользоваться благом в виде беспрепятственного перемещения по территории страны, где он законно находится, а также его беспрепятственного временного или постоянного проживания в лично им определяемом месте¹⁶⁰.

И.В.Шапиро соотносит право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и возвращение граждан как характеризующих в своей совокупности меру свободы лица в пространственно-географическом перемещении и избрании для себя такой социально-территориальной среды пребывания, которая в рамках его конкретных субъективных представлений, интересов и целей является наиболее оптимальной и комфортной для полноценной самореализации с такой юридической категорией, как «право на самоопределение»¹⁶¹.

Анализируя содержание возможностей, заключенных в исследуемых правах, можно сделать вывод о том, что социальным благом права на свободу передвижения является возможность свободно перемещаться; права на выбор места пребывания - возможность выбора места временного либо постоянного проживания; права на свободный выезд - возможность оставить пределы России как страны пребывания; прав граждан Российской Федерации на возвращение - их возможность без препятствий приехать

¹⁵⁹ См.: Лимонова Н.А. Право граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. М., 2001. С. 47.

¹⁶⁰ См.: Ростовщикова О.В. Свобода передвижения и выбора места жительства и гарантии ее обеспечения и защиты в России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. С. 16.

¹⁶¹ См.: Шапиро И.В. Конституционные права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд за границу и возвращение: теоретический аспект // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 13. С. 8 - 12.

обратно в Российскую Федерацию как страну своей гражданской принадлежности¹⁶².

Каждое из исследуемых прав имеет отдельный объект, то есть служит достижению различных социальных благ и, значит, может быть реализовано отдельно. Характеризуя соответствующие права на свободу их можно рассматривать в их совокупности или говорить о едином праве, предоставленном человеку. Так, Конституционный Суд РФ¹⁶³ под нормативным содержанием права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства понимает: 1) свободу передвижения каждого по территории Российской Федерации; 2) свободу выбора места пребывания; 3) свободу выбора места жительства.

Таким образом, право на свободу передвижения гражданина по своему содержанию включает ряд правомочий, закрепленных ст. 27 Конституции РФ: 1) беспрепятственное передвижение в границах собственной страны; 2) выбор места пребывания; 3) выбор места жительства (непрерывного либо временного); 4) свободный выезд за границу Российской Федерации; 5) свободный возврат в пределы Российской Федерации. И это - только основные правомочия граждан в рамках права на свободу передвижения. Данные права взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга и могут быть рассмотрены в их системном единстве.

Как мы уже отмечали ранее ограничение права на свободу передвижения влечет ограничение иных неимущественных и имущественных прав граждан. В этой связи Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ неоднократно указывали на недопустимость таких нарушений. Так,

¹⁶² Там же.

¹⁶³ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 1996 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы» // Российская газета. 1996. 17 апреля.

постановлением Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1998 № 4-П¹⁶⁴ пункты 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, и предусматривающие регистрацию граждан по месту пребывания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, на срок до 6 месяцев, а также основания отказа в регистрации по месту жительства признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 27 (часть 1) и 55 (часть 3).

Верховный Суд РФ в п. 1 Постановления от 17.03.2004 № 2¹⁶⁵ обратил внимание судов на то, что отказ работодателя в заключении трудового договора с лицом, являющимся гражданином Российской Федерации, по мотиву отсутствия у него регистрации по месту жительства, пребывания или по месту нахождения работодателя является незаконным, поскольку нарушает право граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, гарантированное Конституцией РФ (часть 1 статьи 27), Законом Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», а также противоречит части второй статьи 64 ТК РФ, запрещающей ограничивать права или устанавливать какие-либо преимущества при заключении трудового договора по указанному основанию.

¹⁶⁴ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. N 713» // Российская газета. 1998. 10 февраля.

¹⁶⁵ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.vsrf.ru/documents/own/8223/> (дата обращения 31.10.2022).

В Определении от 22.06.2005 № 93-Г05-7 Верховный Суд РФ указал, что заявление о признании противоречащим законодательству, недействующим и не подлежащим применению пункта 1 Порядка предоставления ежегодной денежной выплаты гражданам, имеющим звание «Почетный донор», утвержденного постановлением администрации Магаданской области от 24.01.2005 № 15-па, удовлетворено правомерно, поскольку оспариваемая норма ограничивает права граждан, связывая предоставление денежной выплаты с наличием обязательной регистрации по месту жительства.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 № 4-П¹⁶⁶ определено, что принудительная госпитализация лиц в психиатрическую клинику является беспрецедентным ограничением свободы и допустима лишь на основании решения суда. Для предотвращения конфликта интересов между пострадавшим лицом и его опекуном и/или законным представителем необходимо, чтобы гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, был вызван в судебное заседание, если это возможно по состоянию его здоровья, а в случаях, когда его присутствие в судебном заседании создает опасность для его жизни либо здоровья или для жизни либо здоровья окружающих, данному лицу должна быть предоставлена возможность изложить суду свою позицию лично либо через выбранных им самим представителей. Как следствие, были признаны не соответствующими Конституции РФ положения ст. 28, ч. 4 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

В постановлении от 30 июня 2011 г. № 13-П по поводу домов на садовых участках Конституционный Суд РФ высказал следующую правовую позицию поскольку понятия «место пребывания» и «место жительства»

¹⁶⁶ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 N 4-П (город Санкт-Петербург) «По делу о проверке конституционности ряда положений ст. 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса РФ и части четвертой ст. 28 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // Собрание законодательства РФ. 2009. N 11. Ст. 1367.

определены вне привязки к населенному пункту следовательно, регистрация граждан должна осуществляться независимо от местонахождения соответствующего жилого строения, но при условии, что оно пригодно для постоянного проживания¹⁶⁷.

В письме от 18.11.2016 № 12-1/10/В-8544 Минтруд России разъяснил о недопущении отказов в предоставлении мер социальной поддержки семьям с детьми исходя из данных регистрационного учета граждан на территории Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 5 декабря 2017 г. № 36-П по делу о проверке конституционности п. 1 ч. 2 ст. 10 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с запросом Кузнецкого районного суда Пензенской области признал не соответствующим ст. 19 (чч. 1 и 2) и 39 (ч. 1) Конституции Российской Федерации п. 1 ч. 2 ст. 10 Федерального закона «О страховых пенсиях» в той мере, в какой он служит основанием для отказа в назначении страховой пенсии по случаю потери кормильца его детям, самостоятельно (без направления на учебу в соответствии с международным договором Российской Федерации) поступившим в иностранные образовательные организации и обучающимся в них по очной форме обучения по образовательным программам, которые могут быть отнесены к категории основных, на период до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет¹⁶⁸. То есть Конституционный Суд РФ подтвердил право иждивенца на получение пенсии по потере кормильца при прохождении обучения по основным образовательным программам на территории иностранного государства, что

¹⁶⁷ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи первой ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в связи с жалобой гражданина А.В. Воробьева» // СЗ РФ. 2011. N 27. Ст. 3991.

¹⁶⁸ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 05.12.2017 № 36-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 2 статьи 10 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с запросом Кузнецкого районного суда Пензенской области» // Российская газета. 2017. 14 декабря.

подтверждает право граждан на свободу передвижения и сохранения при этом социальных выплат, предоставляемых по законодательству РФ.

В постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2020 № 29-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 21 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина И.В. Николаенко»¹⁶⁹ ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» признана не соответствующей Конституции Российской Федерации РФ той мере, в какой по смыслу, придаваемому данной норме правоприменительной практикой, она, допуская решение судом вопроса о возможности выезда несовершеннолетнего за пределы Российской Федерации в сопровождении одного из родителей лишь в отношении конкретной поездки (в определенное государство и в определенный период). В частности, предусматривается возможность указания в заявлении о несогласии на выезд дат начала и окончания периода ограничения выезда несовершеннолетнего гражданина, а также ограничение выезда во все государства либо наименования государств, выезд в которые несовершеннолетнему гражданину ограничен¹⁷⁰.

И все же право на свободу передвижения не является абсолютным, что предполагает возможность его ограничения по определенным основаниям. Статья 55, ч. 3 Конституции РФ устанавливает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя,

¹⁶⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2020 № 29-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 21 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина И.В. Николаенко»// Российская газета. 2020. 09 июля.

¹⁷⁰ См.: Приказ МВД России от 31.08.2021 N 651 «Об утверждении Порядка подачи, отзыва, приема и учета заявлений о несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ZtQQFSTiZ2yRBWzy&cacheid=0A009DD4BA476566884A9C49CDC7BEA0&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=397171#MURQFST2TPNf7Dxp> (дата обращения 31.10.2022).

нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Статья 56, ч. 1, Конституции РФ гласит, что в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

В соответствии со ст. 15 федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»¹⁷¹ предусмотрены основания и сроки временных ограничений права граждан РФ на выезд из РФ если он:

1) при допуске к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к государственной тайне в соответствии с законом Российской Федерации о государственной тайне, заключил трудовой договор (контракт), предполагающий временное ограничение права на выезд из Российской Федерации;

2) в соответствии с законодательством Российской Федерации призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу;

3) в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации является подозреваемым либо привлечен в качестве обвиняемого;

4) осужден за совершение преступления;

5) уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом;

6) сообщил о себе заведомо ложные сведения при оформлении документов для выезда из Российской Федерации;

¹⁷¹ См.: Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6IIQFST8GC1eq3Ji2&cacheid=0CAD52257E674481CB779F1871761607&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=422322#uslQFST2CpD5uva9> (дата обращения 31.10.2022).

7) проходит государственную службу (работает) в органах федеральной службы безопасности;

7.1) уволен с военной службы в органах федеральной службы безопасности;

8) признан несостоятельным (банкротом).

С одной стороны, необходимость и возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина направлены на защиту указанных прав и свобод, что в соответствии со ст. 2 Конституции РФ является обязанностью государства¹⁷². С другой стороны, вполне очевидно, что положения ч. 3 ст. 55 Конституции носят неопределенный характер и дают достаточно простора органам власти для создания норм, существенно сужающих рамки, установленные Конституцией.

Так по мнению Л.А. Алексеевой, Д.В. Тропиной¹⁷³ латентное противоречие положениям Конституции РФ содержится и в п. 2 ч. 1 ст. 13 и п. 9 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ, допускающих увольнение сотрудников органов внутренних дел по основаниям, которые не имеют четко очерченных границ в действующем законодательстве. В частности, руководством МВД РФ был введен ведомственный запрет в отношении сотрудников на выезд за пределы Российской Федерации в ряд стран, сам по себе нарушающий ст. 27 Конституции РФ. Данный запрет получил распространение не только на сотрудников, чья деятельность связана с допуском к режимным документам, но и на тех сотрудников, которые не имеют допуска ни к государственной, ни к служебной тайне, а соответственно, ограничение на выезд не обусловлено интересами обеспечения обороны страны и безопасности государства. Нарушение данного запрета повлекло увольнения сотрудников

¹⁷² См.: Карташкин В.А., Вихрян А.П. Конституция России: права и свободы человека // Современное право. 2018. N 12. С. 20 - 28.

¹⁷³ См.: Алексеева Л.А., Тропина Д.В. Права и свободы: Конституционное закрепление и законодательное ограничение // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 8-11.

по п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона N 342-ФЗ. Лица, не согласившиеся с увольнением и обратившиеся в судебные инстанции, не смогли восстановить свои нарушенные права, поскольку суды, ссылаясь на п. п. 2 и 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона N 342-ФЗ, констатировали, что сотрудник органов внутренних дел «обязан исполнять положения документов, определяющие его права и служебные обязанности, исполнять приказы и распоряжения прямых руководителей (начальников), соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника»¹⁷⁴.

В современных условиях борьбы с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19 с марта 2020 г. совершенствовались меры по противодействию распространению коронавирусной инфекции, активно внедрялись системы контроля передвижения граждан с использованием спецпропусков и QR-кодов при этом встает вопрос о соблюдении прав и свобод человека и гражданина. Своевременно были приняты изменения в Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»¹⁷⁵, где, в частности, уточняется, что чрезвычайная ситуация - это также «распространение заболевания, представляющего опасность для окружающих». Принятые изменения создали возможность для юридического обоснования некоторых ограничений, которые оперативно были введены в ряде регионов страны. Теперь ограничивать отдельные права граждан сможет каждый отдельно взятый регион - и для этого не надо вводить на

¹⁷⁴ См.: Апелляционное определение СК по гражданским делам Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 19 января 2016 г. по делу N 33-296/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/140076560/> (дата обращения 31.10.2022).

¹⁷⁵ См.: Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=u63RFSTvEIR4ze67&cacheid=977A6E008DC3A5D61394B006B70C392B&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=430636&dst=1000000001#aq3RFSToHV6WCLM91> (дата обращения 31.10.2022).

данной территории режим чрезвычайного положения (ЧП может объявить только Президент) и даже ЧС¹⁷⁶. О правомерности введения ограничений на свободу передвижения, свободу выражения мнения в период пандемии высказано не мало точек зрения на страницах научных изданий¹⁷⁷.

Довольно часто приходится прибегать к ограничению конституционных прав личности на свободу и личную неприкосновенность, свободу передвижения при осуществлении уголовного судопроизводства.

Одним из оснований ограничения указанных прав является применение к лицу наиболее строгой меры уголовно-процессуального принуждения - заключения под стражу, при избрании которой ограничивается личная свобода и как следствие свобода передвижения гражданина, еще не признанного в установленном законом порядке виновным, а лишь наделенного процессуальным статусом подозреваемого, обвиняемого.

Правовую основу для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу на национальном уровне составляют УПК РФ и федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹⁷⁸, в которых предусмотрены основания, условия и порядок избрания данной меры пресечения, ее

¹⁷⁶ См.: Мельников В.Ю. Российское законодательство в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 // Российский судья. 2020. № 8. С. 12 - 18.

¹⁷⁷ См., например, Варламова Н.В. Пандемия COVID-19 как вызов конституционному правопорядку // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. N 6. С. 17 – 30; Куракин А.В., Карпучин Д.В. Проблемы определения субъектов административной юрисдикции по делам об административных правонарушениях, структурированных в КоАП РФ и Кодексе города Москвы об административных правонарушениях в период пандемии коронавируса // Современное право. 2020. N 12. С. 80 – 87; Дорошенко Е.Н. Конституционно-правовые основы ограничения прав человека в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 12. С. 48 – 56; Никулин М.И., Рерих Л.А. Проблемы правовой регламентации порядка привлечения к административной ответственности за нарушение режима повышенной готовности в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19) // Административное право и процесс. 2020. N 12. С. 32 - 35.

¹⁷⁸ См.: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=vZGRFSTua6HSvN2o&cacheid=782B2431AA426C0B21091D89921DBE11&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=436384#T5HRFSTx59iYGgT5> (дата обращения 31.10.2022).

изменения и отмены, а также продления сроков содержания под стражей, сроки и порядок обжалования решений и действий органов предварительного расследования, прокурора и суда по ее применению. При этом позиция Верховного Суда РФ¹⁷⁹ заключается в том, что каждый имеет право на избрание в отношении его иной альтернативной меры пресечения, нежели заключение под стражу, государственными органами должны учитываться, в том числе, обстоятельства характеризующие личность подозреваемого, обвиняемого.

Ограничение права на свободу передвижения и выбор места жительства предусмотрено и для лиц, приговоренных к условному исполнению наказания, и/или лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания. Так в Конституционный Суд РФ обратились заявители - гражданка В.Ф. Авдошина, осужденная к лишению свободы на срок 2 года условно с испытательным сроком 2 года, и гражданин Т.С.-М. Идалов, осужденный к лишению свободы на срок 10 лет и условно-досрочно освобожденный от отбывания наказания с возложением на него обязанностей в течение оставшейся неотбытой части наказания (2 года 9 месяцев и 6 дней) трудоустроиться, не менять без уведомления уполномоченного государственного органа постоянного места жительства и места работы и не совершать административных правонарушений, которые оспаривали законность положений ст. 15, подп. 4, Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». По мнению заявителей, указанные положения Закона, особенно запрет покидать территорию РФ, в том числе для проведения отпуска за рубежом и/или посещения родственников, нарушают их право на свободу передвижения. В своем Постановлении Конституционный Суд РФ от 08.12.2009 № 19-П

¹⁷⁹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2.

постановил, что указанные ограничения права на свободу передвижения являются законными и конституционно допустимыми¹⁸⁰.

С 1 февраля 2008 в РФ начал действовать новый Федеральный закон «Об исполнительном производстве»¹⁸¹, который в ст. 67 регулирует временное ограничение права граждан РФ на свободный выезд с территории РФ в случае невыполнения обязательств, наложенных судом на гражданина РФ, в том числе алиментных обязательств. Временное ограничение на выезд должника за границу может быть наложено при одновременном соблюдении условий предусмотренных ч. 1, 2 ст. 67 Закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ и с учетом особенностей, установленных п. 46-49 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»¹⁸².

При этом, если выезд за границу необходим должнику для выполнения трудовых функций, а его уклонение от исполнения требований исполнительного документа не носит виновного характера, суд может расценить это как отсутствие достаточных оснований для наложения ограничения (Апелляционное определение Московского городского суда от 30.10.2018 по делу N 33а-8478/2018). Временное ограничение на выезд из Российской Федерации не может быть установлено в отношении руководителя, работников должника-организации (п. 47 Постановления Пленума ВС РФ № 50).

¹⁸⁰ См.: Постановление Конституционного Суда по делу о проверке конституционности подп. 4 ст. 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобами граждан В.Ф. Алдошиной и Т.С.-М. Идалова» // Российская газета. N 431. 2009.

¹⁸¹ См.: Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=UvSRFSToJuushQhO1&cacheid=B730F0F6AE2B103695C0F3DBD57B9099&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=436660&dst=1000000001#WTTRFSTFYzmvuKNA> (дата обращения 31.10.2022).

¹⁸² См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Российская газета. 2015. 30 ноября.

Нарушение или ограничение права на свободу передвижения предусматривает применение гражданско-правовых способов защиты, предусмотренных ст. 12 ГК РФ. В частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, возмещении убытков, компенсации морального вреда, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо.

В соответствии с п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования. В силу ч. 3 ст. 19 Закона об органах принудительного исполнения ущерб, причиненный сотрудником органов принудительного исполнения гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством РФ.

Таким образом, убытки, понесенные гражданином, вследствие незаконного ограничения судебным приставом-исполнителем права на выезд из Российской Федерации, подлежат возмещению за счет казны РФ. Приведенные доводы нашли свое отражение в судебной практике. Неуведомление судебным приставом должника о возбуждении в отношении него исполнительного производства и о принятии постановления о

временном ограничении на выезд из РФ является основанием для возмещения должнику вызванных таким ограничением убытков (п. 9 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2021))¹⁸³.

Удовлетворяя иски о возмещении убытков, суды исходят из доказанности причинно-следственной связи допущенных судебным приставом-исполнителем нарушений прав истца и причинением ему убытков¹⁸⁴.

За гражданином, которому в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста был причинен вред признается право на реабилитацию. Под реабилитацией в уголовном судопроизводстве понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 ст. 5 УПК РФ).

¹⁸³ См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2021) утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2021. № 7.

¹⁸⁴ Постановления Арбитражного суда Уральского округа от 28.11.2017 N Ф09-6940/17 по делу N А60-47323/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=fakRFSTG43iVpfty&cacheid=D0BF84202335BA6AC7885E29D5255CBA&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=AUR&n=186734#5EoRFSTcN0WEqCKS1>; определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.01.2020 N 88-133/2020 по делу N 2-598/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=gAuRFSTKpIEWfgmR&cacheid=8CD276578C2B77D015C96629268F6D5D&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ009&n=1647#5XuRFSTef9iXrFvn>; апелляционное определение Московского городского суда от 16.07.2019 по делу N 33-23996/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=TE2SFSToFzOWShvb1&cacheid=72C72F21B9A4C61C4E71A752F977FF86&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SOCN&n=1168394#588SFSTk025puKcl>; апелляционное определение Курганского областного суда от 16.08.2018 по делу N 33-2623/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=2KMSFSTWpWybfxo1&cacheid=29713FBC76A5E2B0F2A34D243AC8CD76&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SOUR&n=183468#6hMSFSTKuUMpiFmq> (дата обращения 31.10.2022).

Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, компенсацию морального вреда, восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда (ст. 1070 ГК РФ).

Согласно абз. 3 ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В п. 1 ст. 1099 ГК РФ установлено, что основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными гл. 59 ГК РФ и ст. 151 ГК РФ. Абзацем 2 ст. 151 ГК РФ установлено, что при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя, степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Сумма компенсации должна соответствовать требованиям ст. 151 и ст. 1101 ГК РФ о разумности и справедливости и тем нравственным и физическим страданиям истца, которые он вынужден был претерпевать в связи с незаконным уголовным преследованием. Кроме того, обязательному учету в силу п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм гл. 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»¹⁸⁵ подлежат следующие обстоятельства (если таковые усматриваются):

- продолжительность судопроизводства;
- длительность и условия содержания под стражей;

¹⁸⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1.

- вид исправительного учреждения, в котором лицо отбывало наказание;

- другие обстоятельства, имеющие значение при определении размера компенсации морального вреда, а также требования разумности и справедливости.

Системное толкование положений ст. ст. 1070 и 1100 ГК РФ свидетельствует о том, что законодатель презюмирует причинение лицу морального вреда самим фактом незаконного уголовного преследования этого лица, в связи с чем сам по себе данный факт является установленным и доказыванию не подлежит.

На истца возложена лишь обязанность в силу ст. 56 ГПК РФ обосновать:

- конкретный размер денежной компенсации исходя из обстоятельств дела, т.е. мер реагирования, принятых в отношении него в ходе производства по уголовному делу;

- тяжесть наступивших для истца последствий;

- факт ограничения истца в реализации конституционных прав и свобод, в том числе права на свободу передвижения и жизнедеятельности;

- характер причиненных истцу нравственных страданий и т.д.

Кроме компенсации морального вреда в денежном выражении, прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред (ч. 1 ст. 136 УПК РФ).

Согласно п. 4 Указания Генпрокуратуры России от 03.07.2013 № 267/12 «О порядке реализации положений ч. 1 ст. 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» официальное извинение необходимо приносить в письменной форме в возможно короткий срок.

Между тем согласно абз. 2 п. 24 Постановления ВС РФ от 29.11.2011 № 17 в случае смерти реабилитированного до разрешения поданного им в суд иска о компенсации морального вреда производство по делу подлежит прекращению на основании абз. 7 ст. 220 ГПК РФ, поскольку право на

компенсацию морального вреда в денежном выражении неразрывно связано с личностью реабилитированного, оно в соответствии со ст. 1112 ГК РФ не входит в состав наследства и не может переходить в порядке наследования.

Подводя итог всему сказанному о реализации и защите такого нематериального блага как свобода передвижения, отметим присущие ему признаки¹⁸⁶. Во-первых исполнение права на свободу передвижения обеспечивается и охраняется государством. За данными нормами потенциально стоит возможность государственного принуждения к исполнению, а также наложение юридической ответственности за нарушение. При этом охрана выражается не только в применении юридической ответственности, но и в осуществлении различных мер со стороны государственных органов (например, введение регистрации, прописки). Во-вторых, нормы, гарантирующие свободу передвижения, закрепляются в официальных документах, в нормативных актах либо в других юридических документах (судебных решениях, договорах и др.). Третье, нормы, закрепляющие право на свободу передвижения, представляют собой определенную систему. В настоящее время это межотраслевой правовой институт, состоящий из норм конституционного, гражданского, административного, уголовно-процессуального права призванных регулировать отношения между индивидом и государством в области свободы передвижения.

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятие права на свободу передвижения в его историческом развитии.
2. Проанализируйте международные источники правового регулирования свободы передвижения.

¹⁸⁶ См.: Алешкова И.А. Право на свободу передвижения: историко-правовая ретроспектива // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 4. С.33-37.

3. Проанализируйте национальные источники правового регулирования свободы передвижения.
4. Раскройте содержание права на свободу передвижения.
5. Раскройте основания ограничения права на свободу передвижения.
6. Поразмышляйте об особенностях передвижения граждан по территории страны в условиях пандемии коронавирусной инфекции.
7. Раскройте способы защиты права на свободу передвижения в случае незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности.
8. Проанализируйте судебную практику по вопросам привлечения к ответственности судебного пристава-исполнителя при установлении ограничения гражданина на выезд за границу.

ЗАДАЧИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Задача №1

Бобров обратились в суд с требованием к Хвостову об устранении нарушения права на неприкосновенность частной жизни и компенсации морального вреда 250 тыс. руб. в связи с нарушением права на неприкосновенность частной жизни. В судебном заседании он пояснил, что Хвостов является собственником соседнего с ним земельного участка. Ответчиком на принадлежащем ему земельном участке установлены камеры видеонаблюдения. По мнению Боброва камеры видеонаблюдения используются ответчиком для сбора информации о частной жизни истца и причиняют истцу данными действиями моральный вред. Также истец просил возложить на ответчика обязанность демонтировать камеры видеонаблюдения, удалить записи с носителей информации.

1. Раскройте право граждан на неприкосновенность частной жизни. Что понимается под частной жизнью?
2. Какие способы защиты предусмотрены при нарушении нематериальных благ? Основания и размер компенсации морального вреда.
3. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения данной ситуации и доказательства, которые могут быть представлены сторонами.
4. Разрешите ситуацию по существу.

Задача №2

Золотов обратился в суд с иском к Григорьеву, в котором просил признать показания ответчика, сообщенные им в ходе допроса в качестве свидетеля по уголовному делу, в ходе проведения очной ставки, сведениями,

не соответствующими действительности, порочащими его честь, достоинство и деловую репутацию; взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 рублей.

В обоснование иска Золотов указал, что Григорьевым в ходе расследования уголовного дела при допросе в качестве свидетеля сообщены в отношении истца порочные сведения заведомо ложного характера, которые впоследствии также были им сообщены во время очной ставки следователю и присутствовавшим адвокатам, сам протокол допроса представлен в суд в качестве доказательства, подтверждающего обоснованность заявленного суду ходатайства следователя о временном отстранении истца от должности. Сведения, распространенные Григорьевым в ходе расследования уголовного дела, порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца как человека и руководителя - носят не только оскорбительный характер, но и содержат безосновательное обвинение в должностном преступлении. Уголовное преследование в отношении истца было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 285 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе судебного заседания выяснилось, что на допросе свидетель Григорьев бывший работник учебного заведения, на вопрос следователя: «Поясните, как можете охарактеризовать ректора Золотова» показал, что «с приходом и назначением Золотова на должность ректора по настоящее время Университет потерял свою былую привлекательность, многие специальности лишили аккредитации, много опытных грамотных сотрудников уволили... возникли проблемы с Роспотребнадзором, с Минтранс... Сам по себе Золотов как руководитель не может организовать правильную работу университета, в связи с тем, что по натуре является лживым человеком, алчным, окружил себя подчиненными ему работниками, которые безоговорочно выполняют его неправильные, незаконные решения, требования, указания». «Считаю, что такой человек не может быть руководителем высшего учебного заведения, да и других учреждений тоже. Золотов за период своей трудовой

деятельности в должности ректора показал себя, как корыстный человек, заинтересованный исключительно в получении личных материальных благ, не стесняясь даже получения незаконных незначительных выплат для своего личного обогащения».

1. О нарушении каких личных неимущественных прав идет речь в данной ситуации? Раскройте каждый из них.
2. Какие способы защиты предусмотрены при нарушении данных нематериальных благ? Основания и размер компенсации морального вреда?
3. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения данной ситуации и доказательства, которые могут быть представлены сторонами.
4. Разрешите ситуацию по существу.

Задача №3

Самсонова обратилась в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации, управлению Федерального казначейства по субъекту Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда, указав, что в ее жилище был произведен обыск, впоследствии признанный судом незаконным. Квартира принадлежит Самсоновой и ее мужу Сидорову (в отношении которого проводилось следственное действие) на праве общей долевой собственности.

Учитывая, что неправомерно произведенное следственное действие причинило Самсоновой нравственные страдания, а также нарушило ее права на неприкосновенность собственности, частной и семейной жизни, истец полагала, что она имеет право на получение соответствующего возмещения вреда за счет казны Российской Федерации.

1. Раскройте право граждан на жилище как личное неимущественное право. На каком основании проводятся оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционное право на жилище?

2. Какие способы защиты предусмотрены при нарушении нематериальных благ? Основания и размер компенсации морального вреда.

3. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения данной ситуации и доказательства, которые могут быть представлены сторонами.

4. Разрешите ситуацию по существу.

Задача №4

Гражданка Мониная была привлечена по уголовному делу в качестве обвиняемой. По итогам судебного разбирательства Мониная была оправдана. Мониная предъявила требования о компенсации морального вреда в размере 300 000 руб, и пояснила, что за все это время она страдала бессонницей, постоянно возникали конфликты на работе и с соседями по дому, именно в связи с привлечением ее к уголовной ответственности.

1. Были ли нарушены личные неимущественные права Мониной если да, то какие?

2. К кому следует предъявлять требования, в какой суд?

3. Какие способы защиты предусмотрены при нарушении данных нематериальных благ? Определите основания и размер компенсации морального вреда. Зависит ли размер компенсации от размера возмещаемого Мониной имущественного вреда?

4. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения данной ситуации и доказательства, которые могут быть представлены сторонами.

5. Разрешите ситуацию по существу.

Задача №5

Гражданин Сидоров А.П. обратился в суд к банку ПАО «Стандарт» о признании незаконным отказа в принятии исполнительного листа, обязанности принять к исполнению указанный исполнительный лист и взыскании компенсации морального вреда.

В обоснование требований взыскатель указал, что на основании решения мирового судьи от 21 февраля 2018 года с должника взысканы денежные средства в пользу взыскателя. Решение суда вступило в законную силу 22 апреля 2018 года, взыскателю выдан исполнительный лист, который он 18 апреля 2021 года направил для исполнения в банк.

В судебном заседании установлено, что исполнительный лист поступил в банк 25 апреля 2021 года, то есть за пределами трехгодичного срока со дня вступления в законную силу решения суда, что и стало основанием для отказа банком.

1. Были ли нарушены имущественные и личные неимущественные права Сидорова если да, то какие?
2. Какие способы защиты предусмотрены в данной ситуации? Зависит ли размер компенсации морального вреда от размера возмещаемого имущественного вреда?
3. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения данной ситуации и доказательства, которые могут быть представлены сторонами.
4. Разрешите ситуацию по существу.

Задача №6

Житель Тамбова А. попросил суд привлечь жителя Санкт-Петербурга И. к ответственности за клевету по статье 128.1 УК, однако, мировой суд оправдал менеджера ввиду отсутствия состава преступления. И. взыскать с частного обвинителя компенсацию морального вреда, а также расходы на адвоката и перелеты, поскольку судебные заседания проходили в Тамбове, всего в сумме 200 000 рублей. Житель Тамбова с таким расчетом не согласился и заявил в суде, что его «ввели в заблуждение», о клевете И. ему рассказал знакомый, и он в нее поверил.

Суд первой инстанции не нашел оснований для компенсации морального вреда, а взыскал только расходы (реальный ущерб), а суды апелляционной и кассационной инстанций просто отказали в иске, указав, что заявитель А. не имел злого умысла.

1. Были ли нарушены имущественные и личные неимущественные права И., если да, то какие?
2. Какие способы защиты предусмотрены в данной ситуации?
3. Оцените решения судов всех инстанций и разрешите ситуацию по существу.

Задача №7

Так, П. и М. обратились в арбитражный суд с иском к акционерному обществу об обязанности опровергнуть в телевизионном эфире сведения о том, что П. и М. являются «патентными троллями».

В обоснование исковых требований заявители указали, что ранее в ходе судебного заседания районного суда при рассмотрении дела по иску П. и М. к организации о признании использования ответчиком результатов интеллектуальной деятельности истцов, об обязанности ответчика прекратить введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации

игровой консоли, об изъятии из оборота игровых консолей представитель организации публично в присутствии суда и сторон, корреспондента службы информации телевизионной компании заявил о том, что истцы являются «патентными троллями».

Указанная фраза впоследствии была процитирована корреспондентом службы информации телевизионной компании в телевизионном эфире в новостной программе. Видеорепортаж этой программы был также представлен в сети «Интернет».

1. Были ли нарушены личные неимущественные права П. и М. если да, то какие?
2. Подлежит ли данное дело рассмотрению в арбитражном суде?
3. Определите дальнейшие действия суда, а также истцов.
4. Решите спор по существу.

Задача №8

П. обратилась в суд с иском к К., указав, что ответчик, незаконно проникнув в жилище истца, самовольно завладела ее ноутбуком, в результате чего истцу были причинены нравственные страдания, просила суд взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб. В исковом заявлении Г. указывала, что ноутбук ею использовался в личных и рабочих целях, для ведения активной общественной жизни. На ноутбуке, которым завладела ответчик, истец хранила личные фотографии, видеозаписи, электронные документы, а также обменивалась сообщениями

При рассмотрении дела судом установлено, что 8 декабря 2017 г. по заявлению П. в отношении К. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ, поскольку К. в квартире вопреки установленному законом порядку самовольно завладела

принадлежащим П. ноутбуком, причинив существенный вред в размере 25 000 руб.

10 апреля 2018 г. истцу возвращены ноутбук, блок питания и чехол от ноутбука.

28 апреля 2018 г. уголовное дело в отношении подозреваемой К. прекращено на основании ст. 25 УПК РФ за примирением сторон.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что в силу действующего гражданского законодательства денежной компенсации подлежит только моральный вред, причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, при нарушении имущественных прав гражданина причиненный ему моральный вред компенсируется лишь в случаях, предусмотренных законом.

По данному делу в результате преступных действий ответчика К. были нарушены имущественные права истца, действующим законодательством специально не установлено право гражданина на компенсацию морального вреда, причиненного такими действиями.

Как указал суд первой инстанции, доказательства нарушения личных неимущественных прав истца действиями ответчика представлены не были, вред здоровью истца не причинен, что заявителем опровергнуто не было. В деле не имеется доказательств, подтверждающих, что истцу была причинена психологическая травма (заключение врача, выписка из амбулаторной карты и др.). Других обстоятельств, которые бы свидетельствовали о причинении заявителю морального вреда, в деле не имеется, и судом не установлено. Суд указал, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие пользование ответчиком компьютерной техникой и использование информации, хранящейся в указанном ноутбуке. При этом из материалов уголовного дела следует, что в период самовольного завладения и удержания ноутбука доступ к нему был ограничен в связи с установкой П. пароля,

использование ноутбука было возможно лишь при условии входа под паролем, ответчику пароль не был известен. Истец в суде пояснила, что в момент завладения ноутбук был включен, в связи с чем ввод пароля для доступа к информации не требовался. Объяснения самого ответчика по данному вопросу судом получены не были.

1. Были ли нарушены личные неимущественные права П., если да, то какие?
2. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения данной ситуации и доказательства.
3. Каков порядок дальнейших действий П.?
4. Верно ли решение суда первой инстанции? Разрешите ситуацию по существу.

Задача №9

Балагуров К., Чеботарь Л. обратились в суд к Макарову В. и Волковой М. с иском о запрете размещения ульев с пчелами (пасеки) на земельном участке, принадлежащем Волковой М.И., указав в обоснование заявленных требований, что между принадлежащими им земельными участками находится земельный участок, собственником которого является ответчик Волкова М.

Ответчик Макаров В. на протяжении нескольких лет размещает на земельном участке Волковой М. ульи с пчелами (пасеку). Нахождение ульев с пчелами (пасеки) на земельном участке Волковой М. лишает возможности истцов полноценно использовать свои земельные участки из-за угрозы укусов пчелами и причинения физической боли.

Поскольку истцы страдают аллергической реакцией на яд пчелы, что установлено судебной медицинской экспертизой (истцы каждый соответственно в 2012 и в 2018 годах были экстренно госпитализированы с диагнозом «острая аллергическая реакция на укус пчелы»), полагают, что

размещение пасеки на смежном земельном участке опасно для их здоровья и создает реальную угрозу жизни.

Представители ответчиков заявленные исковые требования не признали, просили отказать в их удовлетворении. Пасека в полной мере соответствует ветеринарным правилам, на нее имеется ветеринарно-санитарный паспорт. Также Волкова заявила, что деятельностью по размещению и содержанию пасеки названный она не занимается, в связи с чем не создает условия для нарушения прав и законных интересов истцов.

1. Были ли нарушены личные неимущественные права Балагурова и Чеботарь, если да, то какие?

2. Определите правовую природу заявленного иска - является ли он негаторным? Какими нормами он регулируется? Верно ли указаны ответчиками в иске и Макаров, и Волкова?

3. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения данной ситуации и доказательства, которые могут быть представлены сторонами.

4. Решите спор по существу.

Задача №10

Гражданка Коробова обратилась в юридическую консультацию со следующей проблемой. На днях она увидела в сетевом Интернет-издании две опубликованные статьи, касающиеся ее и ее сына. В обеих статьях раскрывается произошедшее с ее сыном, а именно: сын истца (указаны имя, фамилия и дата рождения) выпал из окна 11 этажа (указан адрес), после чего скончался. Одна из статей содержит фотографию с изображением гражданки Коробовой. На этом же информационном ресурсе опубликовано видео – интервью с истцом сразу после случившегося, а также видео падения сына истца Коробовой. Согласия на публикацию данных статей она не давала, о

том, что ведется видеосъемка не знала. С момента публикации она регулярно получает сообщения с соболезнованиями в социальных сетях, что постоянно ей напоминает о трагедии и приносит дополнительные страдания.

1. Какие права гражданки Коробовой нарушены в указанном случае? Дайте их понятие и раскройте особенности.

2. Нарушены ли права сына Коробовой в данной ситуации?

3. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения данной ситуации и доказательства, которыми они подтверждаются.

4. Проконсультируйте гражданку Коробову о порядке и способах защиты нарушенных прав. Ответ обоснуйте ссылками на конкретные нормы права.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 (дата обращения 31.10.2022)
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800 (дата обращения 31.10.2022)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения 31.10.2022)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения 31.10.2022)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения 31.10.2022)
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // Режим

доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
(дата обращения 31.10.2022)

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
(дата обращения 31.10.2022)

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обращения 31.10.2022)

9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ.1996.N 1. Ст. 16.

10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 31.10.2022)

11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения 31.10.2022)

12. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.09.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581 (дата обращения 31.10.2022)

13. Федеральный закон от 23.02.2013 N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=SnCkFSTcfhSEq5Rp&>

[cacheid=3E346612538DE56E62861D98C1BD2981&mode=splus&rnd=52QSdQ
&base=LAW&n=406962&dst=1000000001#JxiqFSTuiA5MfaaY1](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGrOOL&cacheid=3E346612538DE56E62861D98C1BD2981&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=406962&dst=1000000001#JxiqFSTuiA5MfaaY1) (дата обращения 31.10.2022)

14. Федеральный закон от 20.07.2012 № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGrOOL
&cacheid=F81667D011EB9E3FD8DAC44FB70F5D17&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=420495#CU0rFST8U61WMnzI](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGrOOL&cacheid=F81667D011EB9E3FD8DAC44FB70F5D17&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=420495#CU0rFST8U61WMnzI) (дата обращения 31.10.2022)

15. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 11.06.2022, с изм. от 13.07.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895 (дата обращения 31.10.2022)

16. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: [https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=UvSRFSToJuushQhO1
&cacheid=B730F0F6AE2B103695C0F3DBD57B9099&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=436660&dst=1000000001#WTTRFSTFYzmvuKNA](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=UvSRFSToJuushQhO1&cacheid=B730F0F6AE2B103695C0F3DBD57B9099&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=436660&dst=1000000001#WTTRFSTFYzmvuKNA) (дата обращения 31.10.2022).

17. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения 31.10.2022)

18. Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=E7AQFSTW2xCo6eY>

[E1&cacheid=74788703A08064B0115681E2FB7F75CA&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=LAW&n=422177&dst=1000000001#5WAQFSTeuRmgVAip](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=3WyPFSTYRKQZ2Oi4&cacheid=C3B17A9EBEF529378B1EAD69A0E46C6E&mode=splus&rnd=52QdQ&base=LAW&n=422177&dst=1000000001#5WAQFSTeuRmgVAip) (дата обращения 31.10.2022).

19. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=3WyPFSTYRKQZ2Oi4&cacheid=C3B17A9EBEF529378B1EAD69A0E46C6E&mode=splus&rnd=52QdQ&base=LAW&n=422323&dst=1000000001#dDzPFSTIjs3Tuu9L2> (дата обращения 31.10.2022).

20. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=fEGrFSTwhmaSmZVG1&cacheid=345A12B3ABDEE97DE8FEE0DAF992F000&mode=splus&rnd=52QsdQ&base=LAW&n=422149#zsGrFSTCT2fX4zV2> (дата обращения 31.10.2022)

21. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=iQRrFSTAOVXgx505&cacheid=7F6BF50E440BDB53BAE79E79CF8F36F3&mode=splus&rnd=52QsdQ&base=LAW&n=430624#2ESrFSTURQGx2wv31> (дата обращения 31.10.2022)

22. Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376 (дата обращения 31.10.2022)

23. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении

преступлений» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=vZGRFSTua6HSvN2o&cacheid=782B2431AA426C0B21091D89921DBE11&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=436384#T5HRFSTx59iYGgT5> (дата обращения 31.10.2022).

24. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=u63RFSTvEIR4ze67&cacheid=977A6E008DC3A5D61394B006B70C392B&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=430636&dst=1000000001#aq3RFSToHV6WCLM91> (дата обращения 31.10.2022).

25. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.07.2021) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=HSrPFSTcvBkV15E11&cacheid=258214A1CD5AEA5A907895C531611C45&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=422625&dst=1000000001#jrrPFSTESDb1t7c01> (дата обращения 31.10.2022).

26. Закон «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 № 4180-1 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=rOdrFSTG4UEOS1Dv&cacheid=52EFE830DBA524CC43B4A1F489FDC44F&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=LAW&n=416271#6qdrFSTYLhvXrOxw1> (дата обращения 31.10.2022)

27. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376 (дата обращения 31.10.2022)

28. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842 (дата обращения 31.10.2022)

29. Постановление Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 года № 1559-1 «О ратификации Конвенции о правах ребенка» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/6159670> (дата обращения 31.10.2022)

30. Постановление Правительства РФ от 03.02.2020 № 80 «О признании недействующими на территории Российской Федерации актов СССР и их отдельных положений» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=zvQPFSTQJ6nKRx161&cacheid=72E038953B3094A96959A1AD005A121D&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=345147#MJRPFSTQvQ9byYhk> (дата обращения 31.10.2022).

31. Постановление Правительства РФ от 20.09.2012 N 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 39. Ст. 5289.

32. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» (ред. от 14.09.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7271 (дата обращения 31.10.2022)

33. Приказ МВД России от 31.08.2021 № 651 «Об утверждении Порядка подачи, отзыва, приема и учета заявлений о несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://mvd.consultant.ru/documents/1056633> (дата обращения 31.10.2022)

34. Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 785н «Об утверждении Требований к организации и проведению внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGrOOL&cacheid=7ABD18EEA6631CAAA56CE1BB4A3DE611&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=LAW&n=363867#jyqjFSTKQIVnGx64> (дата обращения 31.10.2022)

35. Приказ МВД России от 09.07.2018 № 435 «Об утверждении Порядка представления администрациями гостиниц, санаториев, домов отдыха, пансионатов, кемпингов, туристских баз, медицинских организаций или других подобных учреждений, учреждений уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, информации о регистрации и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания в территориальные органы МВД России и Типовой формы соглашения об информационном взаимодействии» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376 (дата обращения 31.10.2022)

36. Приказ МВД России от 31.12.2017 № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту

пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_295702 (дата обращения 31.10.2022)

37. Приказ Минздрава России от 10.05.2017 № 203н «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=SnCkFSTcfhSEq5Rp&cacheid=C306A7A124E5CD17E9C8F0B44151BA37&mode=splus&rnd=52QsdlQ&base=LAW&n=216975#ZFDkFSTgF7oEv3KS> (дата обращения 31.10.2022)

38. Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 N 1687н (ред. от 13.09.2019) «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=YaqrFSTY29tcW8f61&cacheid=A2B48FF78CD011E4897FEBE975763845&mode=splus&rnd=52QsdlQ&base=LAW&n=401676#53rrFSTI08wfYQvh> (дата обращения 31.10.2022)

Нормативные акты, утратившие силу

39. Свод основных государственных законов Российской Империи от 23 апреля 1906 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5207/> (дата обращения 31.10.2022).

40. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г. // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

41. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (с изм. от 02.02.1923) «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. 1922. N 71. Ст. 904.

42. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР.1964. N 24. Ст. 407.

43. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) (с изм. от 03.03.1993) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. N 26. Ст. 733.

44. Постановление Совета Министров СССР от 28.08.1974 г «Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР»// СП СССР. 1974. № 19.

45. Постановление Совмина СССР от 28.08.1974 N 678 (ред. от 08.09.1990) «О некоторых правилах прописки граждан» // Свод законов СССР. Т. 10.

46. Заключение Комитета конституционного надзора СССР от 11.10.1991 N 26 (2-1) «О разрешительном порядке прописки граждан» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 46. Ст. 1307.

Законопроекты

Проект федерального закона «О донорстве органов человека и их трансплантации» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: [https://regulation.gov.ru/projects#departments= 11&kinds=6&npa=98296](https://regulation.gov.ru/projects#departments=11&kinds=6&npa=98296) (дата обращения 31.10.2022).

Зарубежное законодательство

1. Constitution of the United States [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://constitution.congress.gov/constitution/> (дата обращения 31.10.2022)

2. Конституция Итальянской Республики / Пер. с итал. Л. П. Гринберга // Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л. А. Окунькова. М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997. 802 с.

3. Основной закон Федеративной Республики Германии // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. Пер. с нем. / Под ред. Ю.П. Урьяса. М.: Прогресс, 1991. Приводится по: Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л.А. Окунькова. М.: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. 802с.

4. Гражданский кодекс Грузии (книга первая) от 26 июня 1996 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?publication=119> (дата обращения 31.10.2022)

5. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года № 15 (Часть I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.08.2022 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30212538&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения 31.10.2022)

6. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2022 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061&pos=1953;-59#pos=1953;-59 (дата обращения 24.11.2022)

7. Гражданский кодекс Республики Молдова (Книга первая. Общие положения) от 6 июня 2002 года № 1107-XV (ред. от 11.11.2021 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397878 (дата обращения 31.10.2022).

8. Гражданское уложение Германии : Вводный закон к Гражданскому уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.]; науч. ред. Т.Ф. Яковлева. – 4-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 888с.

Международные акты

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета.1995. N 67. 05 апреля.
2. «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР». 1976. N 17. Ст. 291.
3. «Всемирная конвенция об авторском праве» (заключена в г. Женеве 06.09.1952) // Собрание Постановлений Правительства СССР.1973. N 24. Ст. 139.
4. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. (дополненная в Париже 4 мая 1896 г., пересмотренная в Берлине 13 ноября 1908 г., дополненная в Берне 20 марта 1914 г. и пересмотренная в Риме 2 июня 1928 г., в Брюсселе 26 июня 1948 г., в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Париже 24 июля 1971 г., измененная 28 сентября 1979 г.) // Бюллетень международных договоров. 2003. N 9.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163 (Россия перестала являться стороной данной Конвенции 16 сентября 2022 года).

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2021 N 45-П «По делу о проверке конституционности статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ф. Шиловского» [[Электронный ресурс](#)] // Режим доступа: [URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399278/#dst100070](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399278/#dst100070) (дата обращения 31.10.2022)

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2020 № 29-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 21 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина И.В. Николаенко»// Российская газета. 2020. 09 июля.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.12.2017 № 36-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 2 статьи 10 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с запросом Кузнецкого районного суда Пензенской области» // Российская газета. 2017. № 283.14 декабря.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2017 N 8-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко» // Российская газета. 2017. 31 марта.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2016 № 224-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэлли Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека». [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGr00L&cacheid=6E9AE218FC02E5E16FE2860A306F7CDB&mode=splus&rnd=52QsdQ&base=LAW&n=194949#Hmt8FSTDuwpWlJu7> (дата обращения: 31.10.2022).

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 N 18-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Крылова» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149168](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149168) (дата обращения 31.10.2022)

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй статьи первой ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в связи с жалобой гражданина А.В. Воробьева» // Собрание законодательства РФ. 2011. N 27. Ст. 3991.

8. Постановление Конституционного Суда по делу о проверке конституционности подп. 4 ст. 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобами граждан В.Ф. Алдошиной и Т.С.-М. Идалова» // Российская газета. 2009. N 431.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 N 4-П (город Санкт-Петербург) «По делу о проверке конституционности ряда положений ст. 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса РФ и части четвертой ст. 28 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // Собрание законодательства РФ. 2009. N 11. Ст. 1367.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. N 713» // Российская газета. 1998. 10 февраля.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 1996 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы» // Российская газета. 1996. 17 апреля.

12. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2011 N 47-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куркова Игоря Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/58100014> (дата обращения 31.10.2022)

13. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 N 459-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Саратовского областного суда о проверке конституционности статьи 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

14. Определение Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 N 199-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кушнарера Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 40.1 Кодекса законов о труде Российской Федерации и пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 1.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/ (дата обращения 31.10.2022)

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» // Бюллетень Верховного Суда РФ.2020. N 9.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // Российская газета.2019. 31 декабря.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. N 7.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 2.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 1.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 8.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога и запрета определенных действий» (ред. от 11.06.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156184 (дата обращения 31.10.2022)

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/own/8304/> (дата обращения 31.10.2022)

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (ред. от 24.12.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453 (дата обращения 31.10.2022)

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм гл. 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» (ред. от 28.06.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122458 (дата обращения 31.10.2022)

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/ (дата обращения 31.10.2022)

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8268/> (дата обращения 31.10.2022)

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005.N 4.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8223/> (дата обращения 31.10.2022).

30. «Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2021. № 7.

31. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 года № 310-ЭС20-20811 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-24122020-n-310-es20-20811-po-delu-n-a62-98022019/> (дата обращения 31.10.2022)

32. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020.№2.

33. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2019 № 305-АД18-18535 по делу № А40-199212/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=569295#uZiTLNTauENqGaW11> (дата обращения 31.10.2022)

34. Определение Верховного Суда РФ от 22.01.2019г. № 127-КГ18-33 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1732322 (дата обращения 31.10.2022)

35. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (п.2) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314991/8bcee4f74ff0ed96c2ff9357e6fb6af2d26b2d606/ (дата обращения 31.10.2022)

36. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10 декабря 2018 г. N 5-КГ18-214 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=569322#eniOdPTELn3qVS031> (дата обращения 31.10.2022)

37. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) (п.4) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294792/5464d6a4f0d2c2fc9911c719a4f785c1a4aeaadd/ (дата обращения 31.10.2022)

38. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 августа 2017 года № 5-КГ17-102 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71660824/](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71660824/) (дата обращения 31.10.2022).

39. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017) (ред. от 26.04.2017) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958) (дата обращения 31.10.2022)

40. «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) //Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 10.

41. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 октября 2015 года № 307-ЭС15-5345 по делу № А56-17708/2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [URL: https://www.vsrfl.ru/stor_pdf_ec.php?id=1385806](https://www.vsrfl.ru/stor_pdf_ec.php?id=1385806) (дата обращения 31.10.2022)

42. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2015 года № 305-ЭС15-3712 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [URL: https://base.garant.ru/71142028/](https://base.garant.ru/71142028/) (дата обращения 31.10.2022)

43. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10 марта 2015г. № 16-КГ14-37 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=423875#E_DJOdPTs5gVYXIDI1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=423875#E_DJOdPTs5gVYXIDI1) (дата обращения 31.10.2022)

44. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2013 года № АПЛ13-136 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 11.

45. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2000 года, утверждён Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2000 г. [Электронные ресурсы] // Режим доступа: URL.: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1732322 (дата обращения 31.10.2022)

46. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2018 N C01-123/2018 по делу N A67-6003/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ODQCFSTua3ShhHcs&cacheid=F8A579374AE7CD17168B0392E4DC20F3&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SIP&n=38134#baQCFSTbLRDisgrH> (дата обращения 31.10.2022).

47. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.04.2015 N C01-208/2015 по делу N СИП-734/2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d96123d6-8e84-4b45-a04d-4e47b4f3d47d> (дата обращения 31.10.2022).

48. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 9 февраля 2015 г. N C01-273/2013 по делу № СИП-46/2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d6aa6ffc-886d-481b-9cea-0cfb79a9270e> (дата обращения 31.10.2022).

49. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17.05.2021 по делу № 88-8630/2021 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=46545#G6c06ST067GV01AF1> (дата обращения 31.10.2022).

50. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2021 г. по делу № А59-790/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c1776f4b-858d-486b-953b-b084e0a4b952> (дата обращения 31.10.2022).

51. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.04.2021 N Ф05-4936/2021 по делу N А40-217450/2019 [Электронный

ресурс] // Режим доступа: [URL: https://kad.arbitr.ru/Card/ea87fad7-50a5-4d10-8643-dac592cfb315](https://kad.arbitr.ru/Card/ea87fad7-50a5-4d10-8643-dac592cfb315) (дата обращения 31.10.2022).

52. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.06.2020 N Ф07-5537/2020 по делу N А05-9161/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=OwQAFSTeyxGIGQBc&cacheid=7094C6D0A8F0DA65820DFDA441E41B43&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=ASZ&n=232517#bNRAFSTkHpgvvXg81> (дата обращения 31.10.2022).

53. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.06.2020 N Ф07-3655/2020 по делу N А56-57420/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=OwQAFSTeyxGIGQBc&cacheid=2B925A497828B549D658C0375C9EFA64&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=ASZ&n=231290#acYAFSTw4LdDSU55> (дата обращения 31.10.2022).

54. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.10.2019 N Ф01-4921/2019 по делу N А82-1690/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=FJ6BFSTzetrDz5gM&cacheid=7EB7274DE47752AAE5255ED643045968&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=AVV&n=90059#Xe6BFSTMf2jYR6A51> (дата обращения 31.10.2022).

55. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.10.2018 N Ф01-4637/2018 по делу N А17-6833/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=RYjAFSTcXTQENEEG2&cacheid=AB35813319A80C7C46602525E4F8D81C&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=AVV&n=85266#cxjAFSTQhL0DTUVv> (дата обращения 31.10.2022).

56. Постановления Арбитражного суда Уральского округа от 28.11.2017 N Ф09-6940/17 по делу N А60-47323/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=fakRFSTG43iVpfty&cacheid=DOBF84202335BA6AC7885E29D5255CBA&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=AUR&n=186734#5EoRFSTcN0WEqCKS1> (дата обращения 31.10.2022).

57. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 сентября 2015 года по делу № А56-75017/2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6fa3e3af-79e6-431c-a2a5-0c4045d3cd1a> (дата обращения 31.10.2022).

58. Апелляционное определение СК по гражданским делам Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 19 января 2016 г. по делу N 33-296/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/140076560/> (дата обращения 31.10.2022).

59. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2016 N 17АП-13315/2016-ГК по делу N А60-3915/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/2d475718-b8bd-41bc-8596-54e0f145bbb8> (дата обращения 31.10.2022).

60. Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29.07.2020 N 88а-5527/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ZvSBFSTkP0tiBm8E1&cacheid=E2344A510659E169297A1A6A7D585C06&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ009&n=8034#rITBFST2gIZcg90B> (дата обращения 31.10.2022).

61. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.06.2020 N 88-15980/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=5htAFSToPHXxxuXy&cacheid=A69E8995D1073A1B7DA2F787C7653CD3&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=KSOJ001&n=18176#K4uAFST2tFjaO6py> (дата обращения 31.10.2022).

62. Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.06.2020 N 88а-17627/2020 по делу N 2а-338/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=HyBBFSTQTtCJuoNC&cacheid=4AC729EC1D04DC202A96D5B25E6FF1E7&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=KSOJ001&n=18368#TMCBFSTg7O0vVMqs> (дата обращения 31.10.2022).

63. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13.05.2020 N 88-11956/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=MIIBFSTs5PrCa25X3&cacheid=AD5C89A857878CB243634E606DB61BB1&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=KSOJ001&n=13198#ThIBFSTQhxvGIOF5> (дата обращения 31.10.2022).

64. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25.03.2020 N 88а-6532/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=JVNBFSSTSouAwdyEP2&cacheid=DB3F8A773EA73A34397530A1D54ECEC2&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=KSOJ002&n=4760#6yNBFSTEUVUJtyy2B2> (дата обращения 31.10.2022).

65. Апелляционное определение Приморского краевого суда от 18.03.2020 по делу N 33-2418/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=gN0CFSTWymEVjum41&cacheid=EBCE98DF96B8EB7FF580F6D91D6D5AC0&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SODV&n=132506#oj0CFSTYFcn3s1at> (дата обращения 31.10.2022).

66. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18.03.2020 N 88-9002/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=4G0BFSTE7NWCUEBF1&cacheid=556D20618C74896F76015713841CD7C8&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ001&n=11271#Wf0BFSTkW40ORgkJ1> (дата обращения 31.10.2022).

67. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.01.2020 N 88-133/2020 по делу N 2-598/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=gAuRFSTKpIEWfgmR&cacheid=8CD276578C2B77D015C96629268F6D5D&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=KSOJ009&n=1647#5XuRFSTef9iXrFvn> (дата обращения 31.10.2022).

68. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 5 апреля 2021 г. по делу № А40-68664/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/2fabd06c-b009-4d01-a3f6-99c88a205532> (дата обращения 31.10.2022).

69. Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 19.07.2017 по делу N 33-5448/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1H6CFSTzmrZzMLVT&cacheid=A1BF7D3903757CB635FBCB64A2FC304A&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=SODV&n=103749#me6CFSTTKZMIPGq4> (дата обращения 31.10.2022).

70. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 3 февраля 2015 г. по делу № А40-33495/2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/bdf9389f-f14f-4c2a-9054-e49e07899ab2> (дата обращения 31.10.2022).

71. Решение от 2 июля 2020 г. по делу № А56-16044/2020 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/8092b510-021f-450f-b638-cb4ac6ea32fc> (дата обращения 31.10.2022).

72. Решение Арбитражного суда Сахалинской области от 19 января 2021 г. по делу № А59-790/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c1776f4b-858d-486b-953b-b084e0a4b952> (дата обращения 31.10.2022).

73. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.01.2020 по делу N 33-4088/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/50049bee-22f6-426e-9b26-2603bf85f6d9> (дата обращения 31.10.2022).

74. Апелляционное определение Воронежского областного суда от 16.01.2020 по делу N 33-54/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Geu7FSTkjkFcFd9sw&cacheid=32EA49B6803217BC611B1846C59F4343&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SOKI&n=356905#GBv7FSTDFICNBriD> (дата обращения 31.10.2022).

75. Апелляционное определение Московского городского суда от 16 января 2020 г. по делу № 33-451/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=WgyOLNTYhu0VSGAp1&cacheid=54288E1F7E9498867C7E6BFA92D870F9&mode=splus&rnd=945DQ&base=SOCN&n=1236008#AKFPLNTsXxziiTg43> (дата обращения 31.10.2022)

76. Апелляционное постановление Московского городского суда от 05.11.2019 по делу N 10-21095/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=52KCFSTsrjSdtHyl&cacheid=9CFE2538288555E75445E3E2FBEC3819&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=SOCN&n=1248747#JPKCFSTc5KlcZBJv> (дата обращения 31.10.2022).

77. Апелляционное определение Московского городского суда от 16.07.2019 по делу N 33-23996/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=TE2SFSToFzOWShvb1&cacheid=72C72F21B9A4C61C4E71A752F977FF86&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=SOCN&n=1168394#588SFSTk025puKcl> (дата обращения 31.10.2022).

78. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.04.2019 по делу N 33-14289/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1178988#iKD8FSTKQSt6DmXU1> (дата обращения 31.10.2022).

79. Апелляционное определение Курганского областного суда от 16.08.2018 по делу N 33-2623/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=2KMSFSTWpWybfxo1&cacheid=29713FBC76A5E2B0F2A34D243AC8CD76&mode=splus&rnd=52Q>

[SdQ&base=SOUR&n=183468#6hMSFSTKuUMpiFmq](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGrOOL&cacheid=7FC524BE2C7A7A17655105B22F3178E8&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=SOUR&n=183468#6hMSFSTKuUMpiFmq) (дата обращения 31.10.2022).

80. Апелляционное определение Самарского областного суда от 16.05.2018 по делу N 33-5498/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7tb8FSTwLkuGrOOL&cacheid=7FC524BE2C7A7A17655105B22F3178E8&mode=splus&rnd=52QSDQ&base=SOPV&n=365206#XKc8FSTmwhZEpZdk2>

(дата обращения: 31.10.2022).

81. Решение Тверского районного суда от 20.03.2019 по делу № 2-621/19 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/civil/details/424331db-f0e4-4e43-879d-010d5fbc7196?caseNumber=02-621/19> (дата обращения 31.10.2022).

82. Решение Европейского суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы от 20.02.2007 № 15846/03 «Тамара Владимировна Алексеева и другие против Российской Федерации» //Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2008. N 1.

83. Постановление ЕСПЧ от 24.06.2004 по делу «Фон Ганновер (Принцесса Ганноверская) (Von Hannover) против Германии» (жалоба № 59320/00) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=31968#vD MOLNTdKhYxoxBD> (дата обращения 31.10.2022)

84. Постановление ЕСПЧ от 21.02.2002 по делу «Шюссель (Schussel) против Австрии» (жалоба № 42409/98) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=34375#FCn OLNT4PdPXHgeu> (дата обращения 31.10.2022)

85. Постановление ЕСПЧ от 22.02.1994 по делу «Бургхартц (Burghartz) против Швейцарии» (жалоба № 16213/90) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=34374#qjyOLNTwZ7dLhws31> (дата обращения 31.10.2022)

86. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (ред. от 06.02.2007) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5677 (дата обращения 31.10.2022) (утратило силу).

Научная и учебная литература

1. Агарков М.М. Право на имя // Сборник статей по гражданскому и торговому праву памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. М., 1915 (переизд.: Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву (серия «Классика российской цивилистики»). В 2 т. М., 2012. Т. 1. 428 с.
2. Ализаде В.А. Позиции ЕСПЧ о соблюдении права на жизнь // Международное уголовное право и международная юстиция. 2019. № 6. С. 3 – 7.
3. Алейникова В.В. Охрана частной жизни гражданина (ст. 152.2 ГК РФ): теоретический и правоприменительный аспекты // Закон. 2019. № 7. С. 183 – 195.
4. Алексеева Л.А., Тропина Д.В. Права и свободы: Конституционное закрепление и законодательное ограничение // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 8-11.
5. Андреев В.К. Существо нематериальных благ и их защита // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 27 – 33.
6. Антонова Д. Легализация эвтаназии // ИА Красная весна. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rossaprimavera.ru/article/4484db84> (дата обращения 31.10.2022)

7. Бабаджанов И.Х. Жизнь и смерть человека как институционально-правовые категории (теоретико-аксиологический и частноправовой анализ): Дис. д-ра юрид. наук. Душанбе, 2014. 369 с.
8. Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ: научно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2020. 224 с.
9. Богданов Д.Е. Технодетерминизм в частном праве: влияние биопринтинга на развитие концепции защиты права на цифровой образ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 4. С. 678 - 704.
10. Варламова Н.В. Пандемия COVID-19 как вызов конституционному правопорядку // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. N 6. С. 17 – 30.
11. Гаврилов Э. Гражданско-правовая охрана частной жизни гражданина: комментарий статьи 152.2 ГК РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=tEcMFSTfbyU4Ead5&cacheid=6DA6E0C7699B421136A9604BB01CB5CB&mode=splus&rnd=52QSdQ&base=CJI&n=83247#dqfMFSTsVqNKBp2B1> (дата обращения 31.10.2022).
12. Гражданское право. Учебник. Часть I. издание третье, переработанное и дополненное./ Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К. Толстого.-М.: ПРОСПЕКТ, 1998. 632 с.
13. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.
14. Гулина О.Р. Право на свободу передвижения (часть 1) // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. С. 138 - 144.
15. Дорошенко Е.Н. Конституционно-правовые основы ограничения прав человека в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 12. С. 48 - 56.

16. Дронова С.А. Защита прав и достоинства человека при донорстве органов и их трансплантации: сравнительно-правовой подход // Конституционное и муниципальное право. 2018. N 4. С. 66 - 71.
17. Евсеев Е.Ф. Правовой статус человеческого организма и его частей // Адвокат. 2010. N 6. С. 34 - 40.
18. «Зорькин: Недостатки в Конституции можно устранить точечными изменениями»// Российская газета. 2018. 10 октября.
19. История советской Конституции: Сборник документов 1917 - 1957 гг. М., 1957. 550 с.
20. Карташкин В.А., Вихрян А.П. Конституция России: права и свободы человека // Современное право. 2018. N 12. С. 20 - 28.
21. Ковлер А.И. Европейская конвенция в международной системе защиты прав человека: монография. М.: ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, 2019. 304 с.
22. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейной). Изд. 2-е, испр. И доп. С использованием судебно-арбитражной практики/ Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор доктор юридических наук, профессор О.Н.Садиков – М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2002. 940с.
23. Корнеев С.М. Избранное. М.: Статут, 2012. 309 с.
24. Костылева Е.Д. Проблемы судебной защиты прав человека, обеспечивающих нравственно-духовную ценность личности, в Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2016. № 1. С. 93 - 98.
25. Костылева Е.Д. Соотношение позиций Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите личных и политических прав // Современный юрист. 2019. N 4. С. 80 - 96.
26. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными, прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. Автореф. докт. дисс. Екатеринбург, 1994. 43 с.

27. Красавчикова Л. О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.03. - Екатеринбург, 1994. 435с.
28. Краснова И.О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С. 165 - 175.
29. Кротов А.В. Соотношение права на частную жизнь с правом на жизнь, свободу и личную неприкосновенность // Адвокат. 2011. N 1. С. 32 - 39.
30. Куракин А.В., Карпухин Д.В. Проблемы определения субъектов административной юрисдикции по делам об административных правонарушениях, структурированных в КоАП РФ и Кодексе города Москвы об административных правонарушениях в период пандемии коронавируса // Современное право. 2020. N 12. С. 80 - 87.
31. Лимонова Н.А. Право граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. М., 2001. 96 с.
32. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: МЗ Пресс, 2000. 244с.
33. Мейер Д.И.; редкол.: Ем В.С., Козлова Н.В., Корнеев С.М., Кулагина Е.В., Панкратов П.А., Суханов Е.А. Русское гражданское право: В 2-х ч. Ч.2. По испр. и доп. 8-му изд., 1902. М., 1997. 455с.
34. Мельников В.Ю. Российское законодательство в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 // Российский судья. 2020. № 8. С. 12 - 18.
35. Молчанов Р.Ю. О правовых основаниях перемены имени // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2020. № 1. С. 34 - 39.

36. Невинский В.В. Право человека на достойную жизнь в системе конституционных ценностей России (не взятый рубеж постсоветской истории) // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 12. С.56-65.

37. Никулин М.И., Рерих Л.А. Проблемы правовой регламентации порядка привлечения к административной ответственности за нарушение режима повышенной готовности в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19) // Административное право и процесс. 2020. N 12. С. 32 - 35.

38. Одоева О.А., Лебедева М.П. Дефиниция «здоровье» в работах отечественных ученых [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://pandia.ru/text/80/288/42293.php> (дата обращения: 31.10.2022).

39. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М. : Статут (В серии «Классика российской цивилистики»), 1998. С.121. 353с.

40. Проблемы теории нематериальных благ [Текст] : [научная монография] / О. Н. Ермолова, А. В. Трофименко. - Москва : Канон+, 2008. 287 с.

41. Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека (Russian Yearbook of the European Convention on Human Rights) / М.В. Агальцова, Д.В. Афанасьев, Е.Е. Баглаева и др. М.: Статут, 2017. Вып. 3: Имплементация Конвенции по правам человека в национальное право. 672 с.

42. Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека (Russian Yearbook of the European Convention on Human Rights) / Т.К. Андреева, Е.Е. Баглаева, Г.Е. Беседин и др. М.: Статут: Развитие правовых систем, 2019. Вып. 5: Россия и Европейская конвенция по правам человека: 20 лет вместе. 576 с.

43. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011. 956 с.

44. Ростовщикова О.В. Свобода передвижения и выбора места жительства и гарантии ее обеспечения и защиты в России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. 22с.
45. Рясенцев В.А. Неимущественный интерес в советском гражданском праве// Уч.зап.Моск. юрид.ин-та. Вып.1. М., 1929. 503 с.
46. Савельев А.И. Направления регулирования Больших данных и защита неприкосновенности частной жизни в новых экономических реалиях // Закон. 2018. № 5.
47. Советское гражданское право: учебное пособие под ред. Рясенцева В.А. М., 1988. 220 с.
48. Сицилианос Л.-А. Выступление Председателя Европейского суда по правам человека Линос-Александра Сицилианоса на онлайн-конференции, посвященной 70-летию Европейской конвенции о правах человека // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2020. N 5. С. 7 - 11.
49. Страмилова Т.П. Право на жизнь как объект конституционной защиты в условиях реализации уголовной политики государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 12. С. 53 - 56.
50. Спектор Е.И. Паспортно-визовый режим: правовое регулирование // Журнал российского права. 2001. N 3. С. 97.
51. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью: практическое пособие / под ред. М.Ю. Тихомирова. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2011. 93 с.
52. Тищенко Е.В. Проблемы демаркации начала человеческой жизни // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 9. С. 63 - 66.
53. Ткаченко О.В. Честь как социокультурный феномен / О. В. Ткаченко. Ростов-на-Дону : Изд-во СКНЦ ВШ АПСН, 2006. 223 с.
54. Толстой В.С., Толстая Е.В. Объект в личных неимущественных правоотношениях//Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2012. №2 (26). С.133-136.

55. Ульбашев А.Х. Общее учение о личных правах. Москва: Статут, 2019. 255 с.
56. Хоботов А.Н. Организационно-правовые основы развития паспортной системы РСФСР (1917 - 1980): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. 26 с.
57. Чернусь Н.Ю., Цихоцкий А.В. Гражданско-правовой режим биологического материала человека // Российский юридический журнал. 2019. № 1. С. 81 - 87.
58. Чистяков О.И. Отечественное законодательство XI - XX веков: Учеб. пособие. М.: Юрист, 1999. Ч. II: XX век. 348с.
59. Шапиро И.В. Конституционные права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд за границу и возвращение: теоретический аспект // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 13. С. 8 - 12.
60. Шарипов М.Х. Организационно-правовые основы деятельности ОВИР МВД: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992.
61. Шейнин Х. Свобода передвижения: законодательство и решения Конституционного Суда РФ // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 1999. N 1(26).
62. Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2017. 832 с. (Юристы, изменившие право, государство и общество.)
63. Шнайдер С. Новое в законодательстве о персональных данных // Кадровик.ру. 2012. N 1.

Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт газеты «Аргументы и факты» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL:

https://aif.ru/society/law/za_chno_mogut_kaznit_v_raznyh_stranah (дата обращения :31.10.2022).

2. Портал Vologda.poisk.ru – URL: <https://vologda-poisk.ru/news/obschestvo/pandemiya-ostavila-sled-i-v-imenah-detey-2020-goda> (дата обращения 20.12.2021).

Учебное издание

Дубровина Михалина Юрьевна
Карпикова Людмила Юрьевна
Попович Марина Михайловна
Шелепина Елена Александровна

ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА