

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

А. В. Корепина

**СУДОПРОИЗВОДСТВО
ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Учебное пособие

Вологда

2023

УДК 342.9(075.8)
ББК 67.401я73
К66

Рецензенты:

Дербина О.В., заместитель начальника кафедры административно-правовых дисциплин юридического факультета ВИПЭ ФСИН России, полковник внутренней службы, кандидат юридических наук, доцент

Лазарева М.Н., заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

Автор:

Корепина А.В., заведующий кафедрой административного и финансового права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

Корепина А.В.

К66 Судопроизводство по делам об административных правонарушениях: учебное пособие / А. В. Корепина; Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда, 2023.– 234 с.

ISBN 978-5-6049592-4-4

В учебном пособии «Судопроизводство по делам об административных правонарушениях» раскрываются особенности, основные задачи и принципы, содержание и структура производства по делам об административных правонарушениях, реализуемого в рамках деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по образовательной программе специалитета.

ISBN 978-5-6049592-4-4

УДК 342.9(075.8)
ББК 67.401я73

© Корепина А.В., 2023
© Северо-Западный институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ТЕМА 1. ПРАВОВЫЕ И ФАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	9
<i>1. Основные концептуальные положения законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях</i>	9
<i>2. Задачи и принципы законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях</i>	19
<i>3. Понятие и признаки административного правонарушения</i>	27
<i>4. Юридический состав административного правонарушения. Субъекты административного правонарушения</i>	31
<i>Контрольные вопросы к теме № 1</i>	44
ТЕМА 2. СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	46
<i>1. Понятие и особенности административной ответственности</i>	46
<i>2. Основания освобождения от административной ответственности</i>	49
<i>3. Административное наказание: понятие, цели, система, виды</i>	54
<i>4. Назначение административного наказания</i>	66
<i>Контрольные вопросы к теме № 2</i>	77
ТЕМА 3. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СУДАМ	78
<i>1. Особенности построения системы государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях</i>	78
<i>2. Разграничение компетенции судебных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях</i>	82
<i>3. Подведомственность дел об административных правонарушениях: понятие, виды, правила определения</i>	84
<i>Контрольные вопросы к теме № 3</i>	87

ТЕМА 4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	89
<i>1. Правовые основы судопроизводства по делам об административных правонарушениях</i>	89
<i>2. Понятие и особенности судопроизводства по делам об административном правонарушении, структура, виды</i>	92
<i>3. Задачи и принципы судопроизводства по делам об административных правонарушениях</i>	98
Контрольные вопросы к теме № 4	115
ТЕМА 5. УЧАСТНИКИ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	117
<i>1. Понятие и виды участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях</i>	117
<i>2. Правовой статус участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях</i>	119
<i>3. Понятие и виды доказательств в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях</i>	134
Контрольные вопросы к теме 5	144
ТЕМА 6. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ В СУДАХ	146
<i>1. Правовые основы, понятие и назначение стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Процессуальные сроки рассмотрения дела об административном правонарушении судьей</i>	146
<i>2. Подготовка судьей дела об административном правонарушении к рассмотрению. Процессуальные акты, выносимые при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению</i>	150
<i>3. Рассмотрение судьей дела об административном правонарушении по существу</i>	158
<i>4. Вынесение судьей решения по делу об административном правонарушении. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении</i>	161
<i>5. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах</i>	168
Контрольные вопросы к теме 6	175

ТЕМА 7. СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	177
<i>1. Понятие, правовые основы и назначение стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях</i>	177
<i>2. Порядок и сроки подачи жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении в суд</i>	180
<i>3. Подготовка и рассмотрение жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении судом. Пересмотр решения, вынесенного по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении, судом</i>	185
<i>4. Особенности судебного обжалования (опротестования) вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов</i>	191
<i>5. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах</i>	199
Контрольные вопросы к теме 7	207
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	209

ВВЕДЕНИЕ

Согласно ст. 118 Конституции Российской Федерации¹ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть является самостоятельной ветвью государственной власти, которая реализуется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Одной из форм административного судопроизводства выступает судопроизводство по делам об административных правонарушениях. Основные правила судопроизводства по делам об административных правонарушениях содержатся в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях² (далее – КоАП РФ), который закрепляет задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях, правовой статус участников производства по делам об административных правонарушениях, их процессуальные права и обязанности, специфику доказывания по делам об административных правонарушениях, структуру и содержание стадий рассмотрения и пересмотра судами дел об административных правонарушениях, сроки и особенности процессуального оформления совершения действий и принятия решений в рамках судопроизводства по делам об административных правонарушениях, гарантии соблюдения законности в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях. Специальный процессуальный порядок установлен для разрешения дел об административных правонарушениях, отнесенных к подведомственности арбитражных судов. Он закреплен Арбитражным процессуальным кодексом РФ от 24.07.2002 №

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

95-ФЗ³ (далее – АПК РФ).

В последние годы ведется активная работа по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях. В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 04.04.2019 № 631-р⁴ межведомственной рабочей группой была подготовлена Концепция нового кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁵. Основным ее лейтмотивом стало разделение законодательства об административных правонарушениях на материальное и процессуальное.

В рамках реализации Концепции были разработаны два законопроекта: проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁶ и проект Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁷. Проектом Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено выделение отдельной главы, регламентирующей вопросы рассмотрения дел об административных правонарушениях в судебном порядке, а также рассмотрения судом жалоб (протестов) на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях и пересмотра судом вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Сложность изучения административно-процессуальных норм, регламентирующих порядок судопроизводства по делам об административных правонарушениях, заключается в том, что действующее

³ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 04.04.2019 № 631-р «Об образовании межведомственной рабочей группы по подготовке нового кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 15.04.2019. № 15 (ч. IV). Ст. 1800.

⁵ URL: <http://government.ru/news/36971/>

⁶ Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099059) // URL: <http://www.consultant.ru>.

⁷ Проект «Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099061) // URL: <http://www.consultant.ru>.

законодательство имеет много недостатков и пробелов, которые приходится восполнять правоприменительной и судебной практикой. В этой связи автором пособия при освещении вопросов заявленных тем проведен анализ не только норм КоАП РФ и АПК РФ, но и практики их применения.

ТЕМА 1

ПРАВОВЫЕ И ФАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

План:

- 2. Основные концептуальные положения законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях.*
 - 3. Задачи и принципы законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях.*
 - 4. Понятие и признаки административного правонарушения.*
 - 5. Юридический состав административного правонарушения.*
- Субъекты административного правонарушения.*

1. Основные концептуальные положения законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях

Кодификация законодательства об административных правонарушениях в России началась в 1980 году с принятием Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях⁸, закрепивших общие положения и принципы законодательства об административных правонарушениях. Основы создали правовую базу для кодификации законодательства об административных правонарушениях в союзных республиках. 20 июня 1984 года был принят Кодекс РСФСР об административных правонарушениях⁹, который включил в

⁸ Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (приняты ВС СССР 23.10.1980 № 3145-X) // Ведомости ВС СССР. 1980. № 44. Ст. 909. Документ утратил силу с 1 июля 2002 года.

⁹ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) // Ведомости ВС РСФСР. 1984. № 27. Ст. 909. Документ утратил силу с 1 июля 2002 года.

себя и материальные, и процессуальные, нормы, комплексно регламентирующие отношения, возникающие в связи с совершением административных правонарушений физическими лицами.

Первый этап крупной кодификации завершился с введением в действие КоАП РФ¹⁰. Работа над КоАП РФ велась почти 8 лет, и как отмечает известный ученый-административист М. С. Студеникина, она отняла много «времени и душевных сил» у юридического и научного сообщества, проходила через «труднейшие согласования с каждым из многочисленных органов административной юрисдикции», и даже «после принятия КоАП РФ Государственной Думой РФ закону пришлось пройти «согласительные процедуры с Советом Федерации, и преодолеть «президентского вето»¹¹.

Опыт уникальной советской кодификации вобрали многие бывшие социалистические республики. В частности, свои кодексы об административных правонарушениях имеют Азербайджанская Республика¹², Кыргызская Республика¹³, Литовская республика¹⁴, Республика Беларусь¹⁵, Республика Казахстан¹⁶.

Ни в одной из стран «устоявшейся демократии» нет подобного нормативного акта. Хотя большинство государств имеют законы смешанного

¹⁰ Федеральный закон от 30.12.2001 № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 2.

¹¹ Студеникина М.С. Кодификация законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях: история, современность, перспективы развития // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/74488-kodifikaciya-zakonodatelstva-rossijskoj-federacii-administrativnykh-pravonarusheniyakh-istoriya>

¹² Закон Азербайджанской Республики от 29.12.2015 № 96-VQ «Об утверждении Кодекса Азербайджанской Республики об административных проступках» // URL: Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках - ПАРАГРАФ Online (zakon.kz)

¹³ Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 01.02.2017 № 18 // URL: PRG.ONLINE.MOBILE (zakon.kz).

¹⁴ Кодекс об административных правовых нарушениях Литовской республики (Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksas) от 1984 года // URL: WIPO Lex.

¹⁵ Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 06.01.2021 г. № 91-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 22.01.2021, 2/2811.

¹⁶ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 года № 235-ЗРК // Ведомости Парламента РК. 2014 г. № 18-II. Ст. 92.

характера, в которых объединяются общие материальные положения (об отдельных административных нарушениях, субъектах ответственности, взыскание и т.п.), и процедурные положения о порядке применения административных взысканий¹⁷. Так, например, в Германии основным нормативным актом, в котором закреплены общие принципы административной ответственности, ключевые понятия, процессуальные правила рассмотрения дел об административных правонарушениях, их подведомственность, порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, является Федеральный закон об административных правонарушениях. Данный Закон является рамочным, так как его основным принципам и положениям должны соответствовать все другие федеральные, земельные и муниципальные нормативные правовые акты¹⁸.

Особенность действующего КоАП РФ состоит в его непохожести на другие кодифицированные акты, действующие в Российской Федерации. КоАП РФ, в отличие от других кодифицированных актов Российской Федерации, как и его предшественник, является комплексным законодательным актом, в котором сосредоточены материальные и процессуальные нормы, а также организационные нормы, закрепляющие систему органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях и их подведомственность. Они объединены в 5 разделов, включающих 33 главы. Отметим, своеобразие нумерации статей КоАП РФ, которое отражает индекс главы и место статьи в данной главе, обусловлено необходимостью периодического внесения изменений в КоАП

¹⁷ Банчук О.А. Аналитический доклад «Право об административных правонарушениях: опыт стран Западной и Восточной Европы, требования Европейского Суда по Правам Человека и стандарты Совета Европы» // URL: Аналитический доклад «Право об административных правонарушениях: опыт стран Западной и Восточной Европы, требования Европейского Суда по Правам Человека и стандарты Совета Европы» (Банчук О.А. Руководитель проектов в сфере криминальной юстиции Центра политико-правовых реформ, кандидат юридических наук, Украина) (zakon.kz).

¹⁸ Майле А.Д., Старостин С.А. Особенности германского административно-деликтного законодательства // Вестник университета. 2018. № 1 (41).

РФ в связи с постоянно меняющимися отношениями в политической, экономической, социально-культурной и иных сферах жизнедеятельности общества, и, как следствие, корректировкой методов их административно-правового регулирования, одним из которых выступает административная ответственность.

КоАП РФ является единственным нормативно-правовым актом, устанавливающим административную ответственность на федеральном уровне. Исключительно нормами КоАП РФ регламентируются:

- 1) общие положения и принципы законодательства об административных правонарушениях;
- 2) перечень видов административных наказаний и правила их применения;
- 3) административная ответственность по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- 4) порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- 5) порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

КоАП РФ основывается на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах РФ. Конституция РФ закрепляет основные права и свободы человека и гражданина, а также принципы, которые должны соблюдаться при установлении и применении мер административного принуждения и административной ответственности. В частности, именно положение ст. 72 (п. «к»), закрепляющее, что административное и административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, послужили правовой основой для

формирования регионального законодательства об административных правонарушениях.

На территории Российской Федерации действуют такие международные правовые документы как Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.¹⁹, Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.²⁰, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.²¹ и другие. В них в виде общепризнанных принципов и норм международного права сформулированы международные стандарты прав человека. Применительно к сфере законодательства об административных правонарушениях положения указанных международных актов направлены на охрану не только прав лица, совершившего административное правонарушение, но и потерпевшего от противоправного посягательства. Они закрепляют такие важные процессуальные права и гарантии, получившие свое развитие в КоАП РФ, как равенство сторон и состязательность ведения дела, запрет пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, запрет произвольного ареста, задержания или изгнания, право на рассмотрение дела гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом, законность, презумпция невиновности и другие.

Неоднократное свое подтверждение общепризнанные принципы и нормы международного права находили в решениях высших судебных органов Российской Федерации, в том числе и по делам об административных правонарушениях. В качестве примера приведем определения Конституционного Суда РФ: от 12.04.2005 № 113-О по жалобе гражданина А.И. Маслова Александра Ивановича²²; от 22.04.04 г. № 159-0 по

¹⁹ Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. С. 460 - 464.

²⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994.

²¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994.

²² Определение Конституционного Суда РФ от 12.04.2005 № 113-О «По жалобе гражданина Маслова Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав

жалобе гражданина О.А. Лопуховского²³; от 12.05.05 г. № 145-0 по жалобе гражданина Н.И. Андреева²⁴; от 04.04.06 г. по жалобе гражданина В.А. Овчинникова²⁵. Раскрывая содержание права на судебную защиту в данных правовых актах, Конституционный Суд РФ обозначил место и роль надзорного производства в системе правовых гарантий защиты прав личности в производстве по делам об административных правонарушениях, а также указал на необходимость законодательного распространения принципов состязательности и равноправия сторон на все стадии административного судопроизводства, в том числе пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях. Вышеназванные решения Конституционного суда РФ повлекли за собой корректировку судебной практики по делам об административных правонарушениях²⁶ и изменение законодательства об административных правонарушениях²⁷.

Комплексность КоАП РФ, обширность правовой регламентации, порождает проблему постоянной корректировки его материальных и процессуальных норм. Общее число внесенных в КоАП РФ изменений

частями 1, 2 и 3 статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ, 30.05.2005, № 22, ст. 2195.

²³ Определение Конституционного суда РФ от 22.04.04 г. № 159-0 «Об отказе в принятии и рассмотрении жалобы гражданина О.А. Лопуховского на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 статьи 30.11. КоАП РФ» // URL: <http://www.consultant.ru>.

²⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2005 № 145-О «По жалобе гражданина Андреева Николая Ивановича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 30.11 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // URL: <http://www.consultant.ru>.

²⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 04.04.2006 № 113-О «По жалобе гражданина Овчинникова Виктора Александровича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 27. Ст. 2971.

²⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 6. 2005.

²⁷ Федеральный закон от 03.12.2008 № 240-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 08.12.2008. № 49. Ст. 5738.

составляет более 800 федеральных законов²⁸. Некоторые из них являются результатом выраженной правовой позиции Конституционного суда РФ. В этой связи с 28 апреля 2017 г. действует федеральный закон «о запрете прятать поправки в КоАП РФ в тексты других федеральных законов»²⁹. Теперь внесение изменений в КоАП РФ, а также приостановление действия его положений или признание таких положений утратившими силу, осуществляется отдельными федеральными законами.

Согласно ст. 1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ законодательство об административных правонарушениях, кроме КоАП РФ, включает законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопрос о легитимности регионального законодательства об административных правонарушениях является дискуссионным. Разногласия по данному вопросу возникли еще задолго до принятия КоАП РФ, получили свое развитие при подготовке его проекта и продолжают до сих пор.

Учитывая все разнообразие мнений о роли и месте законодательства субъектов РФ в области установления административной ответственности, можно обозначить две принципиально отличные друг от друга позиции по данному вопросу. Первая из них сводится к тому, что установление административной ответственности на региональном уровне противоречит ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, закрепляющей возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина только федеральным законом³⁰. Вторая позиция основана на положениях п. «к» ст. 72 Конституции РФ, определяющего административное и административно-процессуальное

²⁸ По состоянию на 05.02.2023 г.

²⁹ Федеральный закон от 17.04.2017 № 69-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // Собрание законодательства РФ. 2017. № 17. Ст. 2451.

³⁰ Старостин С.А. Некоторые проблемы установления и реализации административной ответственности законами субъектов Российской Федерации // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 27–29; Шергин А. П. Актуальные проблемы административно-деликтного права // Административное право и административный процесс. 2004. № 1. С. 39 – 42.

законодательство как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Соответственно законодательство об административных правонарушениях как его составная часть, может формироваться не только на федеральном, но и на региональном уровне³¹.

Закрепление двухуровневого законодательства об административной ответственности порождает проблему «вторжения» субъектов Российской Федерации в сферы общественных отношений, регулирование которых составляет предмет ведения Российской Федерации, а также предмет совместного ведения при наличии по данному вопросу федерального регулирования. Данная проблема появилась сразу после вступления в силу КоАП РФ. Примером служит судебное решение, которым было признано противоречащим федеральному законодательству положение регионального закона, устанавливающего административную ответственность за нарушение «антитабачного закона»³².

В целях устранения подобных ситуаций в 2009 г. в КоАП РФ была введена дополнительная ст. 1.3.1.³³, согласно которой региональное законодательство в области законодательства об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с установленными КоАП РФ правилами:

1) Субъекты Российской Федерации вправе принимать нормативные правовые акты, устанавливающие административную ответственность только

³¹ Россинский Б. В. О некоторых вопросах разграничения компетенции Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области установления административной ответственности // Актуальные вопросы административно-деликтного права: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора А.П. Шергина. М.: ВНИИ МВД России. 2005. 444 с.; Студеникина М. С. Разграничение предметов ведения Федерации и субъектов Федерации в области законодательства об административных правонарушениях // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции РФ. Том 1. М., 2009. 552 с.

³² Определение Верховного Суда РФ от 19.01.2005 № 1-Г04-27 // URL: <http://www.consultant.ru/>

³³ Федеральный закон от 28.12.2009 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2010. № 1. Ст. 1.

в форме законов. В качестве примера приведем Закон Вологодской области от 08.12.2010 № 2429-ОЗ «Об административных правонарушениях в Вологодской области»³⁴, который устанавливает административную ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов Вологодской области, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, а также определяет подведомственность дел и должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных данным законом, регулирует иные вопросы в соответствии с федеральным законодательством.

2) Субъекты Российской Федерации вправе издавать законы об административной ответственности только в соответствии с КоАП РФ. К предметам ведения субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится:

- установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления;

- организация производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации;

- определение подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации;

- создание комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

- создание административных комиссий, иных коллегиальных органов в целях привлечения к административной ответственности, предусмотренной законами субъектов Российской Федерации;

- определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять

³⁴ Красный Север. № 139. 2010.

протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации;

- регулирование законами субъектов Российской Федерации иных вопросов.

3) Законами субъектов Российской Федерации об административной ответственности могут быть предусмотрены только два вида административного наказания: предупреждение и административный штраф.

Однако проблема «вторжения» субъектов Российской Федерации в сферы общественных отношений, регулирование которых составляет предмет ведения Российской Федерации, а также предмет совместного ведения при наличии по данному вопросу федерального регулирования, не исчезла, и ее последствием стала ситуация, которая возникла с вопросом о законности установления административной ответственности за парковку на газонах (размещение транспортных средств на участках с зелеными насаждениями (в том числе на газонах) законами субъектов Российской Федерации³⁵.

Характеристика законодательства об административной ответственности будет неполной, если не назвать правовые акты, нормами которых обеспечивается реализация положений КоАП РФ и законов субъектов Российской Федерации об административной ответственности. Например, Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста»³⁶, Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Федеральной миграционной службы иностранных

³⁵ Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 02.12.2015 № 2-АПГ15-9; Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 20.02.2017 № 2-АПГ16-26; Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 18.10.2017 № 5-АПГ17-87 // URL: <http://www.consultant.ru>; Постановление Пленума Верховного суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 142. 2019.

³⁶ Собрание законодательства РФ. 2013. № 17. Ст. 2034.

граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии»³⁷, Постановление Правительства РФ от 03.07.2014 № 615 «Об установлении размера платы за предоставление сведений из реестра дисквалифицированных лиц, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»³⁸, Закон Вологодской области от 30.06.2002 № 804-ОЗ «Об административных комиссиях в муниципальных образованиях Вологодской области»³⁹, Закон Вологодской области от 28.11.2005 № 1369-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере административных отношений»⁴⁰ и др.

2. Задачи и принципы законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях

Задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях определены в КоАП РФ с учетом основополагающих норм Конституции РФ и общепризнанных принципов и норм международного права.

Задачи законодательства об административных правонарушениях – это сформулированные в ст. 1.2. КоАП РФ объекты, на которые направлено правовое воздействие норм КоАП РФ и законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина,

³⁷ Собрание законодательства РФ. 2014. № 2 (часть I). Ст. 130.

³⁸ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.07.2014.

³⁹ Красный Север. № 138-139. 2002.

⁴⁰ Красный Север. № 169. 2005.

охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Принципы законодательства об административных правонарушениях представляют собой закрепленные в КоАП РФ основополагающие начала (идеи), на которых базируется законодательство об административных правонарушениях. Они выступают важной гарантией обеспечения прав и законных интересов лиц, привлеченных к административной ответственности. Рассмотрим их.

1. Традиционно, первостепенное место в системе принципов законодательства об административных правонарушениях занимает принцип законности. Это базовый принцип, провозглашенный в ст. 15 Конституции РФ. Он представляет собой требование неукоснительного соблюдения и исполнения правовых норм всеми субъектами права (физическими лицами, юридическими лицами, должностными лицами, государственными органами, их должностными лицами).

В КоАП РФ данный принцип нашел отражение в качестве гарантии обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении. Согласно ст. 1.6. лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении строго ограничено пределами их

компетенции, установленной законом. При применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство.

2. Принцип равенства перед законом, закрепленный в ст. 1.4. КоАП РФ, означает, что лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом.

При этом, физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (например, политических и иных убеждений), а юридические лица - независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.

Исключение из принципа равенства распространяется только на должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции: депутатов, судей, прокуроров и иных должностных лиц, сотрудников Следственного комитета РФ и иных лиц. Для данной категории субъектов Конституцией РФ и федеральными законами установлены особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности.

Так, в соответствии со ст. 98 Конституции РФ члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение всего срока их полномочий. Согласно Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»⁴¹ без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации они не могут быть привлечены к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, а также задержаны,

⁴¹ Собрание законодательства РФ. 1994. № 28. Ст. 3466.

арестованы, подвергнуты личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей. Неприкосновенность члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы распространяется на занимаемые ими жилые и служебные помещения, используемые ими личные и служебные транспортные средства, средства связи, принадлежащие им документы и багаж, на их переписку. В случае возбуждения производства по делу об административном правонарушении, предусматривающем административную ответственность, налагаемую в судебном порядке, в отношении действий члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, государственный орган в трехдневный срок сообщает об этом Генеральному прокурору РФ. Если производство по делу об административном правонарушении, предусматривающем административную ответственность, налагаемую в судебном порядке, начато в отношении действий члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, связанных с осуществлением ими своих полномочий, Генеральный прокурор РФ в недельный срок после получения сообщения государственного органа обязан внести в соответствующую палату Федерального Собрания Российской Федерации представление о лишении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы неприкосновенности. После окончания производства по делу об административном правонарушении, дело не может быть передано в суд без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания РФ.

3. Содержание принципа презумпции невиновности в производстве по делу об административном правонарушении раскрыто в ст. 1.5. КоАП РФ. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных

правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

С 1 июля 2008 года⁴² действует исключение из принципа презумпции невиновности, закрепленное в примечании к ст. 1.5. КоАП РФ. Суть данного исключения в следующем:

- оно распространяется только на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости;

- если такого рода правонарушения зафиксированы работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

- к административной ответственности привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств, собственники или иные владельцы земельных участков либо других объектов недвижимости.

- собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица (например, на основании представленной в орган ГИБДД доверенности на право управления транспортным средством) либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (например, в результате

⁴² Федеральный закон от 24.07.07 г. № 210-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Собрание законодательства РФ, 30.07.07, № 31, ст. 4007.

хищения транспортного средства); а что касается собственника или иного владельца земельного участка либо другого объекта недвижимости, он освобождается от административной ответственности, если он докажет, что земельный участок либо другой объект недвижимости находился во владении или в пользовании другого лица, либо о том, что административное правонарушение совершено в результате противоправных действий других лиц, при этом у собственника или иного владельца земельного участка либо другого объекта недвижимости не имелось возможности предотвратить совершение административного правонарушения либо им были приняты все зависящие от него меры для предотвращения совершения административного правонарушения.

4. Принцип гуманности закреплен в ст. 1.7. и 1.8. КоАП РФ, определяющих пределы действия законодательства об административных правонарушениях во времени и пространстве. По общему правилу, лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Изъятием из этого является применение обратной силы закона, когда он распространяется на отношения, которые имели место до вступления нормативно-правового акта в юридическую силу.

Наиболее явным способом придания закону обратной силы является указание об этом в самом законе или в специальном акте о введении его в действие. Примером реализации такого способа в сфере законодательства об административной ответственности является Федеральный закон от 30.12.2001 № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»⁴³, в статье 6 которого была закреплена обязанность юрисдикционных органов пересмотреть вынесенные ими до 1 июля 2002 года и неисполненные постановления о наложении административных взысканий.

⁴³ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 2.

Но в законодательной практике чаще используется способ придания обратной силы закону посредством коллизионной нормы. Это законодательное положение общего характера, которое применяется в тех случаях, когда в Российской Федерации издаются законы, смягчающие или отменяющие ответственность либо иным образом улучшающие положение лица, совершившего правонарушение.

Возможные варианты реализации коллизионной нормы об обратной силе закона об административной ответственности сложно предусмотреть в законодательстве. Обозначим те из них, которые уже применялись в правоприменительной практике.

1. Придание обратной силы закону об административной ответственности специальным законом, улучшающим правовое положение субъектов правоотношений. Ярким примером применения обратной силы закона об административной ответственности является Федеральный закон от 23.07.2013 № 196-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»⁴⁴, которым было отменено положение о нулевом промилле для водителей, действовавшее с 2010 года⁴⁵. Данным законом факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ законодатель определил наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека (в перерасчете на промилле составляет до 0,35 и более грамма на один литр крови). Федеральным законом были улучшены правовые условия для водителей транспортных средств, и потому его нормы приобрели обратную силу. А так

⁴⁴ Собрание законодательства РФ. 2013. № 30 (Часть I). Ст. 4029.

⁴⁵ Федеральный закон от 23.07.2010 № 169-ФЗ «О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 30. Ст. 4000.

как квалификация деяния по ст. 12.8 КоАП РФ влекла за собой лишение права управления транспортным средством, сроки которого растянуты во времени (от 1,5 месяцев до 3-х лет), у водителей, лишенных прав управления транспортным средством, возникло право вернуть себе водительские права, раньше установленного судом срока.

2. Придание обратной силы закону об административной ответственности в связи с принятием подзаконного нормативного акта. В качестве примера приведем материалы одного судебного дела, согласно которым акционерное общество было привлечено к административной ответственности за непредставление в установленный срок информации в Федеральную службу по финансовым рынкам РФ. На момент рассмотрения административного дела обязанность, неисполнение которой вменялось организации, была отменена Приказом Федеральной службы по финансовым рынкам РФ. На основании этого, Президиум ВАС РФ сделал вывод о том, что раз положение акционерного общества улучшилось из-за отмены обязанности, а постановление о назначении административного наказания не исполнено, то применимо положение об обратной силе закона об административной ответственности⁴⁶.

Принципиальным является положение о неприменении обратной силы законов, устанавливающих или отягчающих административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающих положение лица. 4 июля 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 23.06.2016 № 195-ФЗ «О внесении изменений в КоАП РФ»⁴⁷, в соответствии с которым ст. 1.7 была дополнена ч. 2.1, согласно которой в случае одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность, лицо

⁴⁶ Постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 10708/10 по делу № А13-12536/2009 // URL: <http://www.consultant.ru>.

⁴⁷ Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (Часть I). Ст. 3864.

подлежит административной ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Пределы действия законодательства об административных правонарушениях в пространстве, согласно ст. 1.8. КоАП РФ, очерчены территорией Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, на территории которого действует региональный закон об административных правонарушениях, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации. В последнем случае имеются в виду лица, обладающие дипломатическим иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации (дипломатические представители иностранных государств, члены их семей, члены правительственных и парламентских делегаций и др.). В случае совершения этими лицами административного правонарушения на территории Российской Федерации вопрос об их ответственности разрешается в соответствии с нормами международного права.

Лицо, совершившее административное правонарушение за пределами Российской Федерации, подлежит административной ответственности в соответствии с КоАП РФ в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации. Примером такого международного договора является Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств - членов Таможенного союза от 05.07.2010⁴⁸.

3. Понятие и признаки административного правонарушения

Административные правонарушения – особый вид противоправных посягательств, которые хотя и не так опасны, но встречаются гораздо чаще, чем преступления. Понятие административного правонарушения

⁴⁸ Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 05.07.2010 № 50 «О международных договорах Таможенного союза в сфере сотрудничества по уголовным и административным делам» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 32. Ст. 4476.

сформулировано в ст. 2.1. КоАП РФ. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Следуя нормативному определению, можно выделить ряд существенных признаков, характеризующих данный вид правонарушения.

1. Административное правонарушение представляет собой акт волевого поведения (деяние), выразившееся в действии, либо бездействии лица.

Многие правонарушения совершаются в форме действия, которое представляет собой активное нарушение установленного правовой нормой запрета (например, мелкое хулиганство, управление транспортным средством в состоянии опьянения, повреждение телефонов-автоматов и др.).

Немало административных правонарушений имеют форму бездействия – это пассивное поведение лица, невыполнение возложенной на него обязанности (непредставление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, неуведомление при ввозе товаров и транспортных средств о пересечении таможенной границы и др.).

2. Административному правонарушению присуща противоправность. Деяние становится противоправным только тогда, когда оно запрещено правовой нормой. Охраняемые мерами административной ответственности нормы права устанавливают общеобязательные правила поведения физических и юридических лиц в определенных сферах общественной жизни. Это - правила дорожного движения, экологические правила, правила в сфере охраны труда, санитарно-эпидемиологические правила и др. Поэтому лицо, совершая административное правонарушение, посягает на установленные государством правила поведения в обществе.

Следует иметь в виду, что деяние, подпадающее под признаки административного правонарушения, может нарушать не только нормы

административного права, но и нормы других отраслей права (конституционного, финансового, трудового, земельного, экологического, предпринимательского и др.). Главное здесь состоит в том, что соблюдение этих норм охраняется мерами административной ответственности.

3. Субъектами административного правонарушения являются как физические лица, так и юридические лица. В этом отличие административного правонарушения от уголовного преступления и дисциплинарного проступка, субъектами которых могут быть только физические лица.

4. Административное правонарушение – виновное, то есть волевое, сознательное деяние. Наличие вины физического и юридического лица является обязательным признаком административного правонарушения.

5. Административное правонарушение является наказуемым деянием. Его совершение предполагает применение к виновному лицу установленных законодательством мер административной ответственности (административного наказания).

Вместе с тем, совершение административного правонарушения не всегда влечет за собой наступление административной ответственности. Законодательством установлены исключения для некоторых субъектов. Так, военнослужащие за совершение ими административного правонарушения несут дисциплинарную ответственность (ст. 2.5. КоАП РФ).

В юридической литературе указывается и такой признак административного правонарушения как общественная опасность. Однако единого мнения по данному вопросу в науке нет.

В ст. 2.1. КоАП РФ общественная опасность в качестве признака административного правонарушения не выделяется. Это дает основание ряду ученых отрицать его наличие. В подтверждение своей точки зрения они ссылаются на ст. 14 Уголовного кодекса РФ⁴⁹, в котором закрепляется, что

⁴⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

«преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности».

В этой связи представители уголовного права стоят на позиции, согласно которой общественная опасность – это объективно присущее только уголовным преступлениям качество, позволяющее отграничить административное правонарушение от преступления⁵⁰. Некоторые ученые-административисты, в целом поддерживая эту точку зрения, вместо общественной опасности выделяют такой признак административного правонарушения как «антиобщественность», то есть деяние, которое повлекло или могло повлечь наступление вредных последствий⁵¹.

Большинство же административистов высказывается за то, что общественная опасность выступает обязательным элементом административного правонарушения и определяет его сущность. А критерием отграничения административного правонарушения от уголовного преступления, по их мнению, является степень общественной опасности. У административных правонарушений она не столь велика, то есть они менее опасны, по сравнению с уголовными преступлениями⁵². Такая позиция находит свое подтверждение в проводимой государством деликтной политике, связанной с криминализации и декриминализации противоправных

⁵⁰ Уголовное право РФ. Общая часть: Учебник. Под ред. А.И. Рарога. М., 2001. С. 54-55.

⁵¹ Бахрах Д.Н. Административная ответственность. Учебное пособие. М., 1999. С. 32.

⁵² Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. М.: Статут, 2000. С. 30; Административное право: учебник \ Под ред. Л.Л. Попова. – М., Юристь, 2002. С. 314-316; Кузьмичева Г.А. и Калинина Л.А. Административная ответственность: Учебное пособие. Нормативные акты. – М.: Юриспруденция, 2000. С 20-22; Старостин С.А. Административное право России. Общая часть. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 273.

посягательств⁵³. Перевод преступлений в разряд административных правонарушений, и наоборот, не исключает общественную опасность деяний, что отмечено и Конституционным судом РФ⁵⁴.

4. Юридический состав административного правонарушения

От признаков административного правонарушения следует отличать его юридический состав. Понимание этого вопроса имеет важное практическое значение, так как при наличии всех признаков административного правонарушения может отсутствовать его юридический состав, что исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

Под юридическим составом административного правонарушения рассматривается установленная КоАП РФ и законами субъектов РФ об

⁵³ Федеральный закон от 31.12.2014 N 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 81; Федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть II). Ст. 4259.

⁵⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 20-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 1.7 и пункта 2 статьи 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом мирового судьи судебного участка N 1 Выксунского судебного района Нижегородской области» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 30. Ст. 4657; Постановление Конституционного Суда РФ от 14.06.2018 № 23-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1.7 и части 4 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 4 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и пункта 4 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в связи с жалобами граждан А.И. Заляутдинова, Н.Я. Исмагилова и О.В. Чередыняк» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 26. Ст. 3932.

административной ответственности совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих противоправное деяние как административное правонарушение.

Четыре основных элемента образуют юридический состав административного правонарушения: 1) объект, 2) объективная сторона, 3) субъект, 4) субъективная сторона. При этом важным в характеристике каждого из них является выделение обязательных и факультативных признаков.

Объектом административного правонарушения выступают общественные отношения, на которые осуществляется противоправное посягательство, и которые охраняются мерами административной ответственности.

В юридической литературе распространена трехчленная классификация объекта административного правонарушения, с выделением общего, родового и непосредственного объектов.

Общий объект административного правонарушения охватывает всю совокупность общественных отношений, охраняемых законодательством об административной ответственности. Общий объект сформулирован в ст. 1.2. КоАП РФ. Это: личность, права и свободы человека и гражданина, здоровье граждан, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, общественная нравственность, окружающая среда, установленный порядок осуществления государственной власти, общественный порядок и общественная безопасность, собственность, законные экономические интересы физических и юридических лиц, общества и государства.

Родовой объект административного правонарушения представляет собой совокупность однородных общественных отношений, охраняемых законодательством об административной ответственности. Родовой объект посягательства положен в основу построения Особенной части КоАП РФ (Раздел II).

При этом в качестве критериев выделения родового объекта взяты: а) отрасль государственного управления (промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство, экология, таможенное дело, налоговое дело и др.) и б) содержание охраняемых общественных отношений (права граждан, здоровье, общественная нравственность, собственность, установленный порядок управления и др.).

Непосредственный объект административного правонарушения – это охраняемое мерами административной ответственности конкретное общественное отношение, на которое осуществляется противоправное посягательство. Например, непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного ст. 5.61. КоАП РФ, является честь и достоинство физического лица.

От объекта следует отличать предмет административного правонарушения (факультативный признак юридического состава административного правонарушения), то есть конкретную вещь материального мира, на которую осуществляется противоправное посягательство. Так, предметом административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.16. КоАП РФ «Умышленная порча удостоверения личности гражданина (паспорта) либо утрата удостоверения личности гражданина (паспорта) по небрежности», будет являться удостоверение личности гражданина (паспорт).

Объективная сторона административного правонарушения характеризуется совокупностью предусмотренных законодательством об административной ответственности внешних признаков административного правонарушения.

В зависимости от объективной стороны выделяют материальные и формальные составы административных правонарушений. Большинство составов административных правонарушений являются формальными, для квалификации которых достаточно совершение запрещенного законом

деяния. Например, воспрепятствование законной деятельности судебного пристава (ст. 17.8 КоАП РФ).

Материальные составы в качестве обязательных признаков содержат не только противоправное действие (бездействие), но и последствия, наступившие в результате их совершения, а также причинно-следственную связь между ними. Например, нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (ст. 12.24. КоАП РФ).

Административное правонарушение может быть простым и сложным. В первом случае деяние представляет собой единый кратковременный акт противоправного действия или бездействия. Например, незаконное получение кредита или займа (ст. 14.11. КоАП РФ).

Сложное административное правонарушение состоит из нескольких самостоятельных действий, либо растянуто во времени. Выделяют следующие его разновидности:

1. Повторное деяние предполагает совершение лицом, которому назначено административное наказание, однородного административного правонарушения в период, установленный ст. 4.6. КоАП РФ: со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Однородным признается правонарушение, имеющее единый родовый объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ⁵⁵.

Согласно ст. 4.3. КоАП РФ повторность является обстоятельством, отягчающим административную ответственность. В ряде составов

⁵⁵ П. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 2005.

административных правонарушений она предусмотрена в качестве квалифицирующего признака.

Повышенная административная ответственность наступает также за совершение аналогичного административного правонарушения, то есть такого же противоправного деяния. Примером служит ч. 2. ст. 5.27. КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за нарушение трудового законодательства должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение (первый раз должностное лицо не произвело расчет при увольнении одного, а позднее - при увольнении другого работника)⁵⁶.

2. Длительным административным правонарушением является такое действие или бездействие, которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. Например, проживание гражданина Российской Федерации без удостоверения личности гражданина (паспорта) или без регистрации (ст. 19.15. КоАП РФ).

Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения. При этом следует иметь в виду, что не является длящимся административным правонарушением невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку⁵⁷.

3. Продолжаемое административное правонарушение предполагает совершение одним и тем же лицом нескольких тождественных действий, за каждое из которых правонарушитель может быть привлечен к административной ответственности. Примером здесь может служить

⁵⁶ П. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 2005.

⁵⁷ П. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 2005.

осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии (ч. 1 ст. 14.1.2. КоАП РФ).

Факультативными признаками объективной стороны административного правонарушения являются место (например, общественное место, зона проведения контртеррористической операции и т.д.), время (например, ночное время, запрещенное для охоты время), способ (например, демонстрация фашисткой атрибутики), средства (например, огнестрельное оружие).

Субъект административного правонарушения – это лицо, совершившее административное правонарушение и подлежащее административной ответственности.

Для физического лица как субъекта административного правонарушения обязательны два признака: а) к моменту совершения административного правонарушения он должен достичь шестнадцатилетнего возраста (ст. 2.3. КоАП РФ) и б) быть вменяемым, то есть способным отдавать отчет своим действиям и руководить ими в момент совершения административного правонарушения.

Для некоторых видов специальных субъектов установлены особенности привлечения к административной ответственности.

Законодательством предусмотрена повышенная ответственность должностных лиц в случае совершения ими противоправного деяния в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом в ст. 2.4. КоАП РФ понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных

организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Приравнены к ним и совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, члены комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работники контрактной службы и др.

В соответствии со ст. 2.4. КоАП РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица. КоАП РФ предусмотрены исключения из этого правила. Индивидуальные предприниматели понесут административную ответственность как юридические лица за нарушение сроков и порядка переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или сроков и порядка приобретения земельных участков в собственность (ст. 7.34.), нарушение требований в области транспортной безопасности (ст. 11.15.1.), нарушение установленного порядка проведения обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств) либо обязательных предварительных, периодических, предрейсовых или послерейсовых медицинских осмотров (ст. 11.32.), осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии (статья 14.1.2.) и т.д.

Особый порядок привлечения к административной ответственности КоАП РФ предусмотрен для несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет.

Дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, деятельность которых направлена на предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому, обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о несовершеннолетнем комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему мер воспитательно-профилактического воздействия, предусмотренных законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Вместе с тем, за некоторые виды административных правонарушений несовершеннолетние несут административную ответственность на общих основаниях. Так, дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 11.18. КоАП РФ (безбилетный проезд), а также дела об административных правонарушениях в области дорожного движения, рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в случае, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение указанной комиссии.

Согласно ч. 1 ст. 2.5. КоАП РФ военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники

Следственного комитета РФ, сотрудники органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов за совершение административного правонарушения несут дисциплинарную ответственность. Особенности привлечения такого рода субъектов к дисциплинарной ответственности регламентируются специальным законодательством о военной и правоохранительной службе. За ряд административных правонарушений, указанных в ч. 2. ст. 2.5. КоАП РФ, (за нарушение законодательства о выборах и референдумах, правил дорожного движения, требований пожарной безопасности, таможенных и налоговых правил и др.) они несут ответственность на общих основаниях. Но даже при применении общего порядка привлечения к административной ответственности к данным субъектам не могут быть применены такие административные наказания как административный арест и обязательные работы. Сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы, не назначается административный штраф, а военнослужащие - иностранные граждане не подлежат административному выдворению.

КоАП РФ предусмотрен особый порядок привлечения к административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, и административных правонарушений в области благоустройства территорий, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, если такого рода правонарушения зафиксированы работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или

средствами фото- и киносъемки, видеозаписи (ст. 2.6.1. КоАП РФ). В этом случае к административной ответственности привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств. Они могут быть освобождены от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица (например, на основании представленной в орган ГИБДД доверенности на право управления транспортным средством) либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (например, в результате хищения транспортного средства). По сути, аналогичные правила привлечения к административной ответственности предусмотрены и для собственников или иных владельцев земельных участков либо других объектов недвижимости (ст. 2.6.2. КоАП РФ).

Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях. Вопрос об административной ответственности иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации и совершившего на территории Российской Федерации административное правонарушение, разрешается в соответствии с нормами международного права (ст. 2.6. КоАП РФ).

Юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Если в статьях иных разделов федерального кодекса об административных

правонарушениях не указано, что установленные ими положения применяются только к физическому лицу или только к юридическому лицу, данные положения в равной мере действуют в отношении и физического, и юридического лица, за исключением случаев, если по смыслу они могут быть применены только к физическому лицу.

КоАП РФ установил взаимозависимость административной ответственности физических и юридических лиц за совершение одного административного правонарушения, закрепив, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Закреплено положение о преемственности административной ответственности юридических лиц, связанное с различными вариантами их реорганизации. Так, при слиянии нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается присоединившее юридическое лицо. При разделении юридического лица или при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к административной ответственности привлекается то юридическое лицо, к которому, согласно разделительному балансу, перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, в связи с которыми было совершено административное правонарушение. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к административной ответственности за совершение административного правонарушения

привлекается вновь возникшее юридическое лицо. При этом, административная ответственность в данных случаях наступает независимо от того, было ли известно привлекаемому к административной ответственности юридическому лицу о факте административного правонарушения до завершения реорганизации, а административные наказания, назначенные до завершения реорганизации, применяются с учетом указанные положений. В случае совершения административного правонарушения единоличным исполнительным органом юридического лица, имеющим статус юридического лица, административное наказание назначается ему в пределах санкции, предусмотренной для юридических лиц.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризует внутренне отношение лица к совершенному противоправному деянию и его последствиям. Обязательным признаком субъективной стороны выступает вина правонарушителя.

Вина физического лица есть его психическое отношение к совершенному противоправному деянию и наступившим последствиям. Она может существовать в форме умысла (прямого и косвенного) или неосторожности (легкомыслия и небрежности).

Согласно ст. 2.2. КоАП РФ «административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично»; «административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть».

Первоначальный вариант КоАП РФ не был подписан Президентом

Российской Федерации во многом из-за того, что в нем отсутствовало разграничение признаков вины в отношении физических и юридических лиц. Используя право вето, он обратил особое внимание Федерального Собрания РФ на то, что толкование вины в форме умысла или неосторожности вряд ли применимо к юридическим лицам как к субъектам административных правонарушений, а значит, в КоАП РФ должны быть установлены отличительные критерии виновности юридических лиц.

Опыт зарубежного законодательства показывает, что в странах, где юридические лица отнесены к субъектам административной и уголовной ответственности, применяются различные подходы к определению их вины в качестве условия наступления такой ответственности. Согласно первому подходу вина юридического лица детерминирована виновностью его должностных лиц, обладающих представительскими, распорядительными или контрольными полномочиями (Дания, Германия, Норвегия, Финляндия, Франция и др.). В рамках второго подхода определение вины юридического лица осуществляется посредством той или иной формы «объективного вменения», увязанной с непринятием им всех возможных усилий для соблюдения установленных законом правил (Беларусь, Бельгия, Венгрия, Испания, Италия, Нидерланды, Швейцария и др.), и следовательно, в отношении юридических лиц не осуществляется разграничение неосторожности и умысла в совершении административного правонарушения (преступления).

В ст. 2.1. КоАП РФ конструкция вины юридического лица сформулирована в соответствии со второй позицией: «юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению».

Факультативными признаками субъективной стороны административного правонарушения являются мотив и цель. Мотив характеризуют внутренние побуждения лица, которые толкнули его на совершение административного правонарушения (например, корыстный мотив, связанный с получением дохода от противоправного деяния). Цель определяет конечный результат, к которому стремиться субъект, совершая административное правонарушение (например, вмешательство в деятельность государственного органа (должностного лица), с целью повлиять на его решение).

Контрольные вопросы к теме № 1

1. Назовите положения международных документов, которые нашли отражение в российском законодательстве об административных правонарушениях.

2. Назовите решения Конституционного суда РФ, в которых высший суд государства сформулировал свою правовую позицию по делам об административных правонарушениях на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

3. Назовите первый кодифицированный акт об административных правонарушениях, раскройте его значение, структуру и содержание.

4. Обозначьте основные позиции по вопросу легитимности законодательства субъектов Российской Федерации в области установления административной ответственности.

5. Назовите, в каких субъектах Российской Федерации приняты кодифицированные законы об административных правонарушениях. Укажите законы субъектов Российской Федерации, имеющие составы с региональной спецификой.

6. Выделите виды административных правонарушений, закрепленные в Законе Вологодской области от 08.12.2010 № 2429-ОЗ «Об

административных правонарушениях в Вологодской области». Какой критерий положен в основу группировки составов административных правонарушений в данном законе?

7. Какой федеральный закон закрепил «запрет прятать поправки в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в тексты других федеральных законов»? Приведите примеры такого рода федеральных законов, действующих в других отраслях.

ТЕМА 2

СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

План:

- 1. Понятие и особенности административной ответственности.*
- 2. Основания освобождения от административной ответственности.*
- 3. Административное наказание: понятие, цели, система, виды.*
- 4. Назначение административного наказания.*

1. Понятие и особенности административной ответственности

Административная ответственность является разновидностью юридической ответственности. Поэтому ей присущи все общие ее признаки:

- 1) это мера государственного принуждения;
- 2) закреплена соответствующими нормативно-правовыми актами;
- 3) наступает за совершение противоправного, виновного деяния (правонарушения);
- 4) применяется уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами;
- 5) влечет за собой наступление неблагоприятных последствий в виде ограничений личного, имущественного, организационного характера;
- 6) имеет правовое оформление в виде процессуального документа, устанавливающего ответственность⁵⁸.

КоАП РФ, формулируя основание и меры административной ответственности, не дает ее понятие. Поэтому в науке административного

⁵⁸ Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009; Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). М.: Городец-издат, 2001; Иванов А.А. Правонарушение и юридическая ответственность. Теория и законодательная практика: учеб.пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004; Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. Осуществление юридической ответственности в советском обществе. М., 1974 и др.

права можно встретить различные трактовки данного определения.

Так, Л.Л. Попов рассматривает административную ответственность как реализацию административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушением⁵⁹.

А.Б. Агапов полагает, что административная ответственность представляет собой меры принудительного воздействия, применяемые к лицу, виновному в совершении административного правонарушения, ограничивающие имущественные (неимущественные) права нарушителя либо устанавливающие его дополнительные обязанности⁶⁰.

Б.В. Россинский считает, что административная ответственность выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему правонарушение⁶¹.

Г.А. Кузьмичева и Л.А. Калинина под административной ответственностью рассматривают способность лица в связи с совершением административного правонарушения, претерпеть неблагоприятное последствие личного или имущественного характера, предусмотренное административно-правовой нормой и выраженное в виде административного взыскания⁶².

Опираясь на мнения известных ученых-административистов, выделим особенности административной ответственности:

1. Административная ответственность устанавливается как на федеральном (КоАП РФ), так и на региональном уровне (законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях).

⁵⁹ Административное право: учебник \ Под ред. Л.Л. Попова. М., Юристъ, 2002. С. 339.

⁶⁰ Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. Издание 3-е, переработанное и дополненное. М.: Эксмо, 2007. С. 13.

⁶¹ Россинский Б.В. Административная ответственность: курс лекций. М., 2004. С. 1.

⁶² Кузьмичева Г.А. и Калинина Л.А. Административная ответственность: Учебное пособие. Нормативные акты. М.: Юриспруденция, 2000. С 19.

2. Основанием административной ответственности является совершение административного правонарушения. При этом нельзя не признать обоснованным выделение в юридической литературе трех оснований административной ответственности: а) нормативное - правовую норму, устанавливающую административную ответственность; б) фактическое - совершение деяния, содержащего признаки административного правонарушения; в) процессуальное – правоприменительный акт, признающий лицо виновным в совершении административного правонарушения (постановление о назначении административного наказания)⁶³.

3. Субъектами административной ответственности являются как физические лица (граждане, иностранные граждане и лица без гражданства), так и юридические лица (организации), в том числе и индивидуальные предприниматели.

4. Мерой административной ответственности выступают неблагоприятные последствия личного, имущественного, организационного характера, выраженные в виде административного наказания.

5. Административная ответственность назначается уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами, как в судебном, так и во внесудебном порядке.

6. Законодательством регламентирован особый процессуальный порядок производства по делам об административных правонарушениях - более простой и оперативный, в сравнении с уголовным производством. В установленных ст. 28.6 КоАП РФ случаях предусмотрено упрощенное производство по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, под административной ответственностью можно понимать вид юридической ответственности, которая выражается в применении в установленном КоАП РФ и законами субъектов Российской

⁶³ Бахрах Д.Н. Административная ответственность: учебное пособие. М., 1999. С. 25.

Федерации об административных правонарушениях порядке уполномоченными на то государственными органами (должностными лицами) административного наказания к лицу, виновному в совершении административного правонарушения.

2. Основания освобождения от административной ответственности

КоАП РФ содержит инструменты, направленные на гуманизацию административной ответственности. Они предполагают освобождение субъектов от административной ответственности при наличии обстоятельств, указанных в законе.

Среди них особое место занимают обстоятельства, исключающие административную ответственность. При их наличии деяния, подпадающие под признаки административного правонарушения, таковыми не признаются, а производство по ним не может быть начато уполномоченными на то государственными органами (должностными лицами), а если и начато, то оно подлежит прекращению в установленном законом порядке. К таким обстоятельствам относятся крайняя необходимость и невменяемость.

Действием лица в состоянии крайней необходимости признается причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в целях устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства. Обязательными условиями освобождения лица от административной ответственности в данном случае будут: во-первых, существующая опасность не могла быть устранена иными средствами, во-вторых, причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред. В качестве примера действия лица в состоянии крайней необходимости можно привести выезд водителя транспортного

средства на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, в целях предотвращения лобового столкновения автомобилей⁶⁴.

Если при крайней необходимости административная ответственность не наступает в силу того, что действия субъекта совершаются из общественно полезных побуждений (мотивов), исключающих общественно вредный и противоправный характер деяния, то состояние невменяемости лица, совершившего деяние, подпадающее под признаки административного правонарушения, не устраняет общественной вредности действий указанного лица и, следовательно, не может свидетельствовать о правомерности его поведения. Это позволяет некоторым ученым утверждать, что невменяемость не входит в число обстоятельств, исключающих административную ответственность⁶⁵.

Подтверждением этому служит и определение невменяемости, которое сформулировано в ст. 2.8. КоАП РФ: «не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Понятие невменяемости определяется совокупностью двух критериев: медицинского (биологического) и юридического (психологического). Юридический критерий невменяемости выражается в неспособности лица во время совершения административного правонарушения осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) (интеллектуальный признак) либо руководить ими (волевой признак)

⁶⁴ Постановление Верховного Суда РФ от 16.08.2011 N 16-АД11-8 // URL: <http://www.consultant.ru>.

⁶⁵ Князев С. Д. Обстоятельства, исключающие административную ответственность // Правоведение. 1990. № 6. С. 97 – 99.

вследствие наличия психического заболевания (медицинский критерий). Для признания лица невменяемым достаточно наличие одного из признаков юридического критерия.

Медицинский критерий определяет виды психических заболеваний, которые влияют на сознание и волю человека. В КоАП РФ указаны четыре вида психических заболеваний: 1) хроническое психическое расстройство (например, шизофрения, эпилепсия и др.), 2) временное психическое расстройство (например, алкогольные психозы, белая горячка), 3) слабоумие (три его формы: идиотия, имбецильность, дебильность), 4) иное болезненное состояние психики (например, абстиненции при наркомании (наркотическое голодание).

КоАП РФ предусматривает возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения с вынесением виновному лицу устного замечания. Данный институт закреплен в ст. 2.9. КоАП РФ. Проблема применения указанной статьи состоит в том, что малозначительность - это оценочная категория, позволяющая субъектам административной юрисдикции применять данную статью дискреционно с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. КоАП РФ не содержит понятия малозначительности и каких-либо оговорок о ее неприменении к конкретным составам административных правонарушений. В этой связи ученые настоятельно указывают на ее оценочный характер⁶⁶.

⁶⁶ Административное право. Общая часть: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. С. А. Старостина. М.: ИНФРА-М, 2010. – 506 с. С. 299 – 302; Бондарь Е. О. Правовые последствия применения нормы статьи 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при привлечении к административной ответственности юридических лиц. Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки: сб. докладов Международной научно-практической конференции, секций административного права, финансового права, конкурентного права, информационного права (Москва, 24 ноября – 3 декабря 2015 г.). Москва: Проспект, 2016. – 464 с. С. 207 – 213; Даровских С. М. К вопросу о малозначительности административного правонарушения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право, 2012. Выпуск № 7 (266). С. 96 - 98; Пирогов В. Ю. Критерии признания административного правонарушения малозначительным // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые

Для формирования единой правоприменительной практики по данному вопросу свои разъяснения дали Высший Арбитражный суд РФ и Верховный суд РФ. Так, Высший Арбитражный суд РФ определил, что «малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям»⁶⁷. Верховный суд РФ данное понятие сформулировал следующим образом: «Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений»⁶⁸. При этом суды указывают на то, что такие обстоятельства как «личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения».

Судебная практика о признании противоправного деяния малозначительным на сегодняшний день складывается таким образом, что Верховный суд РФ и федеральные органы исполнительной власти, разъясняя порядок применения ст. 2.9. КоАП РФ, определяют категории дел об административных правонарушениях, по которым нельзя освобождать от административной ответственности по малозначительности. Так, Федеральная антимонопольная служба России в своем Письме ФАС России от 21.03.2012 № ИА/8457 «О практике применения статьи 2.9 КоАП РФ»⁶⁹,

исследования. 2013. Выпуск № 3. С. 67 – 74.

⁶⁷ Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. № 8. 2004.

⁶⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 2005.

⁶⁹ URL: <http://www.consultant.ru>.

указала территориальным органам на невозможность ее применения по делам, предусмотренным статьями 14.31 - 14.33 КоАП РФ. Верховный суд РФ определил, что не могут быть отнесены к малозначительным административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26⁷⁰, 14.28⁷¹, 19.29⁷² КоАП РФ.

Кроме малозначительности, КоАП РФ предусматривает специальные случаи освобождения от административной ответственности:

Так, в ст. 6.8. КоАП РФ закреплено, что лицо, добровольно сдавшее приобретенные без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги или растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, освобождается от административной ответственности.

Ст. 6.9. КоАП РФ определяет возможность освобождения от административной ответственности лица, добровольно обратившегося в медицинскую организацию для лечения в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В ст. 14.32 КоАП РФ предусмотрено, что лицо, добровольно заявившее в антимонопольный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные

⁷⁰Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2019.

⁷¹ Обзор судебной практики разрешения дел по спорам, возникающим в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2018.

⁷² Обзор судебной практики по делам о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2017.

правонарушения, при выполнении в совокупности следующих условий: 1) на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении; 2) лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий; 3) представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения. При этом освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные примечанием к ст. 14.32. КоАП РФ. Поэтому не подлежит рассмотрению заявление, поданное одновременно от имени нескольких лиц, заключивших недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством соглашение или осуществлявших недопустимые согласованные действия.

Согласно ст. 19.28 КоАП РФ юридическое лицо может быть освобождено от административной ответственности за совершение такого деяния как незаконное вознаграждение от имени юридического лица, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

3. Административное наказание: понятие, цели, система, виды

Административным наказаниям посвящена глава 3 КоАП РФ, в которой дается понятие административного наказания, раскрываются его цели, система и виды наказаний.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения.

Цель административного наказания – тот положительный социальный результат, к которому стремиться государство, применяя административное наказание к лицу, виновному в совершении административного правонарушения.

Целями административного наказания являются:

- предупреждение совершения новых административных правонарушений лицом, которому назначено административное наказание (частная превенция);

- предупреждение совершения административных правонарушений всеми другими лицами (общая превенция).

В соответствии с международно-правовыми стандартами КоАП РФ закрепляет правило, согласно которому административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

КоАП РФ закрепляет следующие виды административных наказаний:

1) предупреждение; 2) административный штраф; 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу; 5) административный арест; 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; 7) дисквалификация; 8) административное приостановление деятельности; 9) обязательные работы; 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Рассмотрим содержание и правовые последствия каждого вида административного наказания.

Предупреждение выражается в официальном порицании физического или юридического лица. Оно устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или

возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. Предупреждение всегда выносится в письменной форме. Последствия наложения предупреждения состоят в том, что лицо, которому оно вынесено, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня его объявления. В случае совершения лицом административного правонарушения в указанный срок, это обстоятельство будет учитываться правоприменительным органом при назначении нового наказания в качестве отягчающего.

Административный штраф является денежным взысканием, сумма которого подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации. Является наиболее распространенным видом административного наказания.

Административный штраф выражается в рублях. Минимальный размер административного штрафа установлен в сто рублей, а за совершение административного правонарушения в области дорожного движения - пятисот рублей.

Максимальный размер административного штрафа варьируется в зависимости от субъекта правонарушения. При этом, за некоторые деяния предусмотрены повышенные размеры административного штрафа. Максимальный размер административного штрафа составляет:

- для граждан - пять тысяч рублей (повышенные размеры варьируются от семи тысяч рублей до пятисот тысяч рублей);
- для должностных лиц - пятьдесят тысяч рублей (повышенные размеры варьируются от ста тысяч рублей до одного миллиона рублей);
- для юридических лиц - один миллион рублей (повышенные размеры варьируются от трех миллионов рублей до шестидесяти миллионов рублей).

КоАП РФ предусмотрены и иные способы исчисления административного штрафа.

Административный штраф может выражаться в величине, кратной:

1) стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного правонарушения;

2) сумме неуплаченных и подлежащих уплате налогов, сборов или таможенных пошлин, либо сумме незаконной валютной операции;

3) сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги);

4) начальной (максимальной) цене гражданско-правового договора;

5) незадекларированной сумме наличных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов;

6) сумме средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению и др. Так, за совершение мелкого хищения чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, грозит наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей.

Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения:

- подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику;

- изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам

и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может быть назначена лицам, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию. Не применяется данный вид наказания и к лицу, которому орудие совершения или предмет административного правонарушения принадлежит на праве собственности, но он не привлечен к административной ответственности за данное административное правонарушение, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела.

Лишение специального права – это вид административного наказания, которое заключается в лишении физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права (права управления транспортным средством, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств). Оно устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом, а также за уклонение от исполнения иного административного наказания, назначенного за нарушение порядка пользования этим правом, а также за нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом.

Срок лишения специального права установлен от одного месяца до трех лет.

Лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления транспортным средством в состоянии опьянения, уклонения от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, оставление места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он

явился). Лишение специального права в виде права осуществлять охоту не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию.

Административный арест – это исключительная мера административной ответственности за особо опасные виды административных правонарушений, заключающаяся в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества.

В основном он предусмотрен за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (мелкое хулиганство, демонстрации фашисткой атрибутики и др.), и применяется в качестве альтернативного наказания к наиболее злостным правонарушителям.

Административный арест устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо организацию повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах до тридцати суток. В связи с тем, что административному аресту, как правило, предшествует административное задержание, срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Административный арест, по своей сути, является кратковременным ограничением свободы, и поэтому, не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета РФ,

органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии РФ, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации назначается только в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства за нарушение ими режима пребывания в Российской Федерации. КоАП РФ определены два способа административного выдворения:

1) принудительное и контролируемое перемещение указанных субъектов через Государственную границу РФ за пределы Российской Федерации;

2) контролируемый самостоятельный выезд за пределы Российской Федерации.

Решение о назначении и способе административного выдворения принимает судья. В целях исполнения наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации судья вправе применить к таким лицам содержание в специальном учреждении. Возможно применение административного выдворения органами пограничной службы в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации не может применяться к военнослужащим - иностранным гражданам.

Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению

государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность, либо осуществлять деятельность в области управления многоквартирными домами.

Дисквалификация назначается судьей на срок от шести месяцев до трех лет.

Данный вид наказания применяется к специальным субъектам: лицам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, к членам совета директоров (наблюдательного совета), к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, к лицам, занимающимся частной практикой, к лицам, являющимся работниками многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, либо к тренерам, специалистам по спортивной медицине или иным специалистам в области физической культуры и спорта, либо к экспертам в области промышленной безопасности, медицинским работникам, фармацевтическим работникам.

Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных

подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в области градостроительной деятельности, в области транспортной безопасности, в области охраны собственности, а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Административное приостановление деятельности устанавливается на срок до девяноста суток. Он исчисляется с момента фактического

приостановления деятельности субъектов предпринимательской деятельности, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Административное приостановление деятельности назначается судьей. Однако за грубое нарушение требований промышленной безопасности или грубое нарушение условий лицензии на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, административное приостановление деятельности назначается должностными лицами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время, бесплатных общественно полезных работ. Обязательные работы назначаются судьей и устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. На основании письменного заявления лица, которому назначен данный вид наказания, максимальное время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо не занято на основной работе, службе или учебе, судебный пристав-исполнитель вправе увеличить до восьми часов.

Обязательные работы не применяются к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, войск национальной гвардии РФ, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения заключается во

временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований⁷³. Он назначается судьей и устанавливается на срок от шести месяцев до семи лет.

Проведем классификацию административных наказаний по различным критериям.

1. По месту в системе административных наказаний:

- основные – наказания, которые не могут назначаться в дополнение к другим видам административных наказаний. В качестве таковых могут применяться предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы;

- основные и дополнительные – наказания, которые могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания. Их четыре: конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение права управления транспортным средством, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

И только один вид административного наказания предусмотрен в качестве дополнительного – это лишение права управления транспортным средством.

⁷³ Постановление Правительства РФ от 16.12.2013 № 1156 (ред. от 30.01.2014) «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6866.

2. По субъектам, к которым применяются административные наказания:

- административные наказания, применяемые к физическим лицам. Все наказания, перечисленные в КоАП РФ, могут применяться к физическим лицам. При этом есть виды наказаний, которые устанавливаются для лиц со специальным правовым статусом. Например, административное приостановление деятельности может применяться только к индивидуальным предпринимателям;

- административные наказания, применяемые к юридическим лицам: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; административное приостановление деятельности.

3. В зависимости от порядка установления административного наказания:

- административные наказания, устанавливаемые КоАП РФ. Все виды административных наказаний регламентированы федеральным законом об административных правонарушениях. Определение иных видов мер административной ответственности возможно только путем внесения изменений в КоАП РФ;

- административные наказания, устанавливаемые законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. На региональном уровне за совершение административных правонарушений, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации об административной ответственности, могут закреплять только два вида административных наказаний: предупреждение и административный штраф.

4. В зависимости от формы и способа воздействия административного наказания на правонарушителя:

- имущественные наказания (административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения);

- личные наказания (предупреждение, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, дисквалификация, обязательные работы, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения);

- организационные наказания (административное приостановление деятельности).

5. В зависимости от порядка применения:

- административные наказания, назначаемые только в судебном порядке (конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, дисквалификация, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения);

- административные наказания, применяемые как в судебном, так и во внесудебном порядке (предупреждение, административный штраф, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административное приостановление деятельности).

4. Назначение административного наказания

Общие правила назначения административных наказаний определены в ст. 4.1 КоАП РФ. Они основаны на принципах законности, индивидуализации, справедливости, соразмерности и ответственности.

Принцип законности означает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное

административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

КоАП РФ устанавливает ряд исключений из этого правила, предусматривающих возможность правоприменителя выйти за пределы санкции статьи, предусматривающей административное наказание за противоправное деяние.

1. Назначение наказания ниже низшего предела.

Потребовалось три постановления Конституционного суда РФ⁷⁴, признающих не соответствующими Конституции РФ восемь положений КоАП РФ, чтобы в конце 2014 года законодатель ввел данный прогрессивный правовой институт⁷⁵.

Особенности его применения:

- размер штрафа может быть уменьшен в половину минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи КоАП РФ;

⁷⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Маслянский хлебоприемный пункт"» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 4. Ст. 304; Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью "Барышский мясокомбинат" и "ВОЛМЕТ", открытых акционерных обществ "Завод "Реконд", "Эксплуатационно-технический узел связи" и "Электронкомплекс", закрытых акционерных обществ "ГЕОТЕХНИКА П" и "РАНГ" и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики "Детская городская больница № 3 "Нейрон" Министерства здравоохранения Удмуртской Республики». Собрание законодательства РФ", 10.03.2014, № 10, ст. 1087; Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", части шестой статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях" и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда "Костромской центр поддержки общественных инициатив", граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкчева» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 16. Ст. 1921.

⁷⁵ Федеральный закон от 31.12.2014 № 515-ФЗ «О внесении изменений в статью 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 68.

- минимальный размер административного штрафа, предусмотренный КоАП РФ, должен составлять для граждан - не менее 10 тысяч рублей, должностных лиц - не менее 50 тысяч рублей, юридических лиц составляет не менее 100 тысяч рублей;

- минимальный размер административного штрафа, предусмотренный законами субъектов РФ об административных правонарушениях, должен составлять для граждан - не менее 4 тысяч рублей, должностных лиц - не менее 40 тысяч рублей, юридических лиц составляет не менее 100 тысяч рублей;

- основаниями его применения являются «исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности».

2. Назначение наказания в рамках упрощенного производства по делам об административных правонарушениях.

Ст. 28.6 КоАП РФ предусмотрено два исключения из общего правила:

- при вынесении постановления делам об административных правонарушениях в области дорожного движения или в области благоустройства территории, совершенных с использованием транспортного средства, и зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, административное наказание назначается в виде административного штрафа. При этом размер назначаемого административного штрафа должен быть наименьшим в пределах санкции применяемой статьи, а в случаях, когда в санкции применяемой статьи или части статьи раздела II КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами или административного ареста и не предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа, административное наказание назначается в виде административного

штрафа в размере пяти тысяч рублей.

- при вынесении постановления по результатам автоматизированной проверки поступивших сообщений и заявлений физических и юридических лиц о данных, указывающих на совершение административного правонарушения в сфере нарушения законодательства о применении контрольно-кассовой техники, административное наказание в виде административного штрафа назначается в размере одной трети минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2, 4 и 6 ст. 14.5 КоАП РФ.

3. Замена одного административного наказания на другое.

- «замена административного штрафа предупреждением» применяется только к субъектам малого и среднего предпринимательства (их работникам) за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного (муниципального) контроля (надзора) (за исключением особо злостных административных правонарушений, например, за создание картелей, неисполнение предписания, незаконное вознаграждение от имени юридического лица и др.); при применении данного института дополнительное административное наказание не применяется;

- «замена административного выдворения другими видами наказания» применяется, если при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 или 5 ст. 20.31 КоАП РФ, суд, учитывая продолжительность проживания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, его семейное положение, отношение к уплате российских налогов, наличие дохода и обеспеченность жильем на территории Российской Федерации, род деятельности и профессию, законопослушное поведение, обращение о приеме в российское гражданство и другие обстоятельства, придет к выводу, что административное выдворение за пределы Российской Федерации является чрезмерным ограничением права на

уважение частной жизни и несоизмерно целям административного наказания, назначается административное наказание в виде административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от одного года до семи лет.

4. Возложение на правонарушителя дополнительной обязанности.

При назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принцип индивидуализации административной ответственности означает, что при назначении административного наказания физическому лицу должны учитываться характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. А при назначении административного наказания юридическому лицу - характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются: 1) раскаяние лица, совершившего административное

правонарушение; 2) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; 3) добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении; 4) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; 5) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения; 6) добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда; 7) добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор); 8) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств; 9) совершение административного правонарушения несовершеннолетним; 10) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка. Субъект административной юрисдикции, рассматривающие дело об административном правонарушении, может признать смягчающими и иные обстоятельства.

Кроме общих, КоАП РФ устанавливает специальные обстоятельства, смягчающие административную ответственность, закрепляя их за конкретными составами. Так, в примечании к ст. 14.32 КоАП РФ в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, закреплены

следующие: 1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них; 2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

В отличие от смягчающих, перечень отягчающих вину обстоятельств закрыт и включает такие как: 1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его; 2) повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию; 3) вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения; 4) совершение административного правонарушения группой лиц; 5) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах; 6) совершение административного правонарушения в состоянии опьянения либо отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения (данное обстоятельство может быть и не признано отягчающим правоприменительным органом).

КоАП РФ также закрепляет специальные обстоятельства, отягчающие административную ответственность за совершение отдельных административных правонарушений. Например, в ст. 14.31. КоАП РФ «Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке» установлено, что при назначении административного наказания за совершение данного правонарушения, также могут учитываться следующие обстоятельства в качестве отягчающих: а) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого

превышает один год; б) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей.

Принцип справедливости предполагает, что назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. Никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

По общему правилу при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. Вместе с тем, КоАП РФ допускает назначение административного наказания по совокупности, в том случае, когда лицо совершило одно действие (бездействие), содержащее составы административных правонарушений, ответственность за которые закреплена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу. В этом случае предусмотрено назначение административного наказания в пределах санкции, устанавливающей более строгое наказание.

При этом должны быть соблюдены следующие правила:

а) наказание назначается в пределах санкции, не предусматривающей назначение административного наказания в виде предупреждения, если одной из указанных санкций предусматривается назначение административного наказания в виде предупреждения;

б) наказание назначается в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа;

в) могут быть назначены дополнительные административные наказания, предусмотренные каждой из соответствующих санкций.

Таким образом, законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

В делах об административных правонарушениях принципиальное значение имеют сроки. Важным при назначении административного наказания является соблюдение давностных сроков привлечения к административной ответственности. Их истечение влечет за собой прекращение производства по делу об административном правонарушении.

Общий давностный срок составляет два месяца со дня совершения административного правонарушения, а по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - три месяца со дня совершения административного правонарушения.

КоАП РФ закрепляет повышенные давностные сроки:

- один год со дня совершения (обнаружения) административного правонарушения во многих отраслях законодательства (например, антимонопольного, валютного законодательства, об охране окружающей среды, о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, о естественных монополиях, о рекламе и др.);

- два года со дня совершения (обнаружения) административного правонарушения в области таможенного, бюджетного законодательства;

- шесть лет со дня совершения (обнаружения) административного правонарушения за нарушение законодательства о противодействии коррупции и законодательства о противодействии терроризму;

- один год со дня совершения (обнаружения) административных правонарушений, влекущих применение административного наказания в виде дисквалификации.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. При длящемся административном правонарушении давностные сроки исчисляются со дня обнаружения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9., 14.31., 14.31.1. - 14.33. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, совершенные в Антарктике, начинается исчисляться со дня поступления материалов дела в орган, должностному лицу, которые уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях.

Сроки давности привлечения к административной ответственности не продлеваются. И не имеет значения, приходится ли окончание сроков давности на рабочий, выходной или праздничный день. КоАП РФ закрепляет единственный случай приостановления течения этого срока - удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время передачи дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности. Течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному

лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Необходимо иметь в виду, что положение о сроке давности должно применяться дважды. Вначале - при вынесении первичного постановления по делу об административном правонарушении. А затем - после отмены судебного решения, которым отказано в привлечении лица к административной ответственности, при новом разрешении по существу вопроса о привлечении его к административной ответственности⁷⁶.

КоАП РФ предусматривает возможность возмещения имущественного ущерба и морального вреда, причиненного административным правонарушением. Такое решение может принять только суд. При этом, закреплены две возможные процедуры возмещения вреда: в рамках судопроизводства по делам об административных правонарушениях и в порядке гражданского судопроизводства. В последнем случае разрешаются дела: о возмещении имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением, если между сторонами возник спор по данному вопросу; о компенсации морального вреда, причиненного административным правонарушением; о возмещении имущественного ущерба по делу об административном правонарушении, рассмотренному несудебным органом или должностным лицом.

В рамках судопроизводства по делам об административных правонарушениях, на основании ст. 4.7. КоАП РФ, возможно только возмещение имущественного ущерба и только при отсутствии спора между сторонами. Поэтому данный вопрос может быть решен судом при рассмотрении дела об административном правонарушении лишь с участием

⁷⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 04.07.2019 № 1837-О «О прекращении производства по делу о проверке конституционности части 2 статьи 1.1, части 2 статьи 2.1, статьи 2.9, части 1 статьи 4.5, части 1 статьи 16.1 и части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой компании "Conti 145. Schiffahrts-GmbH & Co. KG MT "CONTI AGULHAS"» // URL: <http://www.consultant.ru>.

сторон возникшего административного дела. Решение вопроса о возмещении имущественного ущерба судьей общей юрисдикции в рамках производства по делам об административных правонарушениях осуществляется одновременно с назначением административного наказания.

Контрольные вопросы к теме № 2

1. Изучите практику высших судебных органов по вопросу определения критериев малозначительности, имеющих значение для освобождения от административной ответственности.

2. Назовите иные, кроме малозначительности, случаи освобождения от административной ответственности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Найдите в судебной практике ответ на вопрос: «Сколько понадобилось постановлений Конституционного суда Российской Федерации, чтобы в конце 2014 года законодатель ввел в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях правовой институт назначения наказания ниже низшего предела?».

4. Определите срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 6.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача?

5. Назовите случаи приостановления течения давностного срока привлечения к административной ответственности.

6. Предусмотрены ли Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях возможности перерыва давностного срока привлечения к административной ответственности?

7. Охарактеризуйте институты замены одного административного наказания на другое.

ТЕМА 3

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СУДАМ

План:

- 1. Особенности построения системы государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.*
- 2. Разграничение компетенции судебных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.*
- 3. Подведомственность дел об административных правонарушениях: понятие, виды, правила определения.*

1. Особенности построения системы государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях

Система государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, закреплена в разделе III КоАП РФ, и включает в себя государственно-властных субъектов, которые наделены полномочиями разрешить дело об административном правонарушении по существу и принять по нему решение. Именно на них возложены задачи по всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств каждого дела, разрешению его в соответствии с законом, обеспечению исполнения вынесенного постановления, а также выявлению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статья 22.1. КоАП РФ закрепляет двухуровневую систему государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях: федеральный и региональный уровни.

Федеральный уровень включает государственно-властных субъектов, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, составы которых закреплены КоАП РФ:

- 1) судьи (мировые судьи);
- 2) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 3) федеральные органы исполнительной власти, их структурные подразделения, территориальные органы и структурные подразделения территориальных органов, а также иные государственные органы в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ;
- 4) Центральный банк РФ;
- 5) органы и учреждения уголовно-исполнительной системы;
- 6) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный надзор либо переданные им полномочия в области федерального государственного надзора;
- 7) государственные учреждения, подведомственные федеральным органам исполнительной власти, уполномоченным на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора, государственного портового контроля, государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также государственные учреждения, подведомственные органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной

охраны), государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Региональный уровень включает государственно-властных субъектов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, составы которых закреплены законами субъектов РФ, в пределах полномочий, установленных этими законами:

- 1) мировые судьи;
- 2) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 3) уполномоченные органы и учреждения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- 4) административные комиссии, иные коллегиальные органы, создаваемые в соответствии с законами субъектов Российской Федерации;
- 5) государственные учреждения, подведомственные соответственно органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий на особо охраняемых природных территориях регионального значения.

КоАП РФ закрепляет компетенцию более 85 государственных органов и учреждений, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. При этом одни из них выполняют функции по рассмотрению дел об административных правонарушениях наряду с другими основными направлениями своей деятельности (например, судьи, органы исполнительной власти), а другие - специально созданы только для рассмотрения дел об административных правонарушениях (например, административные комиссии).

Должностных лиц, правомочных разрешать дела об административных правонарушениях и выносить по ним решения от имени этих государственных органов и учреждений в разы больше. От

имени государственных органов, их структурных подразделений, государственных учреждений, дела об административных правонарушениях, вправе рассматривать их руководители (заместители руководителей), а также иные должностные лица, осуществляющие в соответствии с законодательством контрольно-надзорные функции в подведомственных государственным органам сферах. Их количество велико и за счет субъектов Российской Федерации, которые на основании ст. 1.3.1. КоАП РФ, наделены правом определять круг государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена их законами, и устанавливать подведомственность таких дел.

Особенность построения системы государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, обусловлена и тем, что полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях наделены государственные органы и должностные лица, которые осуществляют контроль и надзор за соблюдением требований, правил и норм в соответствующих сферах и отраслях (налоговых, антимонопольных, таможенных правил, правил дорожного движения, санитарно-эпидемиологических правил и т.д.), чьи знания и компетентность в определенной области, несомненно способствуют всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств каждого дела, обеспечению исполнения вынесенного постановления, а также выявлению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Множественность государственно-властных субъектов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, связана и с тем, что за последнее время существенно возросла компетенция судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Мировые судьи, районные (городские) суды, арбитражные

суды наделены полномочиями по рассмотрению многих категорий дел об административных правонарушениях. Ведь только суды вправе назначать большинство закрепленных КоАП РФ административных наказаний.

2. Разграничение компетенции судебных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях

Разграничение компетенции между государственными органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, проводится в главе 23 КоАП РФ. Именно она относит составы административных правонарушений, закрепленных в Особенной части КоАП РФ, к подведомственности того или иного юрисдикционного органа.

Судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, которые предусмотрены значительным количеством статей Особенной части КоАП РФ. Это обусловлено следующим:

- судьи разрешают дела об административных правонарушениях, многие из которых по степени опасности приближаются к преступлениям (мелкое хулиганство, побои, мелкое хищение, управление транспортным средством в состоянии опьянения и многие другие);

- судьи вправе назначать административные наказания, которые не вправе применять другие государственные органы и должностные лица в административном порядке;

- исключительно к компетенции судей относится решение вопроса о возмещении морального и материального вреда, причиненного административным правонарушением;

- судьи также рассматривают дела, отнесенные к компетенции иных государственных органов (должностных лиц), если они переданы им на основании того, что с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, иных обстоятельств дела, есть необходимость в

применении административных наказаний, назначение которых отнесено к исключительной компетенции судей (например, лишение права управления транспортным средством, административного ареста и т.д.).

КоАП РФ разграничивает компетенцию между судьями.

Большинство дел об административных правонарушениях рассматривают мировые судьи. При этом, подсудность дел об административных правонарушениях этой категории судей определена в КоАП РФ по остаточному принципу, путем исключения дел, отнесенных к компетенции иных судей: судей районных судов, военных судов и арбитражных судов.

Судьи районных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, в том случае, когда по делу проводилось административное расследование, дела об административных правонарушениях, совершенных сотрудниками Следственного комитета РФ, либо когда санкция статьи, устанавливающей ответственность за административное правонарушение, предусматривает возможность назначения наказания в виде административного выдворения за пределы РФ, административного приостановления деятельности или дисквалификации лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы.

Исключительно судьи районных судов рассматривают некоторые категории дел об административных правонарушениях (например, дела о мелком хулиганстве, дела о нарушении законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, неповиновение законному распоряжению должностных лиц, производство и распространение экстремистских материалов и др.).

Судьи гарнизонных военных судов рассматривают дела о правонарушениях, если они совершены военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы

Арбитражным судам подсудны дела об административных правонарушениях, связанные с предпринимательской деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (например, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), незаконное использование товарного знака, фиктивное или преднамеренное банкротство и др.). Указанные дела подведомственны арбитражным судам и в том случае, когда по ним проводилось административное расследование⁷⁷.

КоАП РФ также определяет, что в случае упразднения органа, учреждения, их структурных подразделений или территориальных органов, должности должностного лица до внесения в КоАП РФ или в закон субъекта РФ соответствующих изменений и дополнений подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматривают судьи.

3. Подведомственность дел об административных правонарушениях: понятие, виды, правила определения

Важным условием обеспечения законности в производстве по делам об административных правонарушениях является разрешение дел об административных правонарушениях уполномоченными на то государственными органами (должностными лицами) в пределах их компетенции.

Установленные КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации границы компетенции (полномочий) того или иного государственного органа (должностного лица) по рассмотрению дел об административных правонарушениях называется подведомственностью дел об административных правонарушениях.

⁷⁷ Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. № 3. 2003.

Можно выделить два вида подведомственности дел об административных правонарушениях: предметную (видовую) и территориальную.

Предметная (видовая) подведомственность есть нормативное решение вопроса о том, какому виду государственных органов (должностному лицу) поручено рассматривать соответствующую категорию дел об административных правонарушениях. Главный критерий закрепления данного вида подведомственности – категория административного правонарушения. Предметная (видовая) подведомственность регламентирована в главе 23 КоАП РФ и законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Ее содержание мы определили выше, раскрывая вопрос о разграничении компетенции судебных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Территориальная подведомственность представляет собой нормативное решение вопроса о том, где (по какому месту) должно быть рассмотрено дело об административном правонарушении. Правила о территориальной подсудности дел об административных правонарушениях закреплены в статье 29.5. КоАП РФ.

По общему правилу дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. Под местом совершения административного правонарушения понимается место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения

следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность⁷⁸.

Общая территориальная подведомственность может быть изменена по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство. В этом случае дело может быть передано на рассмотрение по месту жительства данного лица.

Исключение из общего правила территориальной подведомственности составляют дела, для которых установлена исключительная территориальная подсудность, не подлежащая изменению по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу:

- если местом совершения административного правонарушения является территория другого государства, в случаях, предусмотренных международным договором, дело об административном правонарушении рассматривается по месту выявления административного правонарушения;

- дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 19.3. (неповиновение законному распоряжению сотрудников правоохранительных органов), 20.2. (нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования), 20.2.2. КоАП РФ (организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка) рассматриваются по месту выявления административного правонарушения;

- дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица) и совершенном за пределами Российской Федерации, рассматривается по месту нахождения органа, возбудившего указанное дело;

⁷⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 2005.

- дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, его проводившего;

- дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.33. (невыполнение соглашения), 6.10. (вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ), 20.22. (появление в состоянии опьянения несовершеннолетних) КоАП РФ, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- дело об административном правонарушении, совершенном в Антарктике, рассматривается по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При этом при наличии совокупности установленных данными нормами критериев по одному делу об административном правонарушении государственный орган (должностное лицо) устанавливает приоритет между этими нормами. Например, если по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, было проведено административное расследование, дело должно быть рассмотрено по месту жительства несовершеннолетнего⁷⁹.

Контрольные вопросы к теме № 3

1. Дайте понятия предметной и территориальной подведомственности дел об административных правонарушениях.

2. Разграничьте подсудность дел об административных правонарушениях.

⁷⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Российская газета. № 80. 2005.

3. На примере конкретных статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определите предметную подсудность дел об административных правонарушениях.

4. Изучите законодательство Вологодской области по вопросу подведомственности дел об административных правонарушениях мировым судьям.

5. Изучите Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и найдите в нем разъяснение вопроса о применении принципа приоритета установленных нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях критериев определения территориальной подведомственности.

6. Изучите специальную юридическую литературу и охарактеризуйте историю создания института мировых судей в России.

7. Приведите примеры международных соглашений Российской Федерации с другими государствами о правовой помощи по делам об административных правонарушениях, раскройте их содержание.

ТЕМА 4

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

План:

- 1. Правовые основы судопроизводства по делам об административных правонарушениях.*
- 2. Понятие и особенности судопроизводства по делам об административном правонарушении, структура, виды.*
- 3. Задачи и принципы судопроизводства по делам об административных правонарушениях.*

1. Правовые основы судопроизводства по делам об административных правонарушениях

Законодательство, регламентирующее порядок судопроизводства по делам об административных правонарушениях, закрепляет:

- 1) принципы, цели и задачи судопроизводства по делам об административных правонарушениях;
- 2) круг участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях, их процессуальные права и обязанности;
- 3) процессуальные документы, в которых фиксируются действия (решения), принимаемые в ходе разрешения судом дела об административном правонарушении;
- 4) сроки совершения процессуальных действий в рамках судопроизводства по делам об административных правонарушениях;
- 5) гарантии соблюдения законности и обоснованности принимаемых правовых актов.

В статье 3.1. КоАП РФ закреплено, что порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний, относятся к предметам ведения Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях. Поэтому на региональном уровне данные вопросы не регламентированы. Отсюда следует, что основные правила судопроизводства по делам об административных правонарушениях содержатся в КоАП РФ.

Вместе с тем, КоАП РФ дополняют процессуальные нормы иных нормативных правовых актов. Так, условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях определяет Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»⁸⁰. Имеется ряд подзаконных актов, которые направлены на реализацию норм КоАП РФ в части исполнения постановлений о назначении административных наказаний, назначаемых судом. Например, Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста»⁸¹, Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии»⁸², Постановление Правительства РФ от 03.07.2014 № 615

⁸⁰ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

⁸¹ Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» // Собрание законодательства РФ. 29.04.2013. № 17. Ст. 2034.

⁸² Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации»

«Об установлении размера платы за предоставление сведений из реестра дисквалифицированных лиц, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»⁸³ и др.

Специальный процессуальный порядок установлен для разрешения дел об административных правонарушениях, отнесенных к подведомственности арбитражных судов. Он закреплен Арбитражным процессуальным кодексом РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ⁸⁴, который содержит специальную главу 25 «Рассмотрение дел об административных правонарушениях», состоящую из двух параграфов: «Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности» и «Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности».

Немаловажное значение в реализации процессуальных норм имеют правовые акты высших судебных органов⁸⁵.

Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии» // Собрание законодательства РФ. 13.01.2014. № 2 (часть I). Ст. 130.

⁸³ Постановление Правительства РФ от 03.07.2014 № 615 «Об установлении размера платы за предоставление сведений из реестра дисквалифицированных лиц, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 07.07.2014.

⁸⁴ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

⁸⁵ Например, Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. № 8. 2004; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2, февраль. 2008; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1, январь. 2011; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих

2. Понятие и особенности судопроизводства по делам об административном правонарушении, структура, виды

Под судопроизводством по делам об административных правонарушениях следует понимать регламентированную административно-процессуальными нормами деятельность судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях и пересмотру решений по ним.

Особенности судопроизводства по делам об административных правонарушениях состоят в следующем:

Во-первых, основу судопроизводства по делам об административных правонарушениях составляет дело об административном правонарушении. Такие дела возникают в связи с совершением особого вида противоправного деяния - административного правонарушения. В производстве по делам об административных правонарушениях понятием «дела об административных правонарушениях» охватываются как дела о привлечении к административной ответственности, так и дела об обжаловании постановлений (решений) о привлечении к административной ответственности.

Во-вторых, порядок судопроизводства по делам об административных правонарушениях регламентируется административно-процессуальными нормами, которые содержатся в разделе IV КоАП РФ, а также в главе 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В-третьих, следует отметить более упрощенный, в отличие от уголовного процесса, порядок судопроизводства по делам об административных правонарушениях, что объясняется менее опасным и сложным характером самих административных правонарушений, а также необходимостью оперативного и быстрого реагирования на их совершение.

в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9, сентябрь. 2019.

Большинство административных правонарушений легко установимы и не требуют детального разбирательства. Законодательством предусмотрены сокращенные процессуальные сроки разрешения дел.

В-четвертых, результатом судопроизводства по делам об административных правонарушениях является индивидуальный правоприменительный акт (постановление или решение), в котором содержатся итоговая оценка административного правонарушения и юридические последствия.

Судебные органы участвуют в производстве по делам об административных правонарушениях только на определенных стадиях, под которыми следует понимать сравнительно самостоятельную часть производства по делам об административных правонарушениях, включающую отдельные процессуальные действия, которая наряду с общими задачами производства имеет свойственные только ей цели и задачи.

К таким стадиям относятся:

1. Рассмотрение дела об административном правонарушении – это центральная стадия производства по делам об административных правонарушениях, которая представляет собой совокупность процессуальных действий, направленных на проверку и юридическую оценку фактических обстоятельств правонарушения и принятие решения по делу. Итогом данной стадии является правовой акт, официально признающий субъекта виновным или невиновным в совершении административного правонарушения и определяющий меру административной ответственности (административное наказание).

2. Пересмотр по делу об административном правонарушении – это факультативная стадия производства по делам об административных правонарушениях, в рамках которой проверяется законность и обоснованность постановления (или решения) по делу об административном правонарушении. Факультативность стадии означает, что ее возникновение

связано с усмотрением участников процесса, имеющих право на обжалование или опротестование постановлений и решений по делу.

На каждой стадии производства по делам об административных правонарушениях совершаются определенные процессуальные действия. При этом среди них есть один или два действия, создающие правовые последствия для дальнейшего движения дела. Поэтому в рамках каждой стадии выделяется несколько этапов. Так, стадию рассмотрения дела об административном правонарушении можно разделить на следующие этапы: а) подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению (подготовительная часть); б) рассмотрение дела об административном правонарушении по существу; в) вынесение постановления (определения) по делу об административном правонарушении и доведение его до заинтересованных субъектов производства по делам об административных правонарушениях. Каждый этап имеет свои специфические цели и задачи, но в целом для них характерны определенная самостоятельность, взаимосвязанность, логическая последовательность и завершенность.

Классификацию видов судопроизводства по делам об административных правонарушениях можно провести по различным основаниям.

1. По субъекту административно-процессуальной деятельности можно выделить:

- судопроизводство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое мировым судьей;
- судопроизводство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое судьей районного суда;
- судопроизводство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое судьей судьями гарнизонных военных судов;
- судопроизводство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое судьями арбитражного суда;

2. По категории дел об административных правонарушениях выделяются:

- судопроизводство по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан;

- судопроизводство по делам об административных правонарушениях, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность;

- судопроизводство по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности;

- судопроизводство по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования;

- судопроизводство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения;

- судопроизводство по делам об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности и др.

3. По содержанию судопроизводства можно подразделить на:

- судопроизводство, в рамках которого осуществляется рассмотрение дела об административном правонарушении и привлечение к административной ответственности;

- судопроизводство, в рамках которого осуществляется пересмотр дела об административном правонарушении и судебный контроль за законностью постановления по делу об административном правонарушении.

Особое значение в производстве по делам об административных правонарушениях имеют обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении. При наличии хотя бы одного из них производство по делу не может быть начато, а начатое подлежит прекращению, на любой стадии производства по делам об административных правонарушениях.

Их перечень определен в ст. 24.5. КоАП РФ:

1) отсутствие события административного правонарушения;

2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста административной ответственности (при этом в случае выявления в отношении такого лица административного правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, производство по делу об административном правонарушении прекращается только после применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, необходимых для пресечения соответствующего противоправного действия) или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);

3) действия лица в состоянии крайней необходимости;

4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;

5) признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;

6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;

7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

9) внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве);

10) в случае совершения административного правонарушения военнослужащим или иными лицами, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, за исключением, когда за такое административное правонарушение они несут административную ответственность на общих основаниях.

11) в случае установления факта внесения высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), иным должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, руководителем государственного, муниципального учреждения в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующего местного бюджета предложения о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, выполнение государственным, муниципальным учреждением соответствующих уставных задач, но при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись.

12) иные предусмотренные КоАП РФ обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

3. Задачи и принципы судопроизводства по делам об административных правонарушениях

Задачи и принципы имеют важное основополагающее значение для обеспечения законности осуществления процессуальных действий в рамках судопроизводства по делам об административных правонарушениях.

Задачи судопроизводства по делам об административных правонарушениях обеспечивают проведение государственной политики, направленной на защиту личности, охрану прав и свобод человека и гражданина, здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиту общественной нравственности, охрану окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защиту законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений. Эти общие задачи сформулированы в ст. 1.2. КоАП РФ.

Кроме общих, в ст. 24.1. КоАП РФ закреплены специальные (юрисдикционные) задачи судопроизводства по делам об административных правонарушениях.

Прежде всего, судопроизводство по делам об административных правонарушениях направлено на всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Всесторонность и полнота исследования обстоятельств дела означает необходимость выяснения всех фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела. Важно установить: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; его

виновность в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Объективность выяснения обстоятельств дела предполагает беспристрастность, непредвзятое отношение к рассмотрению дела, равное отношение к участникам производства по делам об административных правонарушениях. В случае сомнения в объективности субъекта административной юрисдикции, участники производства по делам об административных правонарушениях вправе заявить в установленном порядке отвод.

Своевременное выяснение обстоятельств дела об административном правонарушении связано с обязательностью соблюдения установленных законодательством процессуальных сроков: давностных сроков привлечения к административной ответственности и исполнения постановлений о назначении административных наказаний; сроков извещения лиц о дате и месте рассмотрения дела об административном правонарушении; сроков рассмотрения дела по существу и принятия решения; сроков пересмотра постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях.

Соблюдение сроков необходимо для обеспечения неотвратимости ответственности виновного лица, предупреждения совершения новых административных правонарушений, исключения затягивания процесса и нарушения прав и законных интересов участников производства по делам об административных правонарушениях. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об

административных правонарушениях»⁸⁶ отмечено, что несоблюдение сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях существенно нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции РФ. Поэтому дела об административных правонарушениях должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел.

Следующая задача судопроизводства по делам об административных правонарушениях связана с необходимостью разрешения дела в строгом соответствии с законом. Согласно ст. 1.6. КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Уполномоченные на то органы и должностные лица должны действовать в пределах своей компетенции. При применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство.

Выполнению задачи обеспечения исполнения вынесенного постановления способствует использование мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 27 КоАП РФ. Применение принудительных мер может быть признано законным только при соблюдении правоприменителями установленных КоАП РФ оснований, пределов и порядка.

Так, судом применяются такие меры процессуального обеспечения как привод, залог за арестованное судно, помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих

⁸⁶ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2, февраль. 2008.

административному выдворению за пределы Российской Федерации, арест имущества.

Привод представляет собой обеспечительную меру, которая применяется в отношении отдельных категорий участников производства по делам об административных правонарушениях, а именно: к физическому лицу, в отношении которого ведется производство по делу; к законному представителю юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу; к законному представителю несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности; к свидетелю. Также приводу подлежат потерпевший или понятой в случае их опроса в качестве свидетелей.

Данная мера применяется в тех случаях, когда, согласно КоАП РФ, явка данных участников производства по делам об административных правонарушениях является обязательной, однако они уклоняются от исполнения такой обязанности (например, при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест), либо отсутствие их препятствует всестороннему, полному и объективному разрешению дела.

Привод осуществляется на основании определения (постановления) судьи:

- органами Федеральной службы судебных приставов на основании Приказа Минюста России от 13.07.2016 № 164 «Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов»⁸⁷;

- органами внутренних дел (полицией) на основании Приказа МВД России от 21.06.2003 № 438 «Об утверждении Инструкции о порядке

⁸⁷ Приказ Минюста России от 13.07.2016 № 164 «Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2016 № 42859) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 33. 15.08.2016.

осуществления привода»⁸⁸.

Залог за арестованное судно состоит во внесении физическим или юридическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении за нарушение законодательства, регламентирующего деятельность во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, судовладельцем, страховщиком или компетентным органом государства флага судна денежных средств в суд, избравший данную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Залог может применяться в отношении российских и иностранных судов, зарегистрированных в Российской Федерации или иностранном государстве и явившихся орудием совершения административного правонарушения. При этом в отношении иностранных судов, явившихся орудием совершения административного правонарушения на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в случае принесения ходатайства, залог как процессуальная мера используется в обязательном порядке.

Ходатайство в письменной форме должно быть направлено в суд или должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Должностное лицо обязано немедленно, а в случае необходимости дополнительного выяснения обстоятельств административного правонарушения в течение трех суток, направить указанное ходатайство со всеми материалами дела в суд, уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении.

Решение о применении залога и его размере принимается судом в срок не более десяти дней со дня получения ходатайства. При поступлении такого ходатайства от участников производства по делу об административном

⁸⁸ Приказ МВД России от 21.06.2003 № 438 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода» // Российская газета. № 137. 11.07.2003.

правонарушении или в случае необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела, срок принятия данного решения может быть продлен, но не более чем на пятнадцать дней.

Размер залога за арестованное судно определяется судом с учетом размера административного штрафа, установленного санкцией применяемой статьи Особенной части КоАП РФ, или с учетом определяемых на основании заключения эксперта стоимости судна и других орудий совершения административного правонарушения и размера ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения. При этом он не может быть менее размера ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, и максимального размера установленного административного штрафа. Это обеспечительная мера, процессуальное оформление которой осуществляется в форме определения.

Копии определения о применении залога вручаются должностному лицу, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, залогодателю или его законному представителю, физическому или юридическому лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законному представителю указанного юридического лица либо защитнику. Залогодателю или его законному представителю разъясняется порядок возвращения залога за арестованное судно и его обращения в доход государства. О применении залога Министерство иностранных дел РФ незамедлительно уведомляет дипломатическое представительство или консульское учреждение государства флага иностранного судна в Российской Федерации.

Деньги, являющиеся предметом залога, вносятся на депозитный счет суда, избравшего данную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении. О его принятии судом составляется протокол, копия которого вручается залогодателю.

В случае совершения административного правонарушения с

использованием судна, в отношении которого применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде залога за арестованное судно, по судебному решению указанный залог обращается в доход государства.

Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, заключается в их препровождении в специальные учреждения, предусмотренные Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»⁸⁹ и во временном содержании их в таких специальных учреждениях до принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Содержание в специальных учреждениях применяется в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Помещение в специальное учреждение осуществляется на основании постановления судьи. Постановление судьи подлежит немедленному исполнению органами Федеральной службы судебных приставов в порядке, предусмотренном Приказ Минюста России от 11.09.2014 № 191 «Об утверждении Порядка исполнения Федеральной службой судебных приставов постановления судьи о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства в специальное учреждение, предусмотренное законодательством Российской Федерации»⁹⁰.

⁸⁹ Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3032.

⁹⁰ Приказ Минюста России от 11.09.2014 № 191 «Об утверждении Порядка исполнения Федеральной службой судебных приставов постановления судьи о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства в специальное учреждение, предусмотренное законодательством Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.09.2014 № 34123) // Российская газета. № 226. 03.10.2014.

Согласно Федеральному закону от 21.07.2014 № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства Российской Федерации, касающегося специальных учреждений в сфере миграции»⁹¹ содержание иностранных граждан в специальных учреждениях предусматривает ограничение свободы их передвижения, исключающее возможность самовольного оставления указанных учреждений. В этом же законе установлены права и обязанности иностранных граждан, гарантии и порядок осуществления личного досмотра иностранных граждан, содержащихся в специальных учреждениях, а также досмотра вещей и предметов, находящихся при указанных иностранных гражданах.

Арест имущества применяется в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение такого административного правонарушения как незаконное вознаграждение от имени юридического лица, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ. Данная мера процессуального обеспечения была введена в КоАП РФ Федеральным законом от 03.08.2018 № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»⁹².

Арест имущества заключается в запрете юридическому лицу распоряжаться арестованным имуществом, а при необходимости в установлении ограничений, связанных с владением и пользованием таким имуществом. При этом стоимость имущества, на которое налагается арест, не должна превышать максимальный размер административного штрафа, установленный за совершение административного правонарушения, предусмотренного соответствующей частью статьи 19.28 КоАП РФ. Арест денежных средств, находящихся во вкладах и на счетах в банках или иных

⁹¹ Федеральный закон от 21.07.2014 № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства Российской Федерации, касающегося специальных учреждений в сфере миграции» // Собрание законодательства РФ. 28.07.2014. № 30 (Часть I). Ст. 4233.

⁹² Федеральный закон от 03.08.2018 № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 06.08.2018. № 32 (часть I). Ст. 5091.

кредитных организациях, осуществляется в случае отсутствия у юридического лица иного имущества.

Решение о наложении ареста на имущество принимается судьей, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.28 КоАП РФ, на основании мотивированного ходатайства прокурора, поступившего вместе с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении. При принятии решения о наложении ареста на имущество судья должен указать на конкретные фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с распоряжением арестованным имуществом, а при необходимости установить ограничения, связанные с владением и пользованием таким имуществом. В случае проведения административного расследования прокурор вправе направить в суд ходатайство о наложении ареста на имущество одновременно с вынесением постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.28 КоАП РФ, и проведении административного расследования.

Ходатайство прокурора рассматривается судьей не позднее следующего дня после дня его поступления в суд без извещения прокурора и юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Решение об удовлетворении ходатайства прокурора о наложении ареста на имущество либо об отказе в удовлетворении такого ходатайства принимается судьей в виде определения, которое может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ.

В случае вынесения судьей определения о наложении ареста на имущество его копия незамедлительно направляется прокурору, судебному приставу-исполнителю, юридическому лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.28 КоАП РФ, а также при необходимости в

государственные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него. В случае вынесения судьей определения об отказе в наложении ареста на имущество его копия незамедлительно направляется прокурору. Определение о наложении ареста на имущество является исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

Арест, наложенный на имущество, может быть отменен судьей, вынесшим определение о наложении ареста, по ходатайству прокурора, судебного пристава-исполнителя или по мотивированному заявлению защитника и (или) законного представителя юридического лица, в отношении имущества которого применена указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. При этом применение отсрочки или рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания не является основанием для отмены ареста, наложенного на имущество.

Ходатайства и заявления об отмене рассматриваются судьей в пятидневный срок со дня их поступления с извещением прокурора, судебного пристава-исполнителя, защитника и (или) законного представителя юридического лица, в отношении имущества которого применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде ареста имущества. Решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении такого ходатайства или заявления принимается судьей в виде определения, которое может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ. В случае вынесения судьей определения об отмене ареста, наложенного на имущество, его копия незамедлительно направляется прокурору, судебному приставу-исполнителю, юридическому лицу, в отношении имущества которого применена указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а также при необходимости в государственные органы, осуществляющие государственную регистрацию

имущества или прав на него.

Неотъемлемой задачей судопроизводства по делам об административных правонарушениях является выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Согласно ст. 29.13. КоАП РФ судья при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, его внесшим. За непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения ст. 19.6. КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Принципы судопроизводства по делам об административных правонарушениях, основополагающие начала (идеи), на которых должно осуществляться судопроизводство по делам об административных правонарушениях, можно подразделить на 3 основные группы:

- общеправовые принципы – принципы, действующие во всех правовых сферах жизнедеятельности личности, государства и общества: законности, равенства, гласности, государственного языка;

- общепроцессуальные принципы – принципы, характерные для любого вида юрисдикционного процесса (состязательности, установления истины по делу, презумпции невиновности);

- специальные (отраслевые) принципы – принципы, которые положены в основу судопроизводства по делам об административных правонарушениях (например, оперативности).

Рассмотрим основные принципы производства по делам об административных правонарушениях.

1. Традиционно особое место среди принципов принадлежит

законности. Он закреплен в статье 15 Конституции РФ, которая гласит, что все органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы. Данный принцип означает неукоснительное соблюдение требований закона всеми участниками производства по делам об административных правонарушениях. Особенно это касается государственных органов (должностных лиц), на которые возложена обязанность правильного применения законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдения процессуальных правил и требований, установленных законодательством об административных правонарушениях.

Гарантиями соблюдения принципа законности являются регламентация в законе процессуальных прав и обязанностей участников производства по делам об административных правонарушениях (право отвода, право на защитника и др.), контроль вышестоящих органов за нижестоящими, судебный контроль. Одной из гарантий является прокурорский надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях. Умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, квалифицируется по ст. 17.7. КоАП РФ.

2. Принцип презумпции невиновности является основополагающим для правовой системы Российской Федерации. Он провозглашен в ст. 49 Конституции РФ применительно к уголовной сфере. Вместе с тем, как универсальный принцип публичного процесса, свое развитие он находит и в других областях законодательства. Законодательством об административной ответственности принцип презумпции невиновности закреплен в ст. 1.5. КоАП РФ. При этом положения данной статьи распространяются как на физических, так и на юридических лиц.

Реализация принципа презумпции невиновности заключается в следующем:

- лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина;

- лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность;

- вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях;

- неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

3. Содержание принципа равенства перед законом в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях определено в ст. 1.4. КоАП РФ. Согласно ей лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В частности, к другим обстоятельствам, наличие которых не должно повлиять на рассмотрение дела об административном правонарушении, относятся политические взгляды. Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.

4. Принцип доступности языка, на котором ведется судопроизводство по делам об административном правонарушении, закреплен в ст. 24.2. КоАП РФ. Судопроизводство по делам об административных правонарушениях ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации. Наряду с государственным языком Российской Федерации производство по

делам об административных правонарушениях может вестись на государственном языке республики, на территории которой находятся судья, уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях.

Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

5. Содержание принципа открытого рассмотрения дел об административном правонарушении раскрывается в ст. 24.3. КоАП РФ. Дела об административных правонарушениях подлежат открытому рассмотрению, т.е. на рассмотрении дела могут присутствовать не только участники производства по делам об административном правонарушении, но и другие граждане, в том числе представители общественности, средств массовой информации.

Лица, участвующие в судопроизводстве по делу об административном правонарушении, и граждане, присутствующие при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход рассмотрения дела об административном правонарушении. Фотосъемка, видеозапись, трансляция открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускаются с разрешения судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении. При этом действия граждан, присутствующих при рассмотрении дела и осуществляющих разрешенные судьей, рассматривающим соответствующее дело, фотосъемку, видеозапись, трансляцию открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению и в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не должны мешать надлежащему порядку рассмотрения дела об административном правонарушении. Эти действия могут быть ограничены судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, во времени и должны осуществляться с учетом мнения участников производства по делам об административных правонарушениях и на местах, определенных судьей, рассматривающим соответствующее дело.

В ст. 24.3 КоАП РФ перечислены случаи, когда слушание дела может быть закрыто: если это может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, а равно в случаях, если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц. Решение о закрытом рассмотрении дела об административном правонарушении выносится судьей, рассматривающим дело, в виде определения. Использование систем видео-конференц-связи в закрытом судебном заседании не допускается.

б. Принцип состязательности вытекает из ст. 123 Конституции РФ: «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон». Участники производства по делам об административном правонарушении и, в частности, лицо, в отношении которого возбуждено дело, а также потерпевший, пользуются равным объемом процессуальных прав и обязанностей.

Принцип состязательности определяет возможности и обязанности сторон по отстаиванию своей правовой позиции, представлению доказательств и получению обоснованного и справедливого решения в зависимости от результатов доказывания. Этот принцип теснейшим образом связан с принципом законности. Условием реализации принципа состязательности выступает процессуальное равноправие сторон, поскольку состязаться в отстаивании своих субъективных прав и интересов стороны

могут лишь в одинаковых правовых условиях с использованием равных процессуальных средств.

При этом на судью, рассматривающего дело об административном правонарушении, возлагается обязанность разъяснить лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупредить о последствиях совершения или несовершения ими определенных процессуальных действий, создавать условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

7. Принцип установления истины по делу об административном правонарушении предполагает тщательное изучение всех условий и обстоятельств, связанных с данным административным делом. Судья обязан должным образом их оценить, полностью исключив односторонний, а тем более предвзятый, подход к оценке доказательств и принятию решения.

Одной из важных гарантий установления истины по делу является право лиц, участвующих в производстве по делам об административном правонарушении, заявлять ходатайства, которые подлежат обязательному рассмотрению судьей, в производстве которого находится данное дело (ст. 24.4. КоАП РФ). Ходатайство может быть заявлено на любом этапе рассмотрения дела об административном правонарушении.

8. Как и всякий вид процессуальной деятельности, судопроизводство по делам об административных правонарушениях имеет временные рамки. В этой связи одним из важных принципов судопроизводства по делам об административных правонарушениях является оперативность. Установленные КоАП РФ сроки разрешения дела об административном правонарушении более короткие (сжатые) в сравнении со сроками в производстве по уголовным делам.

Сроки в производстве по делам об административных правонарушениях можно подразделить по их юридическому значению на: процессуальные, давностные и принудительного воздействия⁹³.

С помощью первых закрепляются отрезки времени, в рамках которых судьи обязаны осуществить определенное процессуальное действие (рассмотреть дело об административном правонарушении, разрешить жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, направить постановление для исполнения и т.д.). При этом установлены общие и специальные процессуальные сроки. Нарушение процессуальных сроков производство по делу не прекращает.

КоАП РФ предусматривает два давностных срока: привлечения к административной ответственности и исполнения постановления о назначении административного наказания. Если истекли давностные сроки, производство по делу должно быть прекращено.

Принудительные сроки связаны с применением мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Так, срок административного задержания физического лица не должен превышать три часа. Этот срок может быть увеличен до 48 часов, если лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, грозит в качестве меры административного наказания за совершенное правонарушение административный арест или административное выдворение (ст. 27.5. КоАП РФ).

Законодатель не только устанавливает размеры сроков, но и закрепляет правила их исчисления. Согласно ст. 4.8. КоАП РФ сроки в производстве по делам об административных правонарушениях исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

⁹³ Панова И.В. Административно-процессуальное право России. Под ред. Э.Н. Ренова // М., 2003. С. 242.

Периоды исчисления срока	Срок истекает
сутками	<ul style="list-style-type: none"> • в 24 часа последних суток
днями	<ul style="list-style-type: none"> • в последний день установленного срока • если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день
месяцами	<ul style="list-style-type: none"> • в соответствующее число последнего месяца • если месяц не имеет соответствующего числа - в последние сутки этого месяца
годами	<ul style="list-style-type: none"> • в соответствующие месяц и число последнего года
<p>Исключение: давностные сроки привлечения к административной ответственности, исчисление которых осуществляется в месяцах и годах, заканчиваются по истечении последнего дня последнего месяца или месяца последнего года соответствующего периода. При этом сроки давности привлечения к ответственности не продлеваются, и не имеют значения, приходится ли их окончание на рабочий, выходной или праздничный день⁹⁴.</p>	
<p>Если заявление, жалоба, другие документы либо денежные средства были сданы в организацию связи, кредитную организацию, заявлены или переданы в орган либо уполномоченному их принять лицу до 24 часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.</p>	

Контрольные вопросы к теме № 4

1. Проведите сравнительную характеристику норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части закрепленных в них задач и принципов производства по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

2. Проанализируйте изменения, вносимые в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях за 2016 – 2017 годы, в части декриминализации уголовных деяний и перевода их в разряд административных правонарушений. Обоснуйте Ваше мнение по поводу

⁹⁴ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.12.2019 № 303-ЭС19-15753 по делу № А73-209/2019 // URL: <http://www.consultant.ru>.

такого рода законодательных решений.

3. Найдите в законодательстве случаи криминализации административного правонарушения. Какое правило действия закона во времени было закреплено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях в случае одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность? Назовите федеральный закон, установивший данное правило, и Постановление Конституционного Суда РФ, которым было признано не соответствующим Конституции РФ положение Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в той мере, в какой оно предполагало прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, если отмена законом административной ответственности за административное правонарушение одновременно сопровождается введением уголовной ответственности за то же деяние.

4. Проанализируйте Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ об амнистии на предмет ее применения как обстоятельства, исключающего производство по делам об административных правонарушениях.

5. С какого года в Российской Федерации действует исключение из принципа презумпции невиновности при привлечении к административной ответственности? Раскройте содержание данного исключения.

6. Приведите примеры правовых актов (закона, подзаконного нормативного правового акта, акта высшего судебного органа), послуживших основанием для реализации принципа обратной силы закона об административной ответственности.

ТЕМА 5

УЧАСТНИКИ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

План:

- 1. Понятие и виды участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях.*
- 2. Правовой статус участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях.*
- 3. Понятие и виды доказательств в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях.*

1. Понятие и виды участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях

Под участниками судопроизводства по делам об административных правонарушениях следует понимать субъектов возникшего в результате совершения административного правонарушения правоотношения, наделенных законодательством необходимым объемом процессуальных прав и обязанностей. К ним следует относить лиц, которые, действуя от своего имени (или от имени представляемых ими лиц) и пользуясь совокупностью предоставленных им КоАП РФ процессуальных прав и обязанностей, могут своими действиями влиять на исход дела об административном правонарушении.

В зависимости от наличия юридического интереса в исходе дела, участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях принято подразделять на две группы:

1) участники судопроизводства по делам об административных правонарушениях, заинтересованные в исходе дела: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законные представители физического и юридического лица, защитник и представитель;

2) участники судопроизводства по делам об административных правонарушениях, не имеющие личной заинтересованности в исходе дела: свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик.

Среди участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях особую группу представляют государственно-властные субъекты, которые также наделены процессуальными правами и обязанностями в производстве по делам об административных правонарушениях и могут повлиять на исход дела: Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и прокурор.

Не признаются участниками судопроизводства по делам об административных правонарушениях государственные органы и должностные лица, составившие протокол об административном правонарушении. Как указал Верховный суд РФ⁹⁵ они не вправе заявлять ходатайства, отводы. Вместе с тем, при рассмотрении дел о привлечении лиц к ответственности за административное правонарушение, а также по жалобам и протестам на постановления по делам об административных правонарушениях в случае необходимости не исключается возможность вызова в суд указанных лиц для выяснения возникших вопросов.

⁹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

2. Правовой статус участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях

Правовой статус участников судопроизводства по делам об административных правонарушениях закреплен в главе 25 КоАП РФ. Каждый из них имеет свой правовой статус, обусловленный той ролью, которую он выполняет в данном административно-юрисдикционном процессе, и включающий необходимый объем процессуальных прав и обязанностей, гарантированных Конституцией РФ и действующим российским законодательством.

Главной процессуальной фигурой в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях является лицо, в отношении которого ведется производство по делам об административных правонарушениях, так как первое обстоятельство, подлежащее выяснению по делу, – это лицо, совершившее административное правонарушение.

Ст. 25.1. КоАП РФ регламентирует процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Он может пользоваться и иными процессуальными правами, закрепленными в КоАП РФ. Так, в ст. 30.1 КоАП РФ закреплено его право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении.

По общему правилу, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В его отсутствие дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Данное положение создает для лица дополнительную гарантию полноценной реализации права на защиту при привлечении к ответственности за такие административные правонарушения, за которые предусмотрена возможность применения к нарушителю наиболее ограничительных по своему характеру мер административной ответственности⁹⁶.

При этом судья вправе признать обязательным присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, и в других случаях, если это необходимо для всестороннего, полного, объективного рассмотрения дела об административном правонарушении. И если лицо не явилось на рассмотрение дела об административном правонарушении без уважительных причин, судья, на основании ст. 29.4 КоАП, может вынести определение о применении к нему такой принудительной меры как привод.

Следующим участником судопроизводства по делам об административных правонарушениях является потерпевший – это физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановления по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. В

⁹⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 21.05.2015 № 1125-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Беякова Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 3.9 и частью 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // URL: <http://www.consultant.ru>.

соответствии со ст. 4.7. КоАП РФ он имеет право на возмещение имущественного ущерба и морального вреда.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Потерпевший может быть опрошен как свидетель в соответствии со статьей 25.6. КоАП РФ.

Защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего, вправе осуществлять их законные представители. Имеется одно условие для таких случаев: лица, чьи права и законные интересы защищаются, должны быть несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права.

Законными представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители. Родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, удостоверяются соответствующими документами, предусмотренными законом (паспорт, свидетельство о рождении).

Законными представителями юридического лица в соответствии с КоАП РФ могут выступать его руководитель (генеральный директор, директор, президент), а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица (например, председатель кооператива). Учредительными документами юридического лица являются устав и (или) учредительный договор. Требования к ним определены в ст. 52 Гражданского кодекса Российской

Федерации⁹⁷. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение. Законные представители наделены необходимым объемом процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ в отношении представляемых ими лиц.

Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

КоАП РФ предусматривает случаи обязательного присутствия законного представителя физического или юридического лица. Такое решение вправе принять судья, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. В этом случае на законного представителя могут быть распространены нормы статей 27.15. и 29.4. КоАП РФ о приводе.

Право на получение юридической помощи лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может реализовать через защитника, а потерпевший – через представителя. При этом отсутствует правило об их обязательном участии. В качестве защитника и представителя в производстве по делам об административных правонарушениях допускается адвокат или иное лицо.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием (наличие ордера обязательно). При этом ордер является достаточным основанием для подтверждения полномочий адвоката, без каких-либо дополнительных доказательств,

⁹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

подтверждающих его процессуальный статус. Так, например, недопустимо в суде требовать от адвоката заявление от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на представление его интересов данным адвокатом⁹⁸.

Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, должны быть подтверждены доверенностью, оформленной в соответствии с законом. КоАП РФ не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия иного защитника на участие в деле об административном правонарушении. В этой связи Верховный суд РФ в Постановлении от 04.12.2013 № 11-АД13-31⁹⁹ разъясняет, что данный вопрос может быть решен применительно к положениям ч. 2 и 6 ст. 53 Гражданского процессуального кодекса РФ¹⁰⁰, в которых закреплён порядок оформления полномочий представителя. Следует также отметить, что КоАП РФ не устанавливает юридической монополии в производстве по делам об административных правонарушениях, то есть допуск в качестве защитников и представителей только адвокатов и иных лиц, имеющих юридическое образование.

Защитник и представитель вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Пользоваться процессуальными правами защитника в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ¹⁰¹ могут Уполномоченный при

⁹⁸ Постановление Верховного Суда РФ от 08.11.2013 № 38-АД13-5 // URL: <http://www.consultant.ru>.

⁹⁹ Постановление Верховного Суда РФ от 04.12.2013 № 11-АД13-31 // URL: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

¹⁰¹ Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 13.05.2013. № 19. Ст. 2305.

Президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации. Они могут выступать в качестве таковых по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности.

В ст. 25.12. КоАП РФ установлены ограничения к участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве защитника и представителя. Ими не могут быть:

1) сотрудники государственных органов, осуществляющих государственный надзор и контроль, муниципальный контроль за соблюдением правил, нарушение которых явилось основанием для возбуждения дела об административном правонарушении;

2) лица, ранее выступавшие в качестве иных участников производства по делу об административном правонарушении, которое находится в производстве.

Если в производстве по делу об административном правонарушении будут обнаружены данные обстоятельства, указанные лица подлежат отводу. Заявление о самоотводе или об отводе подается судье, в производстве которого находится дело об административном правонарушении. По результатам его рассмотрения выносится определение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении. В случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается.

Участники судопроизводства производства по делам об административных правонарушениях, не имеющие личной заинтересованности в исходе дела, - это лица, которые своими знаниями и опытом работы в определенной сфере помогают всестороннему и полному выяснению обстоятельств каждого дела, выявлению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Деятельность данных субъектов связана либо с предоставлением

необходимых сведений по делу об административном правонарушении (например, свидетелей), либо с закреплением доказательств по делу об административном правонарушении (например, понятого), либо с обеспечением условий для осуществления производства по делу об административном правонарушении (например, переводчика).

Важная роль в производстве по делу об административном правонарушении принадлежит свидетелю.

В его процессуальные обязанности входит:

во-первых, явиться по вызову судьи, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

во-вторых, дать правдивые показания, то есть сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы;

в-третьих, удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний.

Гарантиями законности и гуманности производства по делу об административном правонарушении служат закрепленные права свидетеля:

1) не свидетельствовать против себя самого, супруга (супруги) и близких родственников (родителей, детей, усыновителей усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек и внуков);

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

Дополнительные гарантии установлены для несовершеннолетних свидетелей, не достигших 14 лет. При их опросе обязательно присутствие педагога или психолога, и, при необходимости, опрос может проводиться в присутствии законного представителя несовершеннолетнего.

Ч. 1 ст. 25.6 КоАП РФ установлено, что в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

Данная норма допускает участие в качестве свидетеля должностного лица, составившего протокол по делу об административном правонарушении, и которому известны обстоятельства, подлежащие установлению, как на стадии рассмотрения дела, так и жалобы на постановление по делу об административном правонарушении¹⁰².

Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ выступать в качестве свидетеля, за дачу заведомо ложных показаний или за уклонение от исполнения своих обязанностей, свидетель несет административную ответственность в соответствии со ст. 17.7. и ст. 17.9. КоАП РФ.

Есть категории лиц, которые в силу своих профессиональных обязанностей не могут быть опрошены в качестве свидетелей, даже если и располагают сведениями, подлежащими установлению по делу об административном правонарушении. Например, не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля адвокат об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием¹⁰³. Священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди¹⁰⁴.

В случае необходимости в качестве свидетеля может быть опрошен понятой.

Понятые привлекаются к участию в производстве по делам об административных правонарушениях в случаях, прямо предусмотренных КоАП РФ. Так, присутствие понятых обязательно при применении

¹⁰² Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2007 № 346-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кондрашина Андрея Владимировича на нарушение его конституционных прав рядом положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также решениями судов общей юрисдикции» // URL: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰³ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.

¹⁰⁴ Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.

большинства процессуальных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее физическое лицо. Число понятых при этом должно быть не менее двух. В случаях, предусмотренных гл. 28 и ст. 28.1.1. КоАП РФ, присутствие понятых может быть заменено видеозаписью, за исключением применения такой меры процессуального обеспечения по делу об административном правонарушении как личный досмотр.

Задача понятого – удостоверить в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты. Во всех случаях об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе. При этом понятому предоставлено право делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий, которые подлежат занесению в протокол.

Особенность некоторых административных правонарушений требует привлечение к участию в производстве по делам об административных правонарушениях лиц, обладающих специальными познаниями в определенной области.

Основным носителем специальных знаний, согласно процессуальному законодательству, является эксперт¹⁰⁵. В качестве эксперта может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения.

Как правило, экспертами выступают сотрудники государственных и негосударственных экспертных учреждений. Правовой статус государственного судебного эксперта закреплен Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в

¹⁰⁵ Кузякин Ю.П. Специальные знания в производстве по делам об административных правонарушениях // М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2006. С. 58.

Российской Федерации»¹⁰⁶, который определяет государственного судебного эксперта как аттестованного работника государственного судебно - экспертного учреждения, производящего судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей. Вместе с тем, КоАП РФ не устанавливает обязательного требования к тому, чтобы экспертом выступал сотрудник экспертного учреждения. Им может быть и сотрудник неэкспертного учреждения, частный эксперт, а также иное компетентное лицо, способное в силу своих профессиональных знаний, умений и навыков дать экспертное заключение.

Содержание процессуальных прав эксперта напрямую связано с его процессуальными обязанностями: явиться по вызову судьи, в производстве которого находится дело об административном правонарушении и дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам, а также требуемые объяснения в связи с содержанием заключения. Для этого эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету экспертизы, заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

2) с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;

3) указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

¹⁰⁶ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.06.2001. № 23. Ст. 2291.

4) отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний или если предоставленных ему материалов недостаточно для дачи заключения.

Кроме эксперта, для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств, в производстве по делу об административном правонарушении, может быть привлечен специалист. Им может быть любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в определенной области. Так, например, при определении степени повреждения технического устройства в результате совершенного административного правонарушения необходимы пояснения специалиста по данному устройству, при проведении процессуальных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего 14 лет, обязательно присутствие педагога или психолога.

Права и обязанности специалиста и эксперта в производстве по делу об административном правонарушении во многом совпадают.

Специалист обязан:

1) явиться по вызову судьи, в производстве которого находится дело об административном правонарушении;

2) участвовать в проведении действий, требующих специальных познаний, в целях обнаружения, закрепления и изъятия доказательств, давать пояснения по поводу совершаемых им действий;

3) удостоверить своей подписью факт совершения указанных действий, их содержание и результаты.

Он вправе:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету действий, совершаемых с его участием;

2) с разрешения судьи, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к

предмету соответствующих действий, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;

3) делать заявления и замечания по поводу совершаемых им действий.

Заявления и замечания подлежат занесению в протокол.

Эксперт и специалист предупреждаются об административной ответственности за отказ или уклонение от исполнения своих обязанностей, а также за дачу заведомо ложного заключения. За заведомо ложные заключение и пояснения специалиста установлена административная ответственность в соответствии со ст. 17.9. КоАП РФ. Отказ или уклонение от исполнения возложенных законом обязанностей эксперта и специалиста квалифицируются по ст. 17.7. КоАП РФ.

Участие переводчика в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях напрямую связано с правом лиц, участвующих в производстве по данному делу, пользоваться его услугами. Переводчик назначается судом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, лицам, не владеющим государственным языком, на котором ведется судопроизводство по делу.

В качестве переводчика может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, владеющее языками или навыками сурдоперевода (осуществляющее сурдоперевод или тифлосурдоперевод), необходимыми для перевода или сурдоперевода при судопроизводстве по делу об административном правонарушении.

Переводчик обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выполнить полно и точно порученный ему перевод и удостоверить верность перевода своей подписью. Он предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо неправильного перевода (ст. 17.9. КоАП РФ). За отказ или за уклонение от исполнения своих обязанностей переводчик несет административную ответственность (ст. 17.7. КоАП РФ).

КоАП РФ содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих возможность участия эксперта, специалиста и переводчика в судопроизводстве по делу об административном правонарушении:

- если они состоят в родственных отношениях с лицом, привлекаемым к административной ответственности, потерпевшим, их законными представителями, защитником, представителем, прокурором, судьей, в производстве которого находится данное дело;

- если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу;

- если имеются основания считать этих лиц лично, прямо или косвенно, заинтересованными в исходе данного дела.

При наличии данных обстоятельств указанные субъекты подлежат отводу на основании ст. 25.13 КоАП РФ.

Одной из гарантий соблюдения законности в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях является участие прокурора. Согласно ст. 24.6 КоАП РФ Генеральный прокурор Российской Федерации и назначаемые им прокуроры осуществляют в пределах своей компетенции надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на территории Российской Федерации законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за исключением дел, находящихся в производстве суда.

В этих целях, прокурор наделяется следующими полномочиями:

1) возбуждать производство по делу об административном правонарушении;

2) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, представлять доказательства, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела;

3) приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, в том числе на судебные акты, которыми не разрешается дело по существу (например, определение о

возвращении дела об административном правонарушении¹⁰⁷), а также совершать иные предусмотренные федеральным законом действия.

Прокурор в обязательном порядке извещается о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, а также дела об административном правонарушении, возбужденного по инициативе прокурора.

Участвуя в судопроизводстве по делу об административном правонарушении, субъекты могут понести определенные затраты. К таковым КоАП РФ относит только издержки по делу об административном правонарушении, так как уплата государственной пошлины законодательством об административных правонарушениях не предусмотрена.

Под издержками по делу об административном правонарушении понимаются реальные затраты на осуществление тех или иных процессуальных действий, которые являются компенсацией участникам производства по делу об административном правонарушении, их понесшим.

В состав издержек по делу об административном правонарушении входят:

1) суммы, выплачиваемые свидетелям, потерпевшим, их законным представителям, понятым, специалистам, экспертам, переводчикам, в том числе на покрытие расходов на проезд, наем жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства (суточных);

2) суммы, израсходованные на демонтаж, хранение, перевозку (пересылку) и исследование вещественных доказательств, орудия совершения или предмета административного правонарушения.

Не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении расходы на оплату труда адвоката или иного лица,

¹⁰⁷ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 10.08.2005 «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2005 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 12.

участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника. Разъяснения по данному вопросу дал Верховный суд РФ: «поскольку в случае отказа в привлечении лица к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь, эти расходы на основании статей 15, 1069, 1070 Гражданского кодекса РФ могут быть взысканы в пользу этого лица за счет средств соответствующей казны (казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации)»¹⁰⁸.

КоАП РФ определен различный порядок отнесения издержек по делу об административном правонарушении. Он поставлен в зависимость от субъекта, понесшего затраты и закона, которым предусмотрена административная ответственность.

Так, физические лица освобождены от издержек по делу об административном правонарушении. Издержки по делу об административном правонарушении, совершенном физическим лицом и предусмотренном КоАП РФ, относятся на счет федерального бюджета, а издержки по делу об административном правонарушении, совершенном физическим лицом и предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, - на счет регионального бюджета.

Издержки по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, относятся на счет указанных лиц, за исключением сумм, выплаченных переводчику. Последние оплачиваются за счет бюджета (федерального или регионального). В случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, и предусмотренном КоАП РФ, издержки по делу об административном правонарушении относятся на счет

¹⁰⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

федерального бюджета, а в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, совершенном указанными субъектами, и предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, - на счет бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Размер издержек по делу об административном правонарушении определяется на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат. Решение об издержках отражается в постановлении о назначении административного наказания или о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Порядок возмещения расходов лиц в связи с их явкой по вызову в суд, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, регламентирован Постановлением Правительства РФ от 04.03.2003 № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда»¹⁰⁹.

3. Понятие и виды доказательств в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях

Для того чтобы вынести объективное решение по делу об административном правонарушении судье необходимо выяснить и установить все обстоятельства, имеющие отношение к конкретному делу.

Круг обстоятельств, образующих предмет доказывания в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях, определен в ст. 26.1. КоАП РФ. Это:

- 1) наличие события административного правонарушения;

¹⁰⁹ Постановление Правительства РФ от 04.03.2003 № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда» // Собрание законодательства РФ. 10.03.2003. № 10. Ст. 905.

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Установление данных обстоятельств возможно с помощью доказательств, под которыми законодатель понимает любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Несмотря на специфику доказательств, имеющих место в производстве по делам об административных правонарушениях, они представляют собой разновидность юридических доказательств, так как их обнаружение, использование и оценка регламентируются законодателем на основании единых общих принципов доказательственного права¹¹⁰. Поэтому важным в процессе является установление критериев доказательств, то есть показателей, позволяющих истолковывать и применять административные

¹¹⁰ Додин Е.В. Доказательства в административном процессе // М. «Юридическая литература», 1973. С. 47.

законы субъектам доказывания¹¹¹.

Во-первых, доказательства, используемые в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях, представляют собой любые фактические данные, то есть сведения (информация) о каких-либо фактах (обстоятельствах) дела.

Во-вторых, применению подлежат только те фактические данные, с помощью которых возможно установление обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, то есть относимые доказательства.

В-третьих, доказательства должны быть допустимыми законом, отвечать установленным правовым требованиям. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного (надзора) и муниципального контроля.

В-четвертых, собранных и представленных доказательств должно быть достаточно для правильного разрешения дела об административном правонарушении, поэтому судья, в производстве которого находится дело, должен обеспечить их полноту. Так, например, поскольку ст. 25.9. КоАП РФ эксперту не предоставлено право истребовать доказательства для производства экспертизы и выяснять у участников производства какие-либо обстоятельства, все необходимые для производства экспертизы данные должны быть установлены и собраны судьей, назначившим экспертизу, и предоставлены эксперту.

КоАП РФ дает характеристику основных видов (источников) доказательств по делу об административном правонарушении и определяет особенности их процессуального закрепления. Процессуальная форма использования доказательств является одним из обязательных условий

¹¹¹ Васильев Ф.П. Доказывание по делу об административном правонарушении. Монография // М., 2005. С. 107-108.

допустимости доказательств в судопроизводстве по делам об административных правонарушениях.

Особое место среди таких источников занимает протокол об административном правонарушении, а также иные протоколы, предусмотренные КоАП РФ. К последним относятся протокол осмотра места совершения административного правонарушения, протоколы о применении мер процессуального обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Нередко протокол выступает единственным доказательством по делу об административном правонарушении. В протоколе отражаются сведения о факте совершения административного правонарушения, информация о лице, в отношении которого он составляется, и иных участников производства, а также обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении. В качестве доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении могут быть использованы протоколы и иные материалы ранее прекращенного уголовного дела в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности за те же действия (бездействие)¹¹².

Объяснения лица, в отношении которого ведется судопроизводство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме. В зависимости от того, на каком этапе производства они получены, их процессуальное закрепление производится в протоколе об административном правонарушении, либо в протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо в протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае необходимости они могут быть записаны и приобщены к делу. В

¹¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

качестве доказательств допускаются объяснения участников судопроизводства по делу об административном правонарушении, полученные путем использования систем видео-конференц-связи.

Заключение эксперта, как один из видов доказательств по делу об административном правонарушении, представляет собой письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства или ремесла. Вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение, не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.

По делам об административных правонарушениях могут производиться различные виды экспертиз: медицинская, психиатрическая, строительнотехническая, пожарнотехническая, почерковедческая, ветеринарносанитарная, санитарногигиеническая, экологическая, баллистическая, химическая, транспортнотрассологическая и др. О назначении экспертизы судья, в производстве которого находится дело, выносят определение, которое обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы. Заключение эксперта обязательно должно содержать следующие сведения:

- 1) кем и на каком основании проводились исследования;
- 2) их содержание;
- 3) обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы;
- 4) выводы эксперта.

Заключение эксперта не является обязательным для судьи, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, однако несогласие с заключением эксперта должно быть мотивировано.

Объектом экспертизы могут служить другие доказательства по делу об административном правонарушении: пробы и образцы для сравнительного исследования, вещественные доказательства, документы.

Вещественные доказательства – это орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы. Они в случае необходимости фотографируются или фиксируются иным установленным способом и приобщаются к делу об административном правонарушении. О наличии вещественных доказательств делается запись в протоколе об административном правонарушении или в ином протоколе, предусмотренном законодательством. На судью, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, возлагается обязанность принять необходимые меры по обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

Взятие проб и образцов обусловлено нецелесообразностью приобщения к делу всего предмета или орудия совершения административного правонарушения. Данное процессуальное действие проводится тогда, когда необходимо с помощью экспертизы установить свойства данных предметов. Например, образцы почвы и воды для анализа степени их загрязненности, несколько образцов товара из партии, ввезенной на таможенную границу и т.д. Как правило, пробы и образцы берутся в минимальных количествах, обеспечивающих возможность их исследования. Главным условием является достаточное количество образца для выполнения необходимых анализов. О взятии проб и образцов составляется протокол. В целях процессуального закрепления при необходимости могут применять фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

Документы признаются доказательствами в том случае, когда содержащиеся в них сведения имеют значение для дела об административном правонарушении. Эти сведения могут быть зафиксированы как в письменной (например, доверенность, справка, разрешение, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения

и др.), так и в иной форме (например, в форме электронного документа, в форме графического описания схемы дорожно-транспортного происшествия). Также КоАП РФ относит к документам материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационные базы и банки данных и иные носители информации.

На судью, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, возлагается обязанность принять необходимые меры по обеспечению сохранности документов до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

В качестве самостоятельного вида доказательств выступают показания специальных технических средств.

Специальные технические средства, которые используются в целях получения доказательств по делу об административном правонарушении, должны отвечать определенным требованиям:

- 1) они должны носить измерительный характер, то есть являться средством (прибором) измерений, дающим возможность непосредственно отсчитывать (регистрировать) значения измеряемой величины, и быть утвержденными в установленном порядке в качестве таковых;
- 2) измерительные приборы должны иметь соответствующие сертификаты и пройти метрологическую поверку;
- 3) они должны быть безопасными для окружающих, в том числе лиц, в отношении которых они применяются.

Примером такого вида доказательств служат работающие в автоматическом режиме стационарные и передвижные специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, предназначенные для обнаружения нарушений правил дорожного движения.

Показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении или в постановлении по делу об

административном правонарушении, вынесенном в упрощенном порядке, на основании ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

Классификацию доказательств можно провести по различным критериям:

1. По способу формирования доказательства подразделяются на:

- личные доказательства, которые исходят от людей (например, показания потерпевшего, свидетелей);

- вещественные доказательства – это предметы материального мира, послужившие орудием совершения административного правонарушения, либо сохранившие на себе следы административного правонарушения.

2. По отношению доказательства к обвинению можно выделить:

- обвинительные доказательства, способствующие установлению факта совершения административного правонарушения, виновности лица, обстоятельств, отягчающих его вину (например, акт медицинского освидетельствования, подтверждающий состояние алкогольного опьянения лица в момент совершения административного правонарушения);

- оправдательные доказательства, которые устанавливают обстоятельства, опровергающие совершение административного правонарушения, исключают вину и ответственность лица, а также смягчающие ответственность (например, документ, подтверждающий, что лицо, в отношении которого ведется производство, на момент совершения административного правонарушения был в командировке).

3. По степени обоснования обстоятельства, подлежащего доказыванию, следует выделить:

- прямые доказательства, на основе которых можно непосредственно делать вывод о существовании обстоятельств, подлежащих установлению по делу (например, указание свидетеля на лицо, совершившее правонарушение);

- косвенные доказательства, подлежащие последующей обработке (систематизации, накоплению, обобщению), при этом, они должны находиться во взаимосвязи друг с другом и с основным событием

(правонарушением), составляя с ним единое целое¹¹³.

4. По источнику происхождения доказательства можно подразделить на:

- первоначальные, которые получены непосредственно от носителя информации, связанной с правонарушением (из первоисточника) (например, показания свидетеля, лично воспринимавшего факт совершения административного правонарушения);

- производные, представляющие собой вторичные носители доказательственной информации (например, показания свидетеля о фактах, о которых он узнал от других лиц, или копия документа).

Установление истины по делу об административном правонарушении осуществляется посредством доказывания, основными элементами которого выступают получение и оценка доказательств.

Получение доказательств – это первоначальный этап, включающий в себя действия по обнаружению доказательств, их фиксации, изъятию и сохранению. Для получения доказательств по делу об административном правонарушении должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе использовать такие способы как:

- 1) запрос;
- 2) поручение совершить отдельные действия по сбору доказательств;
- 3) истребование сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа, о чем выносится определение.

Запрос, как и поручение, вправе направлять должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, в соответствующие территориальные государственные органы. Они подлежат исполнению не позднее, чем в пятидневный срок со

¹¹³ Прудников А.С. Правонарушения в сфере миграции: учеб. пособие для студентов вузов // М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. С. 52.

дня получения поручения либо запроса.

Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения об истребовании сведений, вынесенного судьей, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение.

Направление определения для исполнения и представление истребуемых сведений (информации) или уведомления о невозможности представления таких сведений (информации) могут при наличии технической возможности осуществляться в электронной форме с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. В этом случае определение об истребовании сведений, подписывается должностным лицом, вынесшим такое определение, усиленной квалифицированной электронной подписью. Соответственно, истребуемые сведения (информация) или уведомление о невозможности представления таких сведений (информации) подписываются уполномоченным должностным лицом, в адрес которого поступило такое определение, усиленной квалифицированной электронной подписью.

Оценка доказательства основана на следующих принципах:

а) судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению;

б) оценка доказательств основывается на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, которое включает анализ собранных доказательств, их проверку, а также определение значения каждого из них для правильного разрешения дела;

в) никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу;

г) оценка доказательств осуществляется с позиции соблюдения требований закона при их получении. Так, нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы¹¹⁴.

Контрольные вопросы к теме 5

1. Признаются ли участниками производства по делам об административных правонарушениях государственные органы и должностные лица, составившие протокол об административном правонарушении. Каков процессуальный статус данных субъектов? Какими процессуальными правами они наделены? Вправе ли они заявлять ходатайства и отводы в производстве по делам об административных правонарушениях?

2. В Кодексе РСФСР об административных правонарушениях 1984 года основной участник производства по делам об административных правонарушениях назывался «лицо, привлекаемое к административной ответственности». Обоснуйте, почему российский законодатель отказался от такой формулировки?

3. Проведите сравнительную характеристику процессуальных прав и обязанностей лица, в отношении которого ведется производство по делам об административных правонарушениях и потерпевшего?

¹¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

4. Нормами какого нормативного правового акта регулируется порядок оформления доверенности лица, оказывающего юридическую помощь в производстве по делу об административном правонарушении?

5. Какова роль Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей? Приведите примеры практики участия данного субъекта в производстве по делам об административных правонарушениях.

6. Дайте анализ юридического состава статей 17.7. и 17.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, закрепляющих административную ответственность участников производства по делам об административных правонарушениях.

7. Проанализируйте опыт зарубежных стран по применению специальных технических средств выявления административных правонарушений.

8. Что такое «тифлосурдоперевод»? Каким федеральным законом данное понятие было введено в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях? С ратификацией какой международной Конвенции связано принятие данного федерального закона?

ТЕМА 6

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ В СУДАХ

План:

1. Правовые основы, понятие и назначение стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Процессуальные сроки рассмотрения дела об административном правонарушении судьей.

2. Подготовка судьей дела об административном правонарушении к рассмотрению. Процессуальные акты, выносимые при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению.

3. Рассмотрение судьей дела об административном правонарушении по существу.

4. Вынесение судьей решения по делу об административном правонарушении. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении.

5. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах.

1. Правовые основы, понятие и назначение стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Процессуальные сроки рассмотрения дела об административном правонарушении судьей

Рассмотрение дела об административном правонарушении судьей является центральной стадией производства по делам об административных правонарушениях, которая включает в себя комплекс процессуальных

действий, направленных на «проверку и юридическую оценку фактических обстоятельств дела и принятие решения по делу»¹¹⁵.

Итогом данной стадии является индивидуальный правоприменительный акт, официально признающий гражданина виновным в совершении противоправного деяния и определяющий вид и размер административного наказания, либо прекращающий производство по делу об административном правонарушении в силу обстоятельств, указанных в КоАП РФ.

Именно в рамках данной стадии решаются задачи всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств дела, разрешения его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Стадии рассмотрения дела об административном правонарушении посвящена глава 29 КоАП РФ. Регламентированный данной главой порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях распространяется на деятельность судов общей юрисдикции. Согласно ст. 202 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ¹¹⁶ дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные КоАП РФ к подведомственности арбитражных судов, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в гл. 25 АПК РФ и КоАП РФ.

В рамках стадии рассмотрения дела об административном правонарушении можно выделить несколько этапов:

¹¹⁵ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях \ Под ред. Ю.М. Козлова // М., Юрист, 2002. С. 1104.

¹¹⁶ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

1) подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении (подготовительный этап);

2) рассмотрение дела об административном правонарушении по существу (основной этап);

3) вынесение решения по делу об административном правонарушении и доведение его до заинтересованных участников производства по делам об административных правонарушениях (заключительный этап).

Одним из важных принципов производства по делам об административных правонарушениях является оперативность рассмотрения дела об административном правонарушении. Его реализация обеспечивается законодательно установленными сроками рассмотрения дел об административных правонарушениях.

КоАП РФ устанавливает общие и специальные процессуальные сроки рассмотрения дела об административном правонарушении. Их исчисление начинается со дня получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

По общему правилу дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено судьей в двухмесячный срок.

Он может быть продлен в двух случаях:

а) в случае поступления ходатайства от участников производства по делу об административном правонарушении;

б) в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела.

Решение о продлении принимает судья, рассматривающий дело, не более чем на один месяц. О продлении срока выносится мотивированное определение. Вместе с тем, как разъяснил Верховный суд РФ, «отсутствие мотивированного определения о продлении срока рассмотрения дела либо нарушение сроков рассмотрения дела (если дело рассмотрено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности) не является существенным нарушением процессуальных требований, влекущим

отмену постановления по делу об административном правонарушении»¹¹⁷.

Дела по некоторым административным правонарушениям рассматриваются в сокращенные сроки:

- дела об административных правонарушениях в сфере избирательного права рассматриваются в пятидневный срок, при этом продление указанного срока не допускается;

- дела об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест либо административное выдворение за пределы Российской Федерации, рассматриваются в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лиц, подвергнутых административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания;

- дела об административных правонарушениях, за совершение которых может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности и применен временный запрет деятельности, должны быть рассмотрены не позднее семи суток с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг; при этом срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.

¹¹⁷ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.03.2007) // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. № 6, июнь. 2007 (ч. II).

2. Подготовка судьей дела об административном правонарушении к рассмотрению. Процессуальные акты, выносимые при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению

Прежде чем приступить к непосредственному разрешению дела об административном правонарушении судьей, уполномоченному на это, необходимо осуществить ряд подготовительных процессуальных действий. В частности, на него возлагается обязанность выяснить следующие важные вопросы:

1. Относится ли к компетенции судьи рассмотрение поступившего дела об административном правонарушении.

Компетенция судьи определяется закрепленной за ним предметной и территориальной подведомственностью дел об административных правонарушениях.

Если при подготовке дела к рассмотрению будет установлено, что рассмотрение данного дела не относится к компетенции судьи, выносится определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов на рассмотрение по подведомственности на основании ст. 29.4 КоАП РФ. В случае, когда имеет место двойная подведомственность, дело рассматривает тот орган (должностное лицо), к которому оно поступило.

2. Имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей.

Согласно ст. 29.2. КоАП РФ судья, на рассмотрение которого передано дело об административном правонарушении, не могут рассматривать данное дело в случае, если:

а) является родственником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законного представителя физического или юридического лица, защитника или представителя;

б) лично, прямо или косвенно заинтересовано в разрешении дела.

При наличии указанных обстоятельств, судья обязан заявить самоотвод. Заявление о самоотводе подается председателю соответствующего суда. Также при наличии данных обстоятельств, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законный представитель физического или юридического лица, защитник, представитель, прокурор вправе заявить отвод судьей. Заявление об отводе рассматривается судьей, в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения заявления о самоотводе или об отводе судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении, выносится определение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении. В случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается.

3. Правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Данный вопрос решается посредством установления соблюдения закрепленных в КоАП РФ требований к их содержанию и форме.

Требования, предъявляемые КоАП РФ к содержанию и форме протокола, имеют важное значение для обеспечения законности и эффективности производства по делам об административных правонарушениях. Так, Верховный суд РФ указал на то, что правильность составления протокола об административном правонарушении должна оцениваться судьей с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола. Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного

конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.). Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьей, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

В том случае, когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, судьей, на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол. Определение судьи должно быть мотивированным, содержать указание на выявленные недостатки протокола и других материалов, требующие устранения. Возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 КоАП РФ не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам

рассмотрения дела¹¹⁸.

4. Имеются ли обстоятельства, исключающие судопроизводство по делу, исчерпывающий перечень которых дан в ст. 24.5 КоАП РФ.

Наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу, может быть выявлено как при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, так и при его рассмотрении по существу. При их установлении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

5. Достаточно ли имеющихся по делу материалов для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Для принятия решения по делу важна полнота выяснения всех обстоятельств дела и наличие подтверждающих их доказательств. Если полученных материалов недостаточно судья вправе осуществить определенные процессуальные действия, направленные на устранение данного пробела. В частности, могут быть вынесены определение о назначении экспертизы, определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела и др.

Если же недостаточность представленных материалов не может быть восполнена при подготовке дела к рассмотрению, судья, на основании ст. 29.4 КоАП РФ, вправе вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

6. Имеются ли ходатайства и отводы.

Одной из важных процессуальных гарантий, предусмотренных КоАП РФ, является право лиц, участвующих в производстве по делам об административном правонарушении, заявлять ходатайства и отводы, которые подлежат обязательному рассмотрению судьей, в производстве которых находится данное дело.

¹¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

Ходатайство представляет собой официальную просьбу участника производства по делу об административном правонарушении о выполнении каких-либо процессуальных действий или принятии какого-то решения.

В ст. 24.4. КоАП РФ определено, что ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Вместе с тем, судебная практика допускает и устную форму такого вида процессуального обращения. Так, Верховный суд РФ в своем Постановлении от 04.12.2013 № 11-АД13-31 определил, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе устно в судебном заседании заявить ходатайство о привлечении защитника к участию в деле об административном правонарушении¹¹⁹. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

КоАП РФ устанавливает запрет подачи внепроцессуального обращения, введенный Федеральным законом от 02.07.2013 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹²⁰. Согласно закону под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

¹¹⁹ Постановление Верховного Суда РФ от 04.12.2013 № 11-АД13-31 // URL: <http://www.consultant.ru>.

¹²⁰ Федеральный закон от 02.07.2013 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. № 27. Ст. 3458.

Установлено, что информация о внепроцессуальных обращениях подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников производства по делу путем размещения данной информации на официальном сайте суда в сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам об административных правонарушениях. Порядок размещения такой информации устанавливается Судебным департаментом при Верховном Суде РФ¹²¹. Наличие информации о внепроцессуальном обращении, поступившем судье по находящемуся в его производстве делу об административном правонарушении, само по себе не может рассматриваться в качестве основания для его отвода. Нормы о внепроцессуальных обращениях служат гарантией независимости судей от какого-либо вмешательства в их деятельность по осуществлению правосудия.

Кроме указанных выше видов определений, выносимых на этапе подготовки дела к рассмотрению, судья выносит определения:

- 1) назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении;
- 2) о вызове лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков;
- 3) о наложении ареста на имущество, об отказе в наложении ареста на имущество или отмене ареста, наложенного на имущество, в соответствии со статьей 27.20 КоАП РФ.

В целях соблюдения установленных КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье следует принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения.

¹²¹ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 № 241 «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях» // Бюллетень актов по судебной системе. № 2, февраль. 2014.

Согласно ст. 25.15 КоАП РФ извещение указанных субъектов осуществляется заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. В своем Постановлении от 24.03.2005 № 5 Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что извещение возможно посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату¹²².

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение может быть направлено по месту нахождения или жительства представителя.

Если лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, заявило ходатайство о направлении извещений по иному адресу, суд, в производстве которого находится дело, направляет извещение по этому адресу. Извещение считается врученным, если оно доставлено по указанному таким лицом адресу.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по

¹²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения¹²³.

На практике возникали ситуации, когда информация об извещении о времени и месте рассмотрения дела указывалась в протоколе об административном правонарушении. Однако, согласно ст. 29.4. КоАП РФ все вопросы об извещении решаются только субъектом, рассматривающим дело об административном правонарушении, на стадии его подготовки. Лица, уполномоченные на составление протокола, и не уполномоченные рассматривать дело, не вправе решать данный вопрос.

На этапе подготовки дела к рассмотрению по существу в случае, если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины лиц, указанных в ч. 1 ст. 27.15 КоАП РФ, и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, судья, рассматривающий дело, выносит определение о приводе указанных лиц.

Если судьей будет признано обязательным присутствие в судебном заседании участника производства по делу об административном правонарушении, который по объективным причинам не имеет такой возможности, судья, по собственной инициативе либо по ходатайству участника производства по делу об административном правонарушении, разрешает вопрос об участии указанного лица в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи при наличии технической возможности.

Об использовании систем видео-конференц-связи судья выносит определение, копии которого не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения направляются соответствующим участникам производства по делу об административном правонарушении, а также в соответствующий суд

¹²³ Там же.

или учреждение, в которых будет организована видео-конференц-связь.

В удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи может быть отказано в случаях, если:

- 1) отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется в закрытом судебном заседании.

Системы видео-конференц-связи судов могут использоваться в суде по месту жительства, месту пребывания или месту нахождения участника производства по делу об административном правонарушении, присутствие которого признано обязательным в судебном заседании, но который не имеет возможности прибыть в судебное заседание, проводимое судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении. В целях обеспечения участия в судебном заседании лиц, находящихся в местах содержания под стражей или местах лишения свободы, используются системы видео-конференц-связи соответствующих учреждений.

3. Рассмотрение судьей дела об административном правонарушении по существу

Рассмотрение дела об административном правонарушении по существу включает в себя совокупность последовательных процессуальных действий, совершаемых судьей в рамках предусмотренных законодательством.

Согласно ст. 29.7. КоАП РФ рассмотрение судьей дела об административном правонарушении начинается с объявления того, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности.

Далее устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического лица или юридического лица, в отношении

которых ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя. Выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также причины неявки участников производства по делу, и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Важной процессуальной гарантией является разъяснение лицам, участвующим в рассмотрении дела, их прав и обязанностей, рассмотрение заявленных отводов и ходатайств.

На этапе рассмотрения дела об административном правонарушении по существу может быть вынесено определение об отложении рассмотрения дела. Основаниями для этого служат:

а) поступление заявления о самоотводе или об отводе судьи, рассматривающего дело, если его отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

б) отвод специалиста, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

в) необходимость явки лица, участвующего в рассмотрении судьей дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы;

г) привод лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела;

д) необходимость передачи дела на рассмотрение по подведомственности.

При продолжении рассмотрения дела об административном правонарушении судьей оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы дела. После этого заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя

юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение. В случае необходимости осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии со статьей 29.8. КоАП РФ обязательное ведение протокола при рассмотрении дела об административном правонарушении предусмотрено только для коллегиального органа. Вместе с тем, КоАП РФ не содержит запрета на его ведение в судебном заседании. Поэтому лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе заявить ходатайство о ведении протокола¹²⁴.

Содержание протокола о рассмотрении дела об административном правонарушении включает сведения о проведенных процессуальных действиях, в том числе, о дате и месте рассмотрения дела, о судьбе, рассматривающем дело, о событии рассматриваемого административного правонарушения, о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела, об извещении отсутствующих лиц в установленном порядке, об отводах, ходатайствах и результатах их рассмотрения. Закрепляются объяснения, показания, пояснения и заключения соответствующих лиц, участвующих в рассмотрении дела, а также документы, исследованные при рассмотрении дела. Участники производства по делу об административном правонарушении вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и при несогласии с его содержанием вправе изложить свои замечания в жалобе на принятое по делу постановление.

В случае принятия решения об участии в судебном заседании лиц, присутствие которых признано обязательным, путем использования систем

¹²⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

видео-конференц-связи, судья устанавливает связь с судом или учреждением, в которых используются системы видео-конференц-связи. Судья, осуществляющий организацию видео-конференц-связи, проверяет явку и устанавливает личность явившихся лиц, а также выполняет иные процессуальные действия, в частности при необходимости берет у свидетелей, экспертов, переводчиков подписку о разъяснении им прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение, принимает от участников производства по делу об административном правонарушении письменные материалы. Все документы, полученные в суде, в котором была организована видео-конференц-связь, не позднее следующего рабочего дня после дня проведения судебного заседания направляются судье, рассматривающему дело об административном правонарушении.

В случае, если для обеспечения участия в деле об административном правонарушении лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, используются системы видео-конференц-связи этих учреждений, получение подписки у данных лиц о разъяснении им судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение осуществляется при техническом содействии администрации этих учреждений.

4. Вынесение судьей решения по делу об административном правонарушении. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении

По результатам рассмотрения судьей дела об административном правонарушении может быть вынесены два основных итоговых процессуальных документа:

- 1) постановление по делу об административном правонарушении;

2) определение по делу об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении является «основным, главным видом актов, в которых опосредуется рассмотрение дела об административном правонарушении»¹²⁵.

Статья 29.9. КоАП РФ предусматривает два вида постановления по делу об административных правонарушениях:

1) постановление о назначении административного наказания;

2) постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, которое может быть вынесено по следующим основаниям:

- наличие хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, закрепленных в ст. 24.5. КоАП РФ;

- объявление устного замечания в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ;

- прекращение производства по делу и передача материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания в случае, если в действиях (бездействии) содержатся признаки преступления;

- освобождение лица от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 6.8, 6.9, ч. 2, 4 и 6 ст. 14.5, ст. 14.32, 15.11, 15.15.6, ч. 1 и 2 ст. 16.2, ст. 19.7.13, 19.15.1, 19.15.2, 19.28 и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, в соответствии с примечаниями к указанным статьям.

Содержание постановления по делу об административном правонарушении закреплено в ст. 29.10 КоАП РФ. В нем должны быть указаны: должность, фамилия, имя, отчество судьи, вынесшего постановление, адрес суда; дата и место рассмотрения дела; сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело; обстоятельства, установленные при рассмотрении дела; статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за

¹²⁵ Шергин А.П. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях // М., 2002. С. 562.

совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу; мотивированное решение по делу; срок и порядок обжалования постановления.

В случае наложения административного штрафа в постановлении по делу об административном правонарушении, помимо вышеуказанных сведений, должна содержаться информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа, предусмотренными законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе, а также информация о сумме административного штрафа.

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены и иные вопросы, имеющие важное значение для обеспечения прав и законных интересов потерпевшего от административного правонарушения, а также обеспечения исполнения вынесенного решения. Так, если при решении вопроса о назначении судьей административного наказания за административное правонарушение одновременно решается вопрос о возмещении имущественного ущерба, то в постановлении по делу об административном правонарушении указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения.

При назначении судьей административного наказания в виде административного приостановления деятельности решается вопрос о мероприятиях, состоящих в запрете предпринимательской деятельности, закрытии филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг, а также о мерах, необходимых для приостановления операций по счетам.

В постановлении оформляется механизм возвращения залога за арестованное судно залогодателю или об обращении залога за арестованное судно в доход государства.

Постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации решается вопрос о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства в специальное учреждение.

При назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

В постановлении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом:

а) вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства;

б) вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению;

в) изъятые из незаконного оборота товары легкой промышленности, перечень которых устанавливается Правительством РФ, подлежат уничтожению;

г) документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат оставлению в деле в течение всего срока хранения данного дела либо передаются заинтересованным лицам;

д) изъятые ордена, медали, нагрудные знаки к почетным званиям РФ, РСФСР, СССР подлежат возврату их законному владельцу, а если он не

известен, направляются в Администрацию Президента РФ;

е) ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, сохраняются до исполнения постановления о назначении административного наказания.

Процессуальное решение по делу об административном правонарушении в виде определения выносится в случае передачи дела:

1) в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры государственного воздействия;

2) на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревшего его судьи.

Постановление подписывается судьей, вынесшим постановление. Постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено и направлено для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей, усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Необходимым процессуальным действием на этапе вынесения решения по делу об административном правонарушении является доведение его до сведения лиц, заинтересованных в исходе дела.

Во-первых, постановление по делу об административном правонарушении должно быть объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, продление срока рассмотрения которых не допускается. При этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Во-вторых, копия постановления по делу об административном

правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического или юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления. Копия вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении направляется должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

В целях направления для исполнения постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного в форме документа на бумажном носителе, может быть изготовлен экземпляр указанного постановления в форме электронного документа, подписанного судьей, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении, усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В-третьих, по делам об административных правонарушениях в сфере обращения огнестрельного оружия и патронов к нему, предусмотренных ст. 20.8., 20.9., 20.12. КоАП РФ, в отношении лица, которому огнестрельное оружие и боеприпасы (патроны) вверены в связи с выполнением служебных обязанностей или переданы во временное пользование организацией, копия постановления о назначении административного наказания направляется в соответствующую организацию.

В-четвертых, по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 18.9., 18.15., 18.17. КоАП РФ, в отношении организации, являющейся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, копия постановления о назначении административного наказания направляется в указанную саморегулируемую организацию.

В-пятых, по делам об административных правонарушениях, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ и предусмотренных ст. 6.9. и ч. 2 ст. 20.20. КоАП РФ, копия постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основанию, предусмотренному примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ, либо о назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую, социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача направляется в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации.

В-шестых, по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 6 ст. 11.17 КоАП РФ, копия постановления о назначении административного наказания направляется перевозчику, на борту воздушного судна которого было совершено соответствующее административное правонарушение.

КоАП РФ допускает возможность исправления описок, опечаток и арифметических ошибок в постановлении и определении по делу об административном правонарушении без изменения их содержания. Это вправе сделать только судья, вынесший указанные акты, по заявлению лица, в отношении которого вынесен процессуальный акт, потерпевшего, законных представителей физического лица и юридического лица, защитника, представителя, уполномоченных по защите прав предпринимателей, прокурора, судебного пристава-исполнителя, органа, должностного лица, исполняющих постановление (определение), или по своей инициативе.

Исправление описки, опечатки или арифметической ошибки производится в виде определения, копия которого в течение трех дней направляется вышеуказанным субъектам, в случае подачи ими соответствующего заявления, а если оно вынесено судьей - должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесен такой процессуальный акт как представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. В соответствии со ст. 29.13. КоАП РФ оно принимается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении и вносится в организации и должностным лицам, уполномоченным принять меры по устранению указанных причин и условий. Те, в свою очередь, обязаны рассмотреть представление в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах. Порядок внесения представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, конкретизируются подзаконными правовыми актами¹²⁶.

5. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах

В юридической литературе отмечается, что закрепление в Арбитражном процессуальном кодексе РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ¹²⁷ компетенции арбитражных судов по рассмотрению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, имело принципиальное значение для правовой защищенности участников экономических отношений¹²⁸.

Согласно ст. 202 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ¹²⁹ дела о привлечении к административной

¹²⁶ Например, Приказ ФСБ России от 13.03.2004 № 162 «О внесении представлений органами Федеральной службы безопасности» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 19. 10.05.2004.

¹²⁷ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Сборник законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

¹²⁸ Дивин, И. М. Административное судопроизводство по экономическим спорам : монография / И. М. Дивин. - Москва : Статут, 2017. - 208 с. – С. 32.

¹²⁹ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Сборник законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные КоАП РФ к подведомственности арбитражных судов, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в гл. 25 АПК РФ и КоАП РФ.

Производство по делам о привлечении к административной ответственности возбуждается на основании заявлений органов и должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и обратившихся с требованием о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Заявление о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по адресу или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. В случае, если лицо, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, привлекается за административное правонарушение, совершенное вне места его нахождения или места его жительства, указанное заявление может быть подано в арбитражный суд по месту совершения административного правонарушения.

Заявление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. В электронном виде это может быть сделано посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

В заявлении о привлечении к административной ответственности должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол об административном правонарушении;
- 3) сведения о лице, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении:

- для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы или дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения), номера телефонов, факсов, адреса электронной почты;

- для организации - наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты;

- 4) нормы закона, предусматривающего административную ответственность за действия, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении;

- 5) требование заявителя о привлечении к административной ответственности;

- 6) перечень прилагаемых документов.

К заявлению прилагаются протокол об административном правонарушении и прилагаемые к протоколу документы, а также уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Государственный орган (должностное лицо) обязаны направить другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и прилагаемых к нему

документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или в электронном виде посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Дела о привлечении к административной ответственности рассматриваются в судебном заседании судьей единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления в арбитражный суд заявления о привлечении к административной ответственности, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу. По ходатайству лиц, участвующих в деле, или в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела, судья может продлить срок рассмотрения дела не более чем на месяц. О продлении срока рассмотрения дела судья выносит определение.

Обязательным условием соблюдения принципов судопроизводства является извещение о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле. При этом, неявка лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Судья может признать обязательной явку в судебное заседание представителя административного органа, а также лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим

участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать судебные акты, принимаемые в виде отдельных документов, и их копии в порядке, предусмотренном АПК РФ; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК РФ и другими федеральными законами.

В процессе рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности судья в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

По делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности. В случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, судья может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе.

Арбитражный суд по результатам рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности принимает решение, а не постановление, как это предусмотрено в статье 29.9 КоАП¹³⁰.

Судья принимает одно из следующих решений:

- 1) Решение о привлечении к административной ответственности;
- 2) Решение об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

АПК РФ устанавливает требования к содержанию решения.

В резолютивной части решения о привлечении к административной ответственности должны содержаться: наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его адрес или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя; нормы закона, на основании которых данное лицо привлекается к административной ответственности; вид административного наказания и санкции, возложенные на лицо, привлеченное к административной ответственности.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание только в виде предупреждения и (или) в виде административного штрафа и размер назначенного административного штрафа не превышает для юридических лиц сто тысяч

¹³⁰ Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. № 2. 2003.

рублей, для физических лиц пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности направляется арбитражным судом в трехдневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле. При этом следует учитывать, что трехдневный срок направления арбитражным судом копии решения применяется к делам о привлечении к административной ответственности, рассмотренным арбитражным судом в порядке упрощенного производства, по которым назначено наказание в виде предупреждения. Решения по делам о привлечении к административной ответственности, рассмотренным арбитражным судом в порядке упрощенного производства, по которым назначено наказание в виде административного штрафа, могут быть направлены для исполнения после истечения 60-дневного срока со дня вступления соответствующего судебного акта в законную силу¹³¹. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

¹³¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 6. 2017.

Контрольные вопросы к теме 6

1. Выделите этапы стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

2. Проанализируйте параграф 1 главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и выделите особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах.

3. Охарактеризуйте новеллы российского процессуального законодательства о внепроцессуальных обращениях. Каковы их роль и значение в системе организации и осуществления правосудия? Изучите официальные сайты судебных органов и приведите примеры внепроцессуальных обращений.

4. Проанализируйте нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назовите возможные способы извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Является ли законным способом извещения занесение информации о времени и месте рассмотрения дела в протокол об административном правонарушении, врученный лицу, в отношении которого он составлен?

5. Допускает ли судебная практика устную форму подачи ходатайства при рассмотрении дела об административном правонарушении?

6. Является ли нарушение сроков рассмотрения дела либо отсутствие мотивированного определения о продлении срока рассмотрения дела существенным нарушением процессуальных требований, влекущим отмену постановления по делу об административном правонарушении (если дело рассмотрено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности)?

7. Может ли быть рассмотрено судом дело об административном правонарушении, санкция за совершение которого предусматривает

административное наказание в виде административного ареста, в отсутствие подлежащего привлечению к административной ответственности лица, которое надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения административного дела и в отношении которого не исполняется определение суда о приводе?

ТЕМА 7

СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

План:

- 1. Понятие, правовые основы и назначение стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.*
- 2. Порядок и сроки подачи жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении в суд.*
- 3. Подготовка и рассмотрение жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении судом. Пересмотр решения, вынесенного по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении, судом.*
- 4. Особенности судебного обжалования (опротестования) вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов.*
- 5. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах.*

1. Понятие, правовые основы и назначение стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях является факультативной стадией производства по делам об административных правонарушениях, в рамках которой проверяется

законность и обоснованность постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях. Факультативность данной стадии означает, что ее возникновение возможно только по инициативе участников производства по делам об административных правонарушениях, имеющих право на обжалование и опротестование постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях.

В рамках стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях реализуется конституционное право гражданина на государственную защиту, включающее право на обжалование в суд решений и действий (или бездействия) органов государственной власти и их должностных лиц (ст. 46 Конституции РФ). При этом одной из гарантий осуществления данного права является бесплатность процедуры обжалования, так как подача жалобы на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

Назначение данной стадии состоит в восстановлении нарушенных прав и законных интересов участников производства по делам об административных правонарушениях, в исправлении и устранении процессуальных ошибок. Важным на данной стадии является реализация контрольной функции суда за законностью постановлений (решений), вынесенных по делам об административных правонарушениях. Как отмечает О.В. Панкова «главное целевое предназначение судебного обжалования состоит в том, чтобы обеспечить право лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего на защиту от неправомерных действий и решений субъектов административной юрисдикции, и законность и обоснованность решений, принятых в ходе производства по делу»¹³². На превентивное значение стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

¹³² Панкова О.В. Процессуально-правовой механизм осуществления правосудия по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2022. 592 с. С. 376.

указывается в юридической литературе¹³³, с обоснованием того, что именно она «повышает ответственность и дисциплинирует тех, кто принимает решение о назначении административного наказания».

Правовые основы стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях закреплены в гл. 30 КоАП РФ. Исключение составляют дела об оспаривании постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах, порядок рассмотрения которых регламентирован п. 2 гл. 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ¹³⁴. Нормы Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не распространяются на производство по делам об административных правонарушениях¹³⁵.

Стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях состоит из следующих этапов:

- 1) подача жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении;
- 2) подготовка к рассмотрению жалобы (протеста);
- 3) рассмотрение жалобы (протеста);
- 4) вынесение решения по жалобе (протесту) и доведения его до сведения заинтересованных лиц.

Все названные этапы сохраняются при обжаловании (опротестовании) решений по жалобе или протесту на постановление по делу об административном правонарушении.

¹³³ Бахрах Д.Н. Административная ответственность: Учебное пособие // М., 1999. С. 80; Административное право России. Учебник. Часть III. Административная юрисдикция. Под ред. доктора юридических наук А.П. Коренева, доктора юридических наук В.Я. Кикотя // Московский университет МВД России, ЦЮЛ «ЩИТ», 2002. С. 349.

¹³⁴ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

¹³⁵ П. 5 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.

2. Порядок и сроки подачи жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении в суд

Стадия пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях возникает только по инициативе следующих участников производства по делам об административных правонарушениях: лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законного представителя физического или юридического лица, защитника, представителя, Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, прокурора.

С 2009 года¹³⁶ решение суда по жалобе на вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано должностным лицом, вынесшим такое постановление. С 2010 года¹³⁷ правом на обжалование постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного судьей, наделены должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях. При этом должностное лицо органа, уполномоченное составлять протокол по выявленному нарушению, может обжаловать постановление в вышестоящем суде, даже если протокол составлен не им¹³⁸.

Постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической

¹³⁶ Федеральный закон от 17.07.2009 № 160-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.07.2009. № 29. Ст. 3597.

¹³⁷ Федеральный закон от 23.07.2010 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Собрание законодательства РФ. 26.07.2010. № 30. Ст. 4002.

¹³⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

деятельности юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Основной формой реализации права инициировать пересмотр постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях является жалоба. КоАП РФ не предусматривает обжалование одной жалобой нескольких постановлений по делам об административных правонарушениях. По смыслу ч. 1 ст. 30.2. КоАП РФ, на каждое постановление по делу об административном правонарушении подается самостоятельная жалоба.

КоАП РФ не установлены требования, предъявляемые к содержанию жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. Поэтому она составляется по общим принципам составления подобного рода процессуальных документов, в свободной форме. Однако содержание жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно быть таково, чтобы возможно было установить, чьи именно права и каким образом нарушены.

По смыслу главы 30 КоАП РФ, жалоба на состоявшиеся по делу об административном правонарушении акты подлежит подаче в вышестоящий суд на бумажном носителе. Верховный суд РФ указывает, что жалоба подлежит безусловному оставлению без рассмотрения, если она подана в электронном виде¹³⁹.

С 1 сентября 2021 года появилась возможность подачи жалобы в электронной форме только на постановления по делам об административных правонарушениях, в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки,

¹³⁹ Решение Верховного Суда РФ от 21.06.2019 № 20-ААД19-2 // URL: <http://www.consultant.ru>.

видеозаписи¹⁴⁰. Направление жалобы в суд в электронной форме возможно только при наличии технической возможности у суда принять жалобу в такой форме.

Прокурор опротестовывает постановление (решение) по делу об административном правонарушении.

Объектом обжалования (опротестования) является не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении. Это положение распространяется как на постановление о назначении административного наказания, так и на постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Кроме того, объектом обжалования (опротестования) являются:

- определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;

- определение судьи о применении таких мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как залог за арестованное судно и арест имущества;

- определение об отклонении ходатайства о восстановлении сокращенного срока уплаты «льготного» административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ.

Необходимым условием возникновения стадии судебного пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях является соблюдение сроков обжалования (опротестования). Их истечение делает невозможным реализацию права на подачу жалобы (протеста).

По общему правилу, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении в суд может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Вместе с

¹⁴⁰ Федеральный закон от 29.12.2020 № 471-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2021. № 1 (часть I). Ст. 10.

тем, жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях в сфере избирательного права могут быть поданы в пятидневный срок со дня вручения или получения копий постановлений.

В случае пропуска указанных сроков, они могут быть восстановлены по ходатайству лица, подающего жалобу. Такое ходатайство может содержаться в тексте жалобы, так и подаваться в виде отдельного документа. Ходатайство рассматривается с обязательным извещением лица, которое подает ходатайство. Судебная практика исходит из того, что рассмотрение ходатайства в отсутствие заявителя, который не был надлежащим образом извещен о рассмотрении ходатайства, будет расценено как существенное нарушение процессуальных прав заявителя и повлечет за собой отмену определения об отказе в восстановлении срока¹⁴¹.

Если ходатайство о восстановлении данного срока отклоняется, об этом выносится определение. Несмотря на то, что КоАП РФ не предусматривает возможности обжалования определения об отклонении ходатайства о восстановлении данного срока, оно может быть обжаловано, поскольку исключает возможность дальнейшего движения дела об административном правонарушении, что влечет нарушение права лица, привлеченного к административной ответственности, на защиту¹⁴².

КоАП РФ устанавливает три вида подведомственности при обжаловании (опротестовании) постановления по делу об административном правонарушении:

1) Исключительная подведомственность означает, что жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении могут быть поданы только в один орган.

КоАП РФ закрепляет следующие варианты данного вида подведомственности:

¹⁴¹ См., напр. Постановление Санкт-Петербургского городского суда от 27.10.2016 № 4а-1461/2016 по делу N 12-565/2016 // URL: <http://www.consultant.ru>.

¹⁴² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

- жалоба (протест) на постановление, вынесенное судьей, подается в вышестоящий суд;

- жалоба (протест) на постановление, вынесенное коллегиальным органом - в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;

- жалоба (протест) на постановление, вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, - в районный суд по месту рассмотрения дела.

2) Альтернативная подведомственность означает, что постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом может быть обжаловано (опротестовано) либо в вышестоящий орган, либо вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела. При этом, если жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд. В таком же порядке обжалуется и определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

3) Специальная подведомственность имеет место быть при обжаловании постановления по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем. Оно обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В судах общей юрисдикции рассматриваются дела, если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель привлечены к административной ответственности не в связи с осуществлением указанными лицами предпринимательской и иной экономической деятельности. Например, когда объективная сторона совершенного ими административного правонарушения выражается в действиях (бездействии), связанных с нарушением или невыполнением норм законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны

окружающей среды и природопользования, безопасности дорожного движения, пожарной безопасности, законодательства о труде и охране труда¹⁴³.

Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана либо субъекту административной юрисдикции, который вынес постановление по делу, либо сразу в суд, уполномоченный ее рассматривать. На субъект административной юрисдикции, вынесший постановление по делу, возлагается обязанность в течение трех суток со дня поступления жалобы (протеста) направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд. КоАП РФ установлены и более сокращенные сроки: жалоба (протест) на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста, административного выдворения, либо административного приостановления деятельности, подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы (протеста).

3. Подготовка и рассмотрение жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении судом. Пересмотр решения, вынесенного по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении, судом.

Подготовка к рассмотрению жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении включает в себя ряд процессуальных действий, связанных с тем, что судья:

- 1) выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения жалобы (протеста) данными судьей, а также обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 2) разрешает ходатайства, при необходимости назначает экспертизу,

¹⁴³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

истребует дополнительные материалы, вызывает лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы (протеста);

3) направляет жалобу (протест) со всеми материалами дела на рассмотрение по подведомственности в течение трех суток, если ее рассмотрение не относится к компетенции соответствующих судьи, должностного лица;

4) разрешает вопрос об участии в судебном заседании лиц, присутствие которых необходимо при рассмотрении жалобы, путем использования систем видео-конференц-связи. при наличии технической возможности.

Гарантией обеспечения законности пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях является соблюдение сроков рассмотрения жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении

Общим сроком для рассмотрения судьей жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении является два месяца со дня ее поступления со всеми материалами дела.

Сокращенные сроки рассмотрения жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении установлены в следующих случаях:

- жалобы (протесты) на постановления по делам об административных правонарушениях в сфере избирательного права подлежат рассмотрению в пятидневный срок со дня их поступления со всеми материалами в суд, правомочный рассматривать жалобы;

- жалобы (протесты) на постановления об административном аресте либо административном выдворении подлежат рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы (протеста), если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест либо подлежит административному выдворению;

- жалобы (протесты) на постановления о назначении административного приостановления деятельности подлежат рассмотрению

в пятидневный срок со дня поступления со всеми материалами в вышестоящий суд, уполномоченный рассматривать соответствующую жалобу (протест).

КоАП РФ предусмотрено, что жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей единолично.

Согласно ст. 30.6. КоАП РФ рассмотрение судьей жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении начинается с объявления того, кто рассматривает жалобу (протест), какая жалоба (протест) подлежит рассмотрению, кем жалоба (протест) поданы. Далее устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического или юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также вызванных для участия в рассмотрении жалобы (протеста) лиц. Проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы (протеста) в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы (протеста). Важной процессуальной гарантией является разъяснение лицам, участвующим в рассмотрении жалобы (протеста), их прав и обязанностей, разрешение заявленных отводов и ходатайств. После этого оглашается жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении.

Предметом оценки при рассмотрении жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении является законность и обоснованность постановления. Судья не связан доводами жалобы (протеста) и проверяет дело в полном объеме. Он осуществляет проверку имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов, в частности заслушивает объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении, при

необходимости заслушивает показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы (протеста), пояснения специалиста и заключение эксперта, исследует иные доказательства, осуществляет другие процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ. В случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение.

Виды решений по жалобе (протесту):

1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

2) об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 2.9., 24.5. КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

4) об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, правомочному рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания;

5) об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, о чем выносится определение.

Решение по жалобе (протесту) должно содержать все те же сведения,

что и предусмотрены для постановления по делу об административном правонарушении.

Решение по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении оглашается немедленно после его вынесения. Его копия вручается или высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, а также потерпевшему в случае подачи им жалобы либо прокурору по его просьбе, в срок до трех суток после его вынесения. Копия вынесенного судьей решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, в срок до трех суток после его вынесения направляется должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении. Копия вынесенного судьей решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, рассмотренному органом, должностным лицом, в срок до трех суток после его вынесения направляется в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Решение по жалобе (протесту) на постановление об административном аресте либо административном выдворении доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а также лица, в отношении которого вынесено решение, и потерпевшего в день вынесения решения.

Пересмотр решения, вынесенного по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении, осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 30.9. КоАП РФ, согласно которому:

- постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, и решение вышестоящего должностного лица по жалобе на это постановление, могут быть обжалованы в суд по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящий суд;

- постановление по делу об административном правонарушении,

вынесенное коллегиальным органом, органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, и решение судьи по жалобе на это постановление, могут быть обжалованы в вышестоящий суд.

Как разъяснил Верховный суд РФ, «если дело рассматривалось мировым судьей, судьей районного суда или гарнизонного военного суда, то их постановление может быть обжаловано только в вышестоящий суд: соответственно в районный суд, либо в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, автономной области, автономного округа, окружной (флотский) военный суд. Возможность обжалования в таком же порядке решения судьи вышестоящего суда КоАП РФ не предусматривает, в связи с чем оно вступает в законную силу немедленно после вынесения. В дальнейшем возможен только пересмотр вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях»¹⁴⁴.

Порядок и сроки пересмотра решений, вынесенных по жалобам (протестам) на постановления по делам об административных правонарушениях, аналогичны порядку и срокам разрешения жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях. Кроме лиц, имеющих право на обжалование (опротестование) постановления по делу об административном правонарушении, решение суда по жалобе (протесту) вправе обжаловать должностное лицо, вынесшее такое постановление. Копии решений направляются данным лицам в трехдневный срок со дня вынесения решения.

¹⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

4. Особенности судебного обжалования (опротестования) вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов

Можно обозначить несколько этапов в становлении института пересмотра вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

1. До вступления в силу КоАП РФ пересмотр вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, регламентировался нормами гражданско-процессуального законодательства. С 1 июля 2002 г. ситуация изменилась. Данный порядок стал регулироваться нормами КоАП РФ. Верховный суд РФ дал разъяснения по этому поводу, указав на то, что «ГПК РФ не определяет порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и порядок рассмотрения жалоб на постановления, вынесенные по делам об административных правонарушениях»¹⁴⁵.

2. Нормы принятого в 2001 году КоАП РФ относительно пересмотра вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, носили весьма лаконичный характер и были сосредоточены в одной статье - 30.11. Более того, только прокурорам была предоставлена возможность инициировать пересмотр вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

¹⁴⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3. 2003.

Вполне ожидаемо, что конституционно-правовой смысл ст. 30.11. КоАП РФ стал предметом оценки со стороны Конституционного суда РФ¹⁴⁶, который указал на то, что положения данной статьи не препятствуют пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по жалобе лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении.

3. Важным для реализации права на обжалование вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, стал Федеральный закон от 03.12.2008 № 240-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»¹⁴⁷, которым ст. 30.11. КоАП РФ была признана утратившей силу, а глава 30 дополнена ст. 30.12. - 30.19., регламентирующими порядок надзорного производства по делам об административных правонарушениях.

4. Федеральный закон от 04.06.2014 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами»¹⁴⁸ внес корректировки

¹⁴⁶ Определение Конституционного суда РФ от 22.04.04 г. № 159-0 «Об отказе в принятии и рассмотрении жалобы гражданина О.А. Лопуховского на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 статьи 30.11. КоАП РФ» // URL: <http://www.consultant.ru>; Определение Конституционного Суда РФ от 12.04.2005 № 113-0 «По жалобе гражданина Маслова Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав частями 1, 2 и 3 статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 30.05.2005. № 22. Ст. 2195; Определение Конституционного суда РФ от 12.05.05 г. № 145-0 «По жалобе гражданина Н.И. Андреева на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 30.11. КоАП РФ» // URL: <http://www.consultant.ru>; Определение Конституционного суда РФ от 04.04.06 г. № 113-0 «По жалобе гражданина В.А. Овчинникова на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 30.11 КоАП РФ» // Собрание законодательства. 2006. № 27. Ст. 2971.

¹⁴⁷ Федеральный закон от 03.12.2008 № 240-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 08.12.2008. № 49. Ст. 5738.

¹⁴⁸ Федеральный закон от 04.06.2014 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» // Собрание законодательства РФ. 09.06.2014. №

в формулировки положений о пересмотре вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов: слова «в порядке надзора» были исключены и заменены словами «вступившие в законную силу»; соответственно понятия «надзорная жалоба» и «жалоба в порядке надзора» были заменены на «жалобу на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов».

5. Федеральный закон от 12.11.2018 № 417-ФЗ «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»¹⁴⁹ кардинально изменил порядок обжалования вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов. Федеральный закон вступил в силу с 1 октября 2019 года - со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции на территории Российской Федерации. С этой даты пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, осуществляется в новом процессуальном порядке в соответствии с КоАП РФ.

Правом подачи жалобы на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов обладают те же субъекты, которые наделены возможностью вносить жалобу на не вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов. Такое право предоставлено также должностному лицу, вынесшему постановление (направившему дело на рассмотрение судьё), руководителю коллегиального органа, созданного в

23. Ст. 2928.

¹⁴⁹ Федеральный закон от 12.11.2018 № 417-ФЗ «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 19.11.2018. № 47. Ст. 7138.

соответствии с законом субъекта Российской Федерации, и вынесшего постановление по делу об административном правонарушении.

КоАП РФ определяет перечень прокуроров, обладающих правом принесения протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов. К ним отнесены: прокуроры субъектов Российской Федерации и их заместители, Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, а в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, - прокуроры военных округов, флотов и приравненные к ним прокуроры, Главный военный прокурор и их заместители. Указанные лица вправе истребовать дела об административных правонарушениях для проверки после вступления постановления или решения в законную силу. При этом прокурор вправе обжаловать вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении независимо от его участия в рассмотрении дела об административном правонарушении¹⁵⁰.

КоАП РФ установлена последовательность при обжаловании (опротестовании) вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов. Жалобы (протесты) приносятся в кассационные суды общей юрисдикции (в том числе кассационный военный суд), а после этого - в Верховный Суд Российской Федерации.

Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, правомочны пересматривать председатели кассационных судов общей юрисдикции, в том числе кассационного военного суда, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, их заместители либо по поручению председателя или его заместителей судьи указанных судов.

¹⁵⁰ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29.10.2019 по делу № 303-ЭС19-5986, А73-5350/2018 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Вступившие в законную силу решения арбитражных судов по делу об административном правонарушении, решения, принятые ими по результатам рассмотрения жалоб, протестов (представлений), пересматриваются Верховным Судом Российской Федерации, если были исчерпаны все предусмотренные арбитражным процессуальным законодательством способы их обжалования в арбитражных судах. Указанные решения пересматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с правилами, установленными Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Жалоба (протест) на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, подается в суд, полномочный пересматривать такие жалобы (протесты).

В ст. 30.14. КоАП РФ закреплено содержание жалобы (протеста) на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов:

- 1) наименование суда, в который подается жалоба, приносится протест;
- 2) сведения о лице, подавшем жалобу, прокуроре, принесшем протест;
- 3) сведения о других участниках производства по делу об административном правонарушении;
- 4) указание на постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов;
- 5) доводы лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест, с указанием оснований для пересмотра, вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов;
- 6) перечень материалов, прилагаемых к жалобе, протесту;
- 7) подпись лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест.

К жалобе (протесту) должны быть приложены: копия постановления по делу об административном правонарушении; копии решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, если такие решения вынесены; копия

документа, которым удостоверяются полномочия законного представителя физического или юридического лица, копия доверенности или выданный соответствующим адвокатским образованием ордер, которыми удостоверяются полномочия защитника, представителя, в случае, если жалоба подписана указанными лицами; копия жалобы, протеста, число которых соответствует числу других участников производства по делу об административном правонарушении.

Рассмотрение жалобы (протеста) на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, не требует проведения судебного заседания, поскольку это не предусмотрено КоАП РФ.

О принятии к рассмотрению жалобы (протеста) на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, судья выносит определение. Судья обязан известить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего о подаче жалобы (протеста), и предоставить указанным лицам возможность ознакомиться с жалобой (протестом) и подать возражения на них. В случае, если жалоба подается, протест приносится с нарушением требований, установленных КоАП РФ, они возвращаются лицу, подавшему жалобу, прокурору, принесшему протест (с указанием в сопроводительном письме на допущенные нарушения).

Пределы рассмотрения жалобы (протеста) на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, ограничены проверкой доводов, изложенных в жалобе (протесте), и возражений, содержащихся в отзыве на них. Вместе с тем, судья, принявший к рассмотрению жалобу (протест), в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме (истребовать дело для проверки). Пересмотр осуществляется путем проверки законности судебных

актов: судья не исследует фактические обстоятельства дела, а устанавливает, имелись ли существенные нарушения процессуальных требований, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении.

Решение по жалобе (протесту) на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб (протестов) выносятся не позднее двух месяцев со дня их поступления в суд, а в случае истребования дела об административном правонарушении - не позднее одного месяца со дня поступления дела в суд.

Формой решения по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб (протестов), является постановление, которое подписывает принявший его судья.

Ст. 30.17. КоАП РФ закрепляет виды такого рода постановлений:

1) об оставлении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста без изменения, а жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов без удовлетворения;

2) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения КоАП РФ и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение;

3) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного

нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

4) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Содержание постановления должно включать следующие сведения:

- 1) наименование суда, рассмотревшего жалобу, протест;
- 2) номер дела, дата и место принятия постановления;
- 3) фамилия и инициалы судьи, рассмотревшего жалобу, протест;
- 4) наименование лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест;
- 5) указание на обжалуемые, опротестуемые постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов;
- 6) краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов;
- 7) доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте;
- 8) возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест;
- 9) мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи КоАП РФ и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях;
- 10) решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста.

Постановление, принятое по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на вступившие в законную силу постановление по делу об

административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, вступает в законную силу со дня его принятия. КоАП РФ не содержит положений о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Согласно ч. 4 ст. 30.16. КоАП РФ повторные подача жалоб, принесение протестов по тем же основаниям в суд, ранее рассмотревший вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на такое постановление, не допускаются.

5. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах

КоАП РФ предусматривает специальную судебную подведомственность при оспаривании постановлений по делам об административных правонарушениях, связанных с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

Дела об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в п. 2 гл. 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ и КоАП РФ.

Производство по делам об оспаривании решений административных органов возбуждается на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности. Производство

возбуждается в том числе на основании заявлений потерпевших, которыми могут выступать физические лица независимо от наличия статуса индивидуального предпринимателя (например, в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении или прекращении производства по делу об административном правонарушении). Привлечение к участию в деле об административном правонарушении при наличии на то оснований гражданина, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя, в качестве потерпевшего не препятствует рассмотрению данного дела арбитражным судом по существу¹⁵¹.

Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по адресу или месту жительства заявителя либо по адресу административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности. Выбор между арбитражными судами, которым подсудно указанное дело по заявлению об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, принадлежит заявителю. При этом при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с деятельностью филиала (представительства), расположенного вне места нахождения юридического лица, извещение о времени и месте судебного заседания суду необходимо направить не только по месту нахождения самого юридического лица, но и по месту нахождения соответствующего филиала (представительства).

Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом. В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя. По ходатайству

¹⁵¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3. 2022.

заявителя арбитражный суд может приостановить исполнение оспариваемого решения.

Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Заявление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. В электронном виде это может быть сделано посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

АПК РФ устанавливает требования к заявлению об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности.

В заявлении должны быть также указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- 2) наименование административного органа, принявшего оспариваемое решение;
- 3) название, номер, дата принятия оспариваемого решения и иные сведения о нем;
- 4) сведения о заявителе:

- для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы или дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер

налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения), номера телефонов, факсов, адреса электронной почты;

- для организации - наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты;

5) права и законные интересы заявителя, которые нарушены, по его мнению, оспариваемым решением;

6) требование заявителя и основания, по которым он оспаривает решение административного органа;

7) перечень прилагаемых документов.

К заявлению об оспаривании решения административного органа прилагаются текст оспариваемого решения, а также уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления об оспаривании решения в административный орган, его принявший.

Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных КоАП РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, в котором указывает срок, в течение которого заявитель должен устранить выявленные нарушения. Заявитель должен предпринять все зависящие от него меры к тому, чтобы необходимые документы были получены судом или о них стало известно суду до истечения срока, установленного судом в определении об оставлении заявления без движения. Если обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, не были устранены в установленный срок, суд возвращает исковое заявление. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения. Поскольку перечень приложений к заявлению об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности прямо указан в ч. 2 ст. 209 АПК РФ, суд не может требовать

от заявителя иных документов и оставить заявление по данному основанию без движения¹⁵².

Дела об оспаривании решений административных органов рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления в арбитражный суд заявления, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу, если иные сроки не установлены федеральным законом.

Арбитражный суд обязан известить о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле, и других заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела. Арбитражный суд может признать обязательной явку представителя административного органа, принявшего оспариваемое решение, и лица, обратившегося в суд с заявлением, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, установленных АПК РФ.

По делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. В случае непредставления административными органами доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанных органов по своей инициативе.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного

¹⁵² Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа «Рекомендации Научно-консультативного совета о практике применения законодательства об административных правонарушениях» (выработаны Научно-консультативным советом при Федеральном арбитражном суде Волго-Вятского округа по итогам заседания Совета от 09.10.2008 в г. Владимире) (одобрены президиумом Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2008 № 6) // URL: <http://www.consultant.ru>

органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

По результатам разрешения дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности судья принимает одно из двух решений:

1) Решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий;

2) Решение об отказе в удовлетворении требования заявителя в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным.

В резолютивной части решения по делу об оспаривании решения административного органа должны содержаться:

- название, номер, дата и место принятия, другие необходимые сведения об оспариваемом решении;

- наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его адрес или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

- указание на признание решения незаконным и его отмену полностью или в части, либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части, либо на меру ответственности, если она изменена судом.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. При исчислении десятидневного срока, необходимо учитывать, что в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни¹⁵³. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

АПК РФ предусматривает специальный порядок рассмотрения жалобы на решение по делу об оспаривании акта административного органа о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание только в виде предупреждения и (или) в виде административного штрафа и размер назначенного административного штрафа не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

¹⁵³ Постановление Пленума от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. № 8. 2004.

Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции по правилам, предусмотренным АПК РФ. Верховный суд РФ разъясняет, что в этом случае, судам следует исходить из размера фактически назначенного наказания по конкретному делу, а не из размера санкции, установленной в КоАП РФ. При этом надлежит учитывать сумму административного штрафа, назначенного в качестве административного наказания административным органом¹⁵⁴.

Если же КоАП РФ предусматривается иное альтернативное наказание за совершение административного правонарушения (например, приостановление деятельности), а также в случаях привлечения к административной ответственности в виде штрафа и другого вида наказания специальный порядок рассмотрения жалоб на судебные акты по делам об административных правонарушениях, не применяется вне зависимости от размера штрафа. Обжалование судебных актов по таким делам в порядке кассационного производства осуществляется по общим правилам АПК РФ.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения направляется арбитражным судом в трехдневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

¹⁵⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2020.

Контрольные вопросы к теме 7

1. Раскройте особенности территориальной подсудности дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях? Что понимается под местом совершения административного правонарушения?

2. Ознакомьтесь с Обзором судебной практики Верховного суда РФ, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.14 г. и назовите, при каких условиях рассмотрение жалоб на постановления административных органов по делам об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, относится к компетенции арбитражных судов? Раскройте порядок обжалования постановления по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом?

3. Требуется ли проведение судебного заседания рассмотрение жалоб и протестов на вступление в законную силу постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях?

4. Возможно ли обжалование определения об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного мировым судьей?

5. Является ли истечение срока давности привлечения к административной ответственности основанием для отмены вынесенного постановления по делу об административном правонарушении инстанцией, осуществляющей его пересмотр?

6. Возможна ли перекалфикация действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении?

7. Каков порядок вступления в законную силу решения судьи вышестоящего суда по жалобе на постановление по делу об

административном правонарушении, вынесенного административным органом?

8. Предусмотрен ли административный порядок пересмотра вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении? Возможно ли приостановление исполнения вступившего в законную постановления по делу об административном правонарушении в связи с подачей надзорной жалобы лицом, в отношении которого вынесено данное постановление?

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Правовые акты

1.1. Федеральные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (приняты ВС СССР 23.10.1980 № 3145-Х) // Ведомости ВС СССР. 1980. № 44. Ст. 909. Документ утратил силу с 1 июля 2002 года.

Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) // Ведомости ВС РСФСР. 1984. № 27. Ст. 909. Документ утратил силу с 1 июля 2002 года.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 16.12.1996. № 51. Ст. 5681.

Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.

Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.06.2001. № 23. Ст. 2291.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Федеральный закон от 30.12.2001 № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 2.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3032.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

Федеральный закон от 24.07.07 г. № 210-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 30.07.07, № 31, ст. 4007.

Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

Федеральный закон от 03.12.2008 № 240-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 08.12.2008. № 49. Ст. 5738.

Федеральный закон от 17.07.2009 № 160-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и

отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.07.2009. № 29. Ст. 3597.

Федеральный закон от 28.12.2009 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2010. № 1. Ст. 1.

Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 05.07.2010 № 50 «О международных договорах Таможенного союза в сфере сотрудничества по уголовным и административным делам» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 32. Ст. 4476.

Федеральный закон от 23.07.2010 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Собрание законодательства РФ. 26.07.2010. № 30. Ст. 4002.

Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» // Собрание законодательства РФ. 29.04.2013. № 17. Ст. 2034.

Федеральный закон от 02.07.2013 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. № 27. Ст. 3458.

Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 13.05.2013. № 19. Ст. 2305.

Федеральный закон от 23.07.2013 № 192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных мероприятий» // Собрание законодательства РФ. 29.07.2013. № 30 (Часть I). Ст. 4025.

Федеральный закон от 04.06.2014 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с

изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» // Собрание законодательства РФ. 09.06.2014. № 23. Ст. 2928.

Федеральный закон от 21.07.2014 № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства Российской Федерации, касающегося специальных учреждений в сфере миграции» // Собрание законодательства РФ. 28.07.2014. № 30 (Часть I). Ст. 4233.

Федеральный закон от 31.12.2014 № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 81.

Федеральный закон от 31.12.2014 № 515-ФЗ «О внесении изменений в статью 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 68.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.

Федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть II). Ст. 4259.

Федеральный закон от 17.04.2017 № 69-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 17. Ст. 2451.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 06.08.2018. № 32 (часть I). Ст. 5091.

Федеральный закон от 12.11.2018 № 417-ФЗ «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 19.11.2018. № 47. Ст. 7138.

Федеральный закон от 29.12.2020 № 471-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2021. № 1 (часть I). Ст. 10.

Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. № 25. 22.06.1998. Ст. 2897.

Постановление Правительства РФ от 13.12.1993 № 1291 «О государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 20.12.1993. № 51.

Постановление Правительства РФ от 18.06.1999 № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным» // Собрание законодательства РФ. 05.07.1999. № 27. Ст. 3360.

Постановлением Правительства РФ от 24.10.2002 № 769 «Об утверждении Правил расходования средств на мероприятия по депортации либо административному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации при невозможности установления приглашающей стороны» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4275.

Постановление Правительства РФ от 04.03.2003 № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда» // Собрание законодательства РФ. 10.03.2003. № 10. Ст. 905.

Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» // Собрание законодательства РФ. 20.10.2003. № 42. Ст. 4077.

Постановление Правительства РФ от 19.11.2003 № 694 «Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче» // Собрание законодательства РФ. 24.11.2003. № 47. Ст. 4545.

Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 № 398 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта» // Собрание законодательства РФ. 09.08.2004. № 32. Ст. 3345.

Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» // Собрание законодательства РФ. 04.10.2004. № 40. Ст. 3961.

Постановление Правительства РФ от 23.12.2004 № 835 «Об утверждении Положения о Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» //

Собрание законодательства РФ. 27.12.2004. № 52 (часть 2). Ст. 5499.

Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» // Собрание законодательства РФ. 07.07.2008. № 27. Ст. 3280.

Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» // Собрание законодательства РФ. 23.03.2009. № 12. Ст. 1431.

Постановление Правительства РФ от 28.12.2012 № 1452 «О хранении, содержании, обеспечении безопасной стоянки и возврата задержанных или арестованных судов, возмещении владельцам объектов инфраструктуры портов расходов, связанных с хранением судна и обеспечением жизнедеятельности его экипажа» // Собрание законодательства РФ. 07.01.2013. № 1. Ст. 48.

Постановление Правительства РФ от 16.12.2013 № 1156 (ред. от 30.01.2014) «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6866.

Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства,

подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии» // Собрание законодательства РФ. 13.01.2014. № 2 (часть I). Ст. 130.

Постановление Правительства РФ от 07.03.2014 № 180 «Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения» // Собрание законодательства РФ. 17.03.2014. № 11. Ст. 1157.

Постановление Правительства РФ от 03.07.2014 № 615 «Об установлении размера платы за предоставление сведений из реестра дисквалифицированных лиц, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 07.07.2014.

Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения» // Собрание законодательства РФ. 02.02.2015. № 5. Ст. 817.

Постановление Правительства РФ от 30.09.2015 № 1041 «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909» // Собрание законодательства РФ. 12.10.2015. № 41 (часть II). Ст. 5654.

Постановление Правительства РФ от 23.09.2019 № 1238 «О распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства» // Собрание законодательства РФ. 30.09.2019. № 39. Ст. 5437.

Постановление Правительства РФ от 19.06.2021 № 947 «Об

утверждении Правил направления экземпляров постановлений и копий решений по жалобам на постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства РФ. 28.06.2021. № 26. Ст. 4971.

Распоряжение Правительства РФ от 04.04.2019 № 631-р «Об образовании межведомственной рабочей группы по подготовке нового кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 15.04.2019. № 15 (ч. IV). Ст. 1800.

Приказ МВД России от 21.06.2003 № 438 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода» // Российская газета. № 137. 11.07.2003.

Приказ Минфина России от 27.01.2004 № 11н «О перечне должностных лиц федерального казенного учреждения "Государственное учреждение "Ведомственная охрана Министерства финансов Российской Федерации", уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» (Зарегистрировано в Минюсте России 09.03.2004 № 5654) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 14. 05.04.2004.

Приказ ФСБ России от 13.03.2004 № 162 «О внесении представлений органами Федеральной службы безопасности» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 19. 10.05.2004.

Приказ МВД РФ от 04.08.2008 № 676 «Об утверждении форм акта

освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» // Российская газета. № 178. 22.08.2008.

Приказ ФСБ РФ от 23.12.2008 № 631 «Об утверждении Инструкции об организации деятельности пограничных органов по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства» // Российская газета. № 30. 20.02.2009.

Приказ ФСБ России от 19.01.2009 № 8 «Об утверждении Правил оборудования специально отведенных помещений пограничных органов для содержания лиц, задержанных за административное правонарушение» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.02.2009 № 13335) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 9. 02.03.2009.

Приказ МВД России от 31.12.2009 № 1025 «Об утверждении Инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2010 № 16181) // Российская газета. № 48. 10.03.2010.

Приказ Минприроды РФ от 20.01.2011 № 13 «Об утверждении Порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета» // Российская газета. № 66. 30.03.2011.

Приказ Роскомнадзора от 08.04.2013 № 377 «Об утверждении Порядка хранения территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций изъятых вещей и документов до рассмотрения дела об административном правонарушении» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.10.2013 № 30175) // Российская газета. № 241. 25.10.2013.

Приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» //

Российская газета. № 148. 04.07.2014.

Приказ Минюста России от 11.09.2014 № 191 «Об утверждении Порядка исполнения Федеральной службой судебных приставов постановления судьи о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства в специальное учреждение, предусмотренное законодательством Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.09.2014 № 34123) // Российская газета. № 226. 03.10.2014.

Приказ ФНС России от 31.12.2014 № НД-7-14/700@ «Об утверждении порядка предоставления сведений, содержащихся в реестре дисквалифицированных лиц, форм выписки из реестра дисквалифицированных лиц и справки об отсутствии запрашиваемой информации» (Зарегистрировано в Минюсте России 08.05.2015 № 37188) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 12.05.2015.

Приказ Росжелдора от 26.05.2015 № 198 «О реализации отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2015 № 37887) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 07.07.2015.

Приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 № 41390) // Российская газета. № 60. 23.03.2016.

Приказ Министра обороны РФ от 24.12.2015 № 830 «О реализации отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Министерстве обороны Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.01.2016 № 40803) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 01.02.2016.

Приказ Минюста России от 13.07.2016 № 164 «Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2016 № 42859) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 33. 15.08.2016.

Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2017 № 48613) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.

Приказ Росрыболовства от 11.09.2017 № 616 «Об утверждении порядка хранения территориальными органами Росрыболовства изъятых вещей и документов до рассмотрения дела об административном правонарушении» (Зарегистрировано в Минюсте России 09.01.2018 № 49555) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 09.01.2018.

Приказ ФНС России от 10.12.2019 № ММВ-7-14/627@ «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению заинтересованным лицам сведений, содержащихся в реестре дисквалифицированных лиц» (Зарегистрировано в Минюсте России 08.05.2020 № 58298) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.05.2020.

Приказ Росгвардии от 14.01.2020 № 8 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия» (Зарегистрировано в

Минюсте России 25.06.2020 № 58776) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 26.06.2020.

Приказ ФССП России от 20.02.2021 № 62 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной службы судебных приставов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.03.2021 № 62905) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 29.03.2021.

Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099059) // URL: <http://www.consultant.ru>.

Проект «Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099061) // URL: <http://www.consultant.ru>.

1.2. Международные правовые акты

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. С. 460 - 464.

Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, 1994.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, 1994.

Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 05.07.2010 № 50 «О международных договорах Таможенного союза в сфере сотрудничества по уголовным и административным делам» // Собрание законодательства РФ, 06.08.2012, № 32, ст. 4476.

1.3. Региональные правовые акты

Закон Вологодской области от 08.12.2010 № 2429-ОЗ «Об административных правонарушениях в Вологодской области» // Красный Север, № 139, 11.12.2010.

1.4. Акты судебных органов

Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. № 2. 2003.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3. 2003.

Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. № 3. 2003.

Постановление Пленума от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. № 8. 2004.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

Определение Конституционного суда РФ от 22.04.04 г. № 159-0 «Об отказе в принятии и рассмотрении жалобы гражданина О.А. Лопуховского на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 статьи 30.11. КоАП РФ» // URL: <http://www.consultant.ru>.

Определение Конституционного Суда РФ от 12.04.2005 № 113-О «По

жалобе гражданина Маслова Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав частями 1, 2 и 3 статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 30.05.2005. № 22. Ст. 2195.

Определение Конституционного суда РФ от 12.05.05 г. № 145-0 «По жалобе гражданина Н.И. Андреева на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 30.11. КоАП РФ» // URL: <http://www.consultant.ru>.

Определение Конституционного суда РФ от 04.04.06 г. № 113-0 «По жалобе гражданина В.А. Овчинникова на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 30.11 КоАП РФ» // Собрание законодательства. 2006. № 27. Ст. 2971.

Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2007 № 346-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кондрашина Андрея Владимировича на нарушение его конституционных прав рядом положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также решениями судов общей юрисдикции» // URL: <http://www.consultant.ru>.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2, февраль. 2008.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» // Собрание законодательства РФ. № 27. 06.07.2009. Ст. 3382.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 2011.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Маслянский хлебоприемный пункт"» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 4. Ст. 304.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью "Барышский мясокомбинат" и "ВОЛМЕТ", открытых акционерных обществ "Завод "Реконд", "Эксплуатационно-технический узел связи" и "Электронкомплекс", закрытых акционерных обществ "ГЕОТЕХНИКА П" и "РАНГ" и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики "Детская городская больница № 3 "Нейрон" Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» // Собрание законодательства РФ. 10.03.2014. № 10. Ст. 1087

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", части шестой статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях" и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда "Костромской центр поддержки

общественных инициатив", граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 16. Ст. 1921.

Определение Конституционного Суда РФ от 21.05.2015 № 1125-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белякова Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 3.9 и частью 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // URL: <http://www.consultant.ru>.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 20-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 1.7 и пункта 2 статьи 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом мирового судьи судебного участка N 1 Выксунского судебного района Нижегородской области» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 30. Ст. 4657.

Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2015 № 2738-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ветлицкой Светланы Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью 3 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // URL: <http://www.consultant.ru>.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.2016 № 25-П «По делу о проверке конституционности части 4 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданина Е.С. Сизикова» // Собрание законодательства РФ. 28.11.2016. № 48 (часть III). Ст. 6840.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 6. 2017.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.06.2018 № 23-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1.7 и части 4 статьи 4.5

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 4 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и пункта 4 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в связи с жалобами граждан А.И. Заляутдинова, Н.Я. Исмагилова и О.В. Чередняк» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 26. Ст. 3932.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9, сентябрь. 2019.

Определение Конституционного Суда РФ от 04.07.2019 № 1837-О «О прекращении производства по делу о проверке конституционности части 2 статьи 1.1, части 2 статьи 2.1, статьи 2.9, части 1 статьи 4.5, части 1 статьи 16.1 и части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой компании "Conti 145. Schifffahrts-GmbH & Co. KG MT "CONTI AGULHAS"» // URL: <http://www.consultant.ru>.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2020.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О

применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3. 2022.

Определение Верховного Суда РФ от 19.01.2005 № 1-Г04-27 // URL: <http://www.consultant.ru/>

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.03.2007) // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. № 6, июнь. 2007 (ч. II).

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 10.08.2005 «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2005 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 12.

Постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 10708/10 по делу № А13-12536/2009 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Постановление Верховного Суда РФ от 16.08.2011 N 16-АД11-8 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Постановление Верховного Суда РФ от 08.11.2013 № 38-АД13-5 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Постановление Верховного Суда РФ от 04.12.2013 № 11-АД13-31 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 02.12.2015 № 2-АПГ15-9 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Обзор судебной практики по делам о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2017.

Обзор судебной практики разрешения дел по спорам, возникающим в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2018.

Постановление Санкт-Петербургского городского суда от 27.10.2016 № 4а-1461/2016 по делу N 12-565/2016 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Постановление Хабаровского краевого суда от 21.02.2018 по делу № 4а-101/2018 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Решение Пермского краевого суда от 23.04.2018 по делу № 7-686/2018(12-296/2018) // URL: <http://www.consultant.ru>.

Решение Пермского краевого суда от 03.05.2018 по делу № 7-608/2018(12-250/2018) // URL: <http://www.consultant.ru>.

Решение Верховного Суда РФ от 21.06.2019 № 20-ААД19-2 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29.10.2019 по делу № 303-ЭС19-5986, А73-5350/2018 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.12.2019 № 303-ЭС19-15753 по делу № А73-209/2019 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 № 241 «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях» // Бюллетень актов по судебной системе. № 2, февраль. 2014.

Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 20.02.2017 № 2-АПГ16-26 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 18.10.2017 № 5-АПГ17-87 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29.10.2019 по делу № 303-ЭС19-5986, А73-5350/2018 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.12.2019 № 303-ЭС19-15753 по делу № А73-209/2019 // URL: <http://www.consultant.ru>.

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа «Рекомендации Научно-консультативного совета о практике применения законодательства об административных правонарушениях» (выработаны Научно-консультативным советом при Федеральном арбитражном суде Волго-Вятского округа по итогам заседания Совета от 09.10.2008 в г. Владимире) (одобрены президиумом Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2008 № 6) // URL: <http://www.consultant.ru>

1.5. Акты иностранных государств

Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 года № 235-ЗРК // Ведомости Парламента РК. 2014 г. № 18-II. Ст. 92.

Закон Азербайджанской Республики от 29.12.2015 № 96-VQ «Об утверждении Кодекса Азербайджанской Республики об административных проступках» // URL: Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках - ПАРАГРАФ Online (zakon.kz)

Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 01.02.2017 № 18 // URL: PRG.ONLINE.MOBILE (zakon.kz).

Кодекс об административных правовых нарушениях Литовской республики (Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksas) от 1984 года // URL: WIPO Lex.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 06.01.2021 г. № 91-3 // Национальный правовой Интернет-портал

2. Юридическая литература

Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. Издание 3-е, переработанное и дополненное. М.: Эксмо, 2007.

Административное право: учебник \ Под ред. Л.Л. Попова. М., Юристъ, 2002.

Административное право России. Учебник. Часть III. Административная юрисдикция. Под ред. доктора юридических наук А.П. Коренева, доктора юридических наук В.Я. Кикотя // Московский университет МВД России, ЦЮЛ «ЩИТ», 2002.

Административное право России. Общая часть: учебник/под ред. С. А. Старостина // М., 2010.

Банчук О.А. Аналитический доклад «Право об административных правонарушениях: опыт стран Западной и Восточной Европы, требования Европейского Суда по Правам Человека и стандарты Совета Европы» // URL: Аналитический доклад «Право об административных правонарушениях: опыт стран Западной и Восточной Европы, требования Европейского Суда по Правам Человека и стандарты Совета Европы» (Банчук О.А. Руководитель проектов в сфере криминальной юстиции Центра политико-правовых реформ, кандидат юридических наук, Украина) (zakon.kz)

Бахрах Д.Н. Административная ответственность: Учебное пособие // М., 1999.

Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. 3-е изд., пересм. и доп. // М., 2007.

Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). М.: Городец-издат, 2001.

Бондарь Е. О. Правовые последствия применения нормы статьи 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при

привлечении к административной ответственности юридических лиц. Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки: сб. докладов Международной научно-практической конференции, секций административного права, финансового права, конкурентного права, информационного права (Москва, 24 ноября – 3 декабря 2015 г.). Москва: Проспект, 2016. 464 с.

Васильев Ф.П. Доказывание по делу об административном правонарушении. Монография // М., 2005.

Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009.

Даровских С. М. К вопросу о малозначительности административного правонарушения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право, 2012. Выпуск № 7 (266).

Додин Е.В. Доказательства в административном процессе // М. «Юридическая литература», 1973.

Иванов А.А. Правонарушение и юридическая ответственность. Теория и законодательная практика: учеб.пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.

Князев С. Д. Обстоятельства, исключающие административную ответственность // Правоведение. 1990. № 6.

Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях \ Под ред. Ю.М. Козлова // М., Юристь, 2002.

Кузьмичева Г.А., Калинина Л.А. Административная ответственность: Учебное пособие. Нормативные акты // М.: Юриспруденция, 2000.

Кузякин Ю.П. Специальные знания в производстве по делам об административных правонарушениях // М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2006.

Майле А.Д., Старостин С.А. Особенности германского административно-деликтного законодательства // Вестник университета 2018. № 1 (41).

Панкова О.В. Процессуально-правовой механизм осуществления правосудия по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2022. 592 с.

Панова И.В. Административно-процессуальное право России. Под ред. Э.Н. Ренова // М., 2003.

Пирогов В. Ю. Критерии признания административного правонарушения малозначительным // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2013. Выпуск № 3.

Прудников А.С. Правонарушения в сфере миграции: учеб. пособие для студентов вузов // М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007.

Россинский Б.В. Административное право: Учеб.-метод. и практ.пособие. // М., 2001.

Россинский Б.В. Административная ответственность: курс лекций. М., 2004.

Россинский Б. В. О некоторых вопросах разграничения компетенции Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области установления административной ответственности // Актуальные вопросы административно-деликтного права: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора А.П. Шергина. М.: ВНИИ МВД России. 2005. 444 с.; Студеникина М. С. Разграничение предметов ведения Федерации и субъектов Федерации в области законодательства об административных правонарушениях // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции РФ. Том 1. М., 2009. 552 с.

Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. Осуществление юридической ответственности в советском обществе. М., 1974.

Старостин С.А. Некоторые проблемы установления и реализации административной ответственности законами субъектов Российской

Федерации // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 27–29;
Шергин А. П. Актуальные проблемы административно-деликтного права // Административное право и административный процесс. 2004. № 1. С. 39 – 42.

Студеникина М.С. Кодификация законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях: история, современность, перспективы развития // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/74488-kodifikaciya-zakonodatelstva-rossijskoj-federacii-administrativnykh-pravonarusheniyakh-istoriya>

Уголовное право РФ. Общая часть: Учебник. Под ред. А.И. Рарога. М., 2001.

Шатов С.А. Административная юрисдикция (на примере деятельности органов государственного пожарного надзора) // СПб Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.

Шергин А.П. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях // М., 2002.